



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



অমৃত নীলকান্তন

অনুচ্ছেদ ৩: এশিয়াতে ওয়াইল্ডলাইফ- ফ্রেন্ডলি লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচারকে বহন করার জন্য বিদ্যমান সামর্থ্য এবং প্রতিবন্ধকতা

দায় স্বীকার: অংশীজনদের কাছ থেকে প্রাপ্ত সর্বোত্তম তথ্যের উপর ভিত্তি করে এই প্রকাশনায় লেখকের অভিমত উপস্থাপন করা হয়েছে যা ইউনাইটেড স্টেটস এজেন্সি ফর ইন্টারন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট (মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিক উন্নয়ন সংস্থা) বা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সরকারের অভিমতের প্রতিফলন নাও হতে পারে। রিপোর্ট(গুলি) এর ইংরেজি সংস্করণ হল অফিসিয়াল সংস্করণ। অনুরোধ সাপেক্ষে এই প্রতিবেদনের(গুলির) অনূদিত সংস্করণ প্রদান করা হয়ে থাকে।

সূচীপত্র

সংক্ষিপ্ত রূপের শব্দাবলি	1
সূচনা	3
সাম্প্রতিক সংক্ষিপ্ততা: এশিয়ায় প্রাইর ক্যাপাসিটি বিন্দিং	5
পদ্ধতি	10
এশিয়া-ওয়াইড ক্যাপাসিটি অ্যাসেসমেন্ট	10
ন্যাশনাল-লেভেল ক্যাপাসিটি অ্যাসেসমেন্টস	14
এশিয়া-ব্যাপক ফলাফল এবং আলোচনা	18
সরকার এবং এজেন্সি	18
ইন্টারন্যাশনাল ফাইন্যান্সিয়াল ইনস্টিটিউশন (IFI) এবং LI এর অন্যান্য তহবিলদাতা	21
শিল্প সমিতি	26
বেসরকারি প্রতিষ্ঠান	28
জাতীয়-স্তরের ফলাফল এবং আলোচনা	33
LISA সার্ভে রেসপন্সেস সারসংক্ষেপ	33
LI প্রভাব থেকে সুরক্ষিত ওয়াইল্ডলাইফের জন্য প্রয়োজনীয়তা এবং অগ্রাধিকার	33
বিদ্যমান সামর্থ্য এবং সমান পারসিপেশন	34
প্রকল্প বিকাশের প্রক্রিয়া চলাকালীন যোগ্যতা এবং সমন্বয়	37
WFLI থেকে বারিয়ার্স	40
ক্যাপাসিটি টুলকিট	41
প্রশিক্ষণ প্রয়োজন এবং নির্দেশিত বিষয়	43
স্পেশাল কনসিটিউট গ্রুপের জন্য ক্যাপাসিটি ইনফারেন্স	44
দেশ-স্তরের অন্তর্দৃষ্টি	56
ভবিষ্যতের ওয়াইল্ডলাইফ সেফগার্ডের ক্ষমতা সম্বলিত কী ইন্টারন্যাশনাল এগ্রিমেন্টস এবং আইনের সারসংক্ষেপ	60
বাংলাদেশ	60
ভারত 6।	
মঙ্গোলিয়া	62
নেপাল	64
থাইল্যান্ড	66
প্রধান ফলাফল	70
1. চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর বিদ্যমান সক্ষমতা এবং ভবিষ্যতের চাহিদা সম্পর্কে মূল অনুসন্ধান	70
2. ক্রসকাটিং ফলাফল যা একাধিক সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর বিস্তৃত অংশগ্রহণ প্রয়োজন	71
3. LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলিতে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধার মূল্যায়ন	71
4. প্রযোজ্য আন্তর্জাতিক চুক্তি এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সম্ভাবনার সাথে জাতীয় আইনের সংক্ষিপ্তসার বর্ণনা করা হয়	71
5. ভারত এবং নেপালের তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপ হল ট্রান্সবায়োল্ডারি LI উন্নয়নের একটি ম্যাক্রোকজম।	72
সুপারিশসমূহ	73
স্বীকৃতিসমূহ	75

লিটারেচার উদ্ধৃত করা হয়েছে	76
পরিশিষ্ট	79
পরিশিষ্ট A: স্পেসিস, ইকোসিস্টেমস, বায়োডাইভার্সিটি, এবং WFLI- এর কনসারভেশন -এ জাতীয় আইন অনুসন্ধান এবং সনাক্তকরণের জন্য ইকোলিঙ্ক ডেটাবেসের কাছে আবেদন	79
পরিশিষ্ট B: সংরক্ষণ NGO প্রশ্ন এবং স্ক্রিপ্ট	80
পরিশিষ্ট C: NGO-গুলির বৈদ্যুতিন সমীক্ষা যা এশিয়াতে জীববৈচিত্র্যকে প্রভাবিত করার জন্য অবকাঠামোগত প্রভাবের জন্য কাজ করছে	82
পরিশিষ্ট D: লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার সুরক্ষা এশিয়া (LISA) ক্যাপাসিটি সার্ভে লিপি	84
পরিশিষ্ট ই: সার্ভে যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক	101
পরিশিষ্ট F: বাংলাদেশের পরিবেশ আইন	104
পরিশিষ্ট জি: ভারতের পরিবেশগত আইন	107
পরিশিষ্ট এইচ: মঙ্গোলিয়ার পরিবেশগত আইন	109
পরিশিষ্ট I: নেপালের পরিবেশগত আইন	112
পরিশিষ্ট জে: থাইল্যান্ডের পরিবেশগত আইন	114

চিত্রাবলি

চিত্র 1 : ইন্ডাস্ট্রি অ্যাসোসিয়েশনের জিওগ্রাফিক রিচ	27
চিত্র 2 : মোড দ্বারা সম্মেলন বিতরণ	28
চিত্র 3 : NGO জরিপ উত্তরদাতাদের দ্বারা সংরক্ষণ এবং LI কাজের ভৌগলিক বিতরণ	29
চিত্র 4 : NGO কর্তৃক অনুসৃত LI ইস্যুগুলির জন্য ক্যাপাসিটি বন্ডিং অপশন ক) অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা এবং (b) বাহ্যিক ক্ষমতা। (নীল বারগুলি 'হ্যাঁ' প্রতিক্রিয়া দেখায়। গ্রে বারগুলি 'না' প্রতিক্রিয়া দেখায়।)	29
চিত্র 5 : NGO জরিপ উত্তরদাতাদের ভৌগলিক বিতরণ	31
চিত্র 6 : দেশ অনুযায়ী সাংগঠনিক LI অগ্রাধিকার	31
চিত্র 7 : চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতারা ঠিকানার জন্য যে কারণগুলি দিয়েছেন ing LI বন্যপ্রাণীর উপর প্রভাব ফেলে	34
চিত্র 8 : প্রতিটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী (বাম) থেকে উত্তরদাতাদের সংখ্যা যা প্রতি ধরনের অংশীদার (ডান) এর সাথে কাজ করার রিপোর্ট করে	36
চিত্র 9 : চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মূল্যায়ন অনুযায়ী বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে অংশীদারদের গড় ক্ষমতা সরকার = লাল, IFI = হলুদ, শিল্প = নীল, NGO = সবুজ। ক্যাপাসিটি 0 (কোন ক্যাপাসিটি) থেকে 5 (সর্বোচ্চ ক্ষমতা) থেকে স্কেলে স্থান দেওয়া হয়েছে। বিন্দুগুলি গড় ক্ষমতার প্রতিনিধিত্ব করে এবং লাইনগুলি একটি আদর্শ বিদ্যুতিক উপস্থাপন করে।	37
চিত্র 10 : LI প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সাতটি ধাপের প্রত্যেকটিতে অংশগ্রহণকারীদের গ্রুপ দ্বারা প্রতি শতাংশ ফ্রিকোয়েন্সি	38
চিত্র 11 : সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী দ্বারা উত্তরদাতাদের শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি ইঙ্গিত দেয় যে LI- এর সাতটি পর্যায়ের প্রতিটিতে বর্তমানে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রয়োগ করা হয়েছে প্রকল্প প্রক্রিয়া, সেইসাথে পুরো প্রক্রিয়া জুড়ে জবাবদিহিতার কারণে। "সম্বোধন করবেন না" ইঙ্গিত দেয় যে উত্তরদাতারা তাদের কাজের ক্ষেত্রে মোটেও বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সুরাহা করেন না, যখন "অংশগ্রহণ করবেন না" ইঙ্গিত দেয় যে উত্তরদাতারা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করেন না।	39
চিত্র 12 : LI প্রকল্প প্রক্রিয়ার কোন ধাপে বন্যপ্রাণী বাস্তবায়নে বাধা রয়েছে তা প্রতিবেদকগণ, গঠনমূলক গোষ্ঠী দ্বারা যে শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি উত্তর দেয় সুরক্ষা	40
চিত্র 13 : একটি রাডার গ্রাফ যা চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর প্রত্যেকের প্রতিক্রিয়াগুলির শতাংশ উপস্থাপন করে, যা সম্মত হয় যে প্রতিটি ধরনের বাধা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা দেয় LI প্রকল্পগুলির জন্য। জনসাধারণের সহায়তার অভাব, তহবিলের অভাব এবং রাজনৈতিক সিদ্ধিচার অভাবের জন্য,	

সরকারী প্রতিক্রিয়াগুলির শতাংশ NGO-গুলির সাথে হুবহু মিলে গেছে, তাই গ্রাফের কিছু অংশে লাইন (কমলা) দৃশ্যমান নয়।	41
চিত্র 14 : প্রকল্পের উন্নয়নের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ পরিচালিত হয় কিনা সে বিষয়ে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া প্রক্রিয়া।	42
চিত্র 15 : বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্যের বিভিন্ন প্রকার এবং উৎস ব্যবহার সম্পর্কে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া	43
চিত্র 16 : চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি রেসপন্সের রাডার গ্রাফ, (a) বন্যপ্রাণী সুরক্ষার প্রশিক্ষণের জন্য পছন্দসই পদ্ধতি; এবং (b) পছন্দের থিম অথবা নির্দেশের জন্য বিষয়।	44
চিত্র 17 : সরকারী সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা তাদের এজেন্সি কর্মীদের জন্য উপলব্ধ বিভিন্ন ধরনের ক্ষমতা বৃদ্ধির পদ্ধতি চিহ্নিত করেছে তাদের সরকারের MEA- এর প্রতিশ্রুতি সম্পর্কে জানুন	45
চিত্র 18 : সরকারী সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে, (a) LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য তাদের সংস্থার বর্তমান কর্মী ক্ষমতা, এবং (b) LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ক্ষমতা কেন প্রয়োজন তার যুক্তি।	46
চিত্র 19 : সরকারী উত্তরদাতাদের শতকরা অংশ যা EIA- এর উন্নয়নে বিভিন্ন উপাদান গোষ্ঠীর ভূমিকা চিহ্নিত করে	47
চিত্র 20 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা এশিয়ান LI প্রকল্প উন্নয়নে প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসে সর্বাধিক ব্যবহৃত বিকল্প চিহ্নিত করেছে	48
চিত্র 21 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে (a) IFI কর্তৃক অভ্যন্তরীণভাবে ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য গৃহীত বিভিন্ন পদক্ষেপ (P = সরাসরি এবং PR = সরাসরি এবং পুনরাবৃত্তিমূলক), এবং (b) বহিরাগত অংশীদারদের সক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য IFI কর্তৃক গৃহীত ব্যবস্থা।	49
চিত্র 22 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যেগুলি চিহ্নিত করেছে (a) প্রতিকূল প্রভাব কমাতে গত পাঁচ বছরে তাদের কৃত পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে এশীয় LI প্রকল্পের, এবং (b) এশিয়ার LI প্রকল্প থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য তারা যে ব্যবস্থাগুলি জানে তা বাস্তবায়ন করা হয়েছে।	51
চিত্র 23 : প্রকল্পের পাঁচটি প্রতিনিধি দেশের প্রতিটিতে শিল্প উপাদান গোষ্ঠীর সদস্যদের দ্বারা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি অন্তর্ভুক্ত করার জন্য LI উন্নয়ন থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য প্রশিক্ষণ কর্মশালা (n = 45)।	52
চিত্র 24 : NGO সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যা চিহ্নিত করে যে তারা বর্তমানে কোন ধরনের ক্ষমতা নির্মাণ কৌশল ব্যবহার করছে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা দক্ষতা রৈখিক অবকাঠামো পরিকল্পনা এবং প্রকল্প (n = 105) মোকাবেলায়। নির্মিত নয় = উত্তরদাতার NGOতে ক্ষমতা বৃদ্ধির কৌশল ব্যবহার করা হয়নি।	54
চিত্র 25 : NGO সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে, (a) LI প্রকল্প উন্নয়নে তাদের প্রতিষ্ঠান যে ভূমিকা পালন করে, এবং (b) LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় কার্যকর বন্যপ্রাণী সুরক্ষার নিশ্চয়তা দিতে NGO -র কার্যকারিতা সীমাবদ্ধ করে এমন চ্যালেঞ্জের ধরনগুলি।	55
চিত্র 26 : প্রতিটি দেশের সকল সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী উত্তরদাতাদের সদস্যদের দ্বারা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া - বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল, থাইল্যান্ড - সম্পর্কে (a) যা সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর প্রকল্প উন্নয়নের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদানের পর্যাপ্ত বিদ্যমান ক্ষমতা রয়েছে এবং (b) প্রকল্পের পর্যায় যা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা উপস্থাপনের জন্য সবচেয়ে প্রবণ।	57
চিত্র 27 : প্রতিটি দেশের জন্য চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি রেসপন্সের রাডার গ্রাফ নির্ধারণ করে, (a) বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় সবচেয়ে বড় বাধা বাস্তবায়ন, এবং (b) তথ্যের অপ্রতুলতা।	58
চিত্র 28 : বাস্তবায়নের জন্য প্রয়োজনীয় সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি নির্ধারণ করার জন্য প্রতিটি দেশের জন্য চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি রেসপন্সের রাডার গ্রাফ LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা।	59

সারণী সমূহ

সারণী। : সামর্থ্য তৈরির নথির সারাংশ পর্যালোচনা করা হয়েছে।	8
--	---

সারণী২ : IFIs এবং LI এর অন্যান্য তহবিলদাতা.....	11
সারণী৩ : ১১ টি বড় আন্তর্জাতিক পরিবেশগত NGO যাদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছিল, তাদের এশিয়া জুড়ে একাধিক স্থানে তাদের সংরক্ষণের কাজ দেওয়া হয়েছে.....	12
সারণী৪ : ইলেকট্রনিক সমীক্ষার জন্য লক্ষ্যযুক্ত অংশগ্রহণকারীদের মোট সংখ্যা, সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী এবং দেশ দ্বারা চিহ্নিত	16
সারণী৫ : সাতটি গুরুত্বপূর্ণ আন্তর্জাতিক MEA-তে দেশব্যাপী প্রতিনিধিত্ব.....	18
সারণী৬ : LI মোড এবং EIA সম্পর্কিত জাতীয় আইন এবং নির্দেশিকাগুলির বিস্তারের উপর ভিত্তি করে দেশব্যাপী স্কোরকার্ড	20
সারণী৭ : সাহিত্যে প্রচলিত বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য এশিয়া ব্যাপী IFI-এর বিধান পর্যালোচনা করা হয়েছে.....	22
সারণী৮ : মোড দ্বারা শিল্প সমিতি.....	26
সারণী৯ : আন্তর্জাতিক MEA-তে বাংলাদেশের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কিত প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা.....	60
সারণী১০ : আন্তর্জাতিক MEA-তে বাংলাদেশের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কিত প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা.....	60
সারণী১১ : প্রতিটি সার্চ ক্যাটাগরির অধীনে চিহ্নিত বাংলাদেশের মোট আইন, নীতি এবং প্রবিধানের সংখ্যা.....	61
সারণী১২ : ভারতের অংশগ্রহণ আন্তর্জাতিক MEAs এবং প্রতিটি MEAs সম্পর্কে সচেতনতা সম্পর্কিত সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা.....	62
সারণী১৩ : ভারতে জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে.....	62
সারণী১৪ : MEA-তে মঙ্গোলিয়ার অংশগ্রহণ এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কে সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা	63
সারণী১৫ : মঙ্গোলিয়ায় মোট জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং প্রবিধানের সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে.....	64
সারণী১৬ : আন্তর্জাতিক MEA-তে নেপালের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কে সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর কাছ থেকে সংশ্লিষ্ট প্রতিক্রিয়া।.....	65
সারণী১৭ : নেপালের জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে.....	65
সারণী১৮ : আন্তর্জাতিক MEA-তে থাইল্যান্ডের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কিত সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা.....	66
সারণী১৯ : থাইল্যান্ডে জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা চিহ্নিত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে যাচাই করা হয়েছে.....	67

সংক্ষিপ্ত রূপের শব্দাবলি

ADB	এশীয় উন্নয়ন ব্যাংক
AIIB	এশিয়ান ইনফ্রাস্ট্রাকচার ইনভেস্টমেন্ট ব্যাংক
ASEAN	অ্যাসোসিয়েশন অব সাউথইস্ট এশিয়ান নেশানস
BRI	বেল্ট এন্ড রোড ইনিশিয়েটিভ
BRIGC	BRI এর সবুজ উন্নয়ন জোট
CBA	খরচ-লাভ বিশ্লেষণ
CBD	জৈব বৈচিত্র্যের কনভেনশন
CIDCA	চায়না আন্তর্জাতিক উন্নয়ন সহযোগিতা সংস্থা
CITES	বিপন্ন প্রজাতিতে বাণিজ্য সংক্রান্ত কনভেনশন
CMS	অভিবাসী প্রজাতি সংক্রান্ত কনভেনশন
EBRD	পুনর্গঠন ও উন্নয়নের জন্য ইউরোপীয় ব্যাংক
EHS	পরিবেশগত নিরাপত্তা এবং স্বাস্থ্য
EIA	পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন
EIB	ইউরোপীয় বিনিয়োগ ব্যাংক
ESF	পরিবেশগত এবং সামাজিক কাঠামো
ESIA	পরিবেশগত এবং সামাজিক প্রভাব মূল্যায়ন
IFC	আন্তর্জাতিক ফাইন্যান্স কর্পোরেশন
IFI	আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান
IPPC	আন্তর্জাতিক উদ্ভিদ সুরক্ষা কনভেনশন
ITPGRFA	খাদ্য ও কৃষির জন্য উদ্ভিদ জেনেটিক সম্পদ সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক চুক্তি
IUCN	ইন্টারন্যাশনাল ইউনিয়ন ফর দ্য কনজারভেশন অব নেচার
JICA	জাপান আন্তর্জাতিক সহযোগিতা সংস্থা
KBA	প্রধান জীববৈচিত্র্য এলাকা
LI	লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার
LISA	এশিয়ার জন্য রৈখিক অবকাঠামো সুরক্ষা

MDB	বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক
MEA	বহুপাক্ষিক পরিবেশ চুক্তি
MEE	পরিবেশ ও পরিবেশ মন্ত্রক
NDB	নতুন উন্নয়ন ব্যাংক
NGO	বেসরকারী প্রতিষ্ঠান
OECD	অর্থনৈতিক সহযোগিতা ও উন্নয়ন সংস্থা (OECD)
PS	কর্মক্ষমতা মান
রামসার	আন্তর্জাতিক গুরুত্বের জলাভূমির উপর রামসার কনভেনশন
SDG	টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্য
SEA	কৌশলগত পরিবেশগত মূল্যায়ন
TAL	তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপ
UIC	আন্তর্জাতিক রেলওয়ে ইউনিয়ন
UN	জাতিসংঘ
UNDP	জাতিসংঘ উন্নয়ন কর্মসূচি
UNEP	জাতিসংঘ পরিবেশ কর্মসূচি
UNESCAP	এশিয়া এবং প্রশান্ত মহাসাগরীয় জাতিসংঘের অর্থনৈতিক ও সামাজিক কমিশন
USAID	জাতিসংঘ আন্তর্জাতিক উন্নয়ন সংস্থা
WARPA	বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ ও সুরক্ষা আইন
WB	বিশ্ব ব্যাংক
WFLI অবকাঠামো)	ওয়াইল্ডলাইফ-ফ্রেন্ডলি লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার (বন্যপ্রাণীর উপযোগী লিনিয়ার
WHC	ওয়ার্ল্ড হেরিটেজ কনভেনশন

সূচনা

২১শ শতাব্দীর প্রথম প্রান্তিকে, এশিয়া তার অর্থনৈতিক ও সামাজিক উন্নয়ন এবং তার শহর, জাতি এবং অঞ্চলকে পরস্পরের সাথে সংযুক্ত করার জন্য একটি পর্যাপ্ত প্রচেষ্টা শুরু করেছে আন্তর্জাতিক অবকাঠামো উদ্যোগ এবং উচ্চাভিলাষী জাতীয় কর্মসূচির মাধ্যমে। ২০৩০ সালের মধ্যে, বৈশ্বিক অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধির প্রায় ৬০ শতাংশ এশিয়া থেকে ২.৪ বিলিয়ন নতুন "মধ্যবিত্ত" সদস্য হিসেবে বিশ্বের মোটের ৭০ শতাংশ বিশ্ব অর্থনীতিতে প্রবেশ করবে (Yendamuri & Ingilizian, 2019)। যদিও এশিয়া গত কয়েক দশকে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি অর্জন করেছে, তবুও এটি উন্নয়ন চ্যালেঞ্জের সাথে লড়াই করেছে; এশিয়ার মোট দেশীয় উৎপাদন (GDP) বিশ্বের বাকি অংশকে ছাড়িয়ে গেলেও, আয় বৈষম্য বৃদ্ধির কারণে প্রায় অর্ধ বিলিয়ন মানুষ চরম দারিদ্র্যের মধ্যে বাস করে (Yendamuri & Ingilizian, 2019)।

একটি এশিয়ান ডেভেলপমেন্ট ব্যাংকের (ADB) প্রতিবেদনে অনুমান করা হয়েছে যে মহাদেশ জুড়ে অবকাঠামো উন্নয়নে বছরে ৪৪০ বিলিয়ন মার্কিন ডলারের বেশি বিনিয়োগ করা হয় (Asian Development Bank, 2017)। ADB আরও অনুমান করে যে অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধির বর্তমান হার বজায় রাখতে এই অঞ্চলকে ২০১৬ থেকে ২০৩০ এর মধ্যে অবকাঠামোতে ২২.৬ ট্রিলিয়ন মার্কিন ডলার বিনিয়োগ করতে হবে। জলবায়ু প্রশমন এবং অভিযোজন মোকাবেলায়, বার্ষিক অতিরিক্ত ৪ ট্রিলিয়ন মার্কিন ডলার প্রয়োজন হবে। এই মোটের মধ্যে, বিদ্যুৎ (৫২ শতাংশ) এবং পরিবহন (৩২ শতাংশ) খাতগুলি এশিয়া জুড়ে রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনের সম্প্রসারণকে সমর্থন করার জন্য অবকাঠামোগত বিনিয়োগের বেশিরভাগ অংশগ্রহণ করবে।

উন্নত বা নতুন অবকাঠামো ব্যবস্থা সম্প্রদায় উন্নয়ন, বাণিজ্য বৃদ্ধি, দারিদ্র্য কমাতে এবং মানুষের জীবনে উন্নতি সাধন করতে পারে। যাইহোক, যদি পর্যাপ্তভাবে সুরাহা না করা হয়, অবকাঠামো সম্প্রসারণের ফলে এশিয়ার বন্যপ্রাণী, গুরুত্বপূর্ণ আবাসস্থল, বাস্তুতন্ত্র এবং অন্যান্য প্রাকৃতিক পুঁজির উপর প্রভাব পড়তে পারে। দ্রুত উন্নয়নের মুখে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের জন্য, এশিয়ান দেশগুলির অবশ্যই রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনের মতো রৈখিক অবকাঠামো (LI) এর প্রভাব থেকে বন্যপ্রাণীকে রক্ষা করার ক্ষমতা থাকতে হবে।

এটি ক্রমবর্ধমানভাবে স্পষ্ট হয়ে উঠেছে যে জীববৈচিত্র্য, স্থিতিস্থাপক বাস্তুতন্ত্রের রক্ষণাবেক্ষণ মানুষের কল্যাণের জন্য সুস্পষ্ট সুবিধা রয়েছে-বিশেষত সংক্রামক জুনোটিককে বাফার করে রোগের প্রাদুর্ভাব (Cunningham et al., 2017) এবং জীবনযাত্রার মান উন্নত করা (Srinivasu, 2013)। বন্যপ্রাণী এবং বাস্তুতন্ত্রের কার্যক্রমে LI এর প্রভাবগুলি হ্রাস করার জন্য, আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান (IFI) যা LI উন্নয়নে তহবিল দেয় এবং সরকার পরিবেশগত এবং সামাজিকভাবে ঝুঁকিপূর্ণ দেশগুলিতে উন্নয়নে বিনিয়োগ অব্যাহত রেখে বন্যপ্রাণীর সুরক্ষার উপর ক্রমবর্ধমান মনোযোগ দিচ্ছে। যাইহোক, অনেক এশীয় দেশও ব্যাপক দুর্নীতি দেখতে পায় যা উন্নয়ন বিনিয়োগের ন্যায়সঙ্গত এবং দক্ষ বিতরণকে প্রভাবিত করে, যা বদলে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার কার্যকারিতা প্রভাবিত করে (Coca, 2020)। এই প্রেক্ষাপটে, বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তহবিল, পরিকল্পনা এবং বাস্তবায়নে সাফল্য এবং চ্যালেঞ্জ উভয়ই চিহ্নিত করা এশিয়ায় বন্যপ্রাণী-বান্ধব রৈখিক অবকাঠামো (WFLI) বাস্তবায়নের ক্ষমতা বৃদ্ধির প্রথম গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ।

এই সংযোজনটি LI- এর সাথে জড়িত চারটি প্রাথমিক উপাদান গ্রুপের ক্ষমতা পরীক্ষা করে: IFIs, সরকারি সংস্থা, শিল্প (পরিকল্পনাকারী, প্রকৌশলী এবং সংশ্লিষ্ট পরামর্শদাতা), এবং পরিবেশগত বেসরকারি সংস্থা (NGO)। এটি LI এর তিনটি মোডে মনোনিবেশ করে: রাস্তা, রেল এবং পাওয়ার লাইন। এই মূল্যায়ন স্বীকৃতি দেয় যে এশিয়া একটি বড় এবং বৈচিত্র্যময় মহাদেশ। আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতি এবং বিশ্বব্যাপী বাধ্যতামূলক পরিবেশগত সুরক্ষা মহাদেশীয় স্কেলে সক্রিয় এবং LI নির্মাণের সময় বন্যপ্রাণীর উদ্বেগ সম্পর্কে সচেতনতার মাত্রা নির্দেশ করে, বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন কেবলমাত্র জাতীয় পর্যায়ে ঘটে যেখানে LI প্রকল্পগুলি পরিকল্পনা করা এবং বিকাশ করা হয়। এশিয়ার বৃহত্তর ভৌগোলিক ব্যাপ্তি এবং বৈচিত্র্যকে মোকাবেলা করার জন্য, ক্ষমতা দুটি স্কেলে মূল্যায়ন করা

হয়: এর 28 টি দেশের একটি মোটা, এশিয়া-বিস্তৃত দৃষ্টিকোণ; এবং বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল এবং থাইল্যান্ড- এই পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশে জাতীয় স্তরের গভীর মূল্যায়ন।

পার্ট 1 উন্নয়নশীল এশিয়ায় ইতিমধ্যেই যে কাজ চলছে তার প্রেক্ষাপটে WFLI- এর বিদ্যমান সক্ষমতা- বৃদ্ধির প্রচেষ্টার নির্বাচিত উদাহরণের সংক্ষিপ্ত পর্যালোচনা করে।

পার্ট 2 প্রতিনিধিত্বশীল দেশগুলির নির্বাচনের ব্যাখ্যা দেয় এবং এশিয়া-বিস্তৃত এবং জাতীয় উভয় স্তরে ক্ষমতা মূল্যায়নের পদ্ধতিগুলি বর্ণনা করে।

পার্ট 3 এশিয়া-বিস্তৃত বিশ্লেষণের ফলাফল উপস্থাপন করে এবং WFLI- এর উন্নয়নে সহায়ক বা প্রতিবন্ধক নীতি পরিবেশের বর্ণনা দেয়। এটি বন্যপ্রাণী সুরক্ষা মোতায়েনের জন্য জ্ঞান, আগ্রহ এবং সর্বোত্তম অনুশীলনের বিস্তৃত নিদর্শন নিয়ে আলোচনা করে কারণ তারা চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী এবং এশীয় ভূগোল জুড়ে সারিবদ্ধ বা পরিবর্তিত হয়। এটি পর্যাপ্তভাবে বন্যপ্রাণীর জন্য কার্যকর সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য বাধা এবং যে চ্যালেঞ্জগুলি সামনে রয়েছে তা চিহ্নিত করে।

এই অনুচ্ছেদের পার্ট 4 জাতীয় স্তরের সক্ষমতা মূল্যায়নের ফলাফল উপস্থাপন করে, যার মধ্যে রয়েছে বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল এবং থাইল্যান্ডের চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী। এই দেশগুলি এশিয়ার বৈচিত্র্যময় সামাজিক-পরিবেশগত ভূদৃশ্যের বিভিন্ন দিকের প্রতিনিধিত্ব করে এবং WFLI সুরক্ষার বাস্তবায়নের বাধাগুলি এবং পাঁচটি দেশের অভ্যন্তরে এবং প্রতিটি উপাদান গোষ্ঠীর ভবিষ্যতের চাহিদাগুলি পরীক্ষা করার জন্য একটি জরিপ ব্যবহার করা হয়েছিল।

পার্ট 5 পাঁচটি দেশের প্রতিটিকে স্বাধীনভাবে পরীক্ষা করে একটি দেশের প্রোফাইল প্রদান করে বিভিন্ন সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার মূল্যায়ন করতে পারে যা LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য সহজ বা বিপরীতভাবে চ্যালেঞ্জ তৈরি করতে পারে। এতে প্রতিটি দেশের আইনগত ক্ষমতা - আইন ও বিধি-বিধানের সুরক্ষা মূল্যায়নের জন্য নির্দেশনা বা প্রয়োজনীয়তা প্রদান করা হয়।

পরিশেষে, পার্ট 6 এবং 7 এশিয়ার সক্ষমতা মূল্যায়ন থেকে গুরুত্বপূর্ণ ফলাফল প্রদান করে এবং ভবিষ্যতে ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য সুপারিশ করে।

এশিয়ার জন্য LI সুরক্ষার জন্য ক্ষমতা মূল্যায়নের প্রধান উদ্দেশ্যগুলি নিম্নরূপ:

1. LI (রাস্তা, রেল এবং পাওয়ার লাইন) বিকাশের সময় বন্যপ্রাণী রক্ষায় এশীয় দেশগুলির বর্তমান ক্ষমতা মূল্যায়ন করুন।
2. LI বিকাশের সময় কার্যকর বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে বাধাগুলি চিহ্নিত করুন।

সাম্প্রতিক সংক্ষিপ্ততা: এশিয়ায় প্রাইর ক্যাপাসিটি বিল্ডিং

সাম্প্রতিক বিশ্বব্যাপী স্বীকৃতি বিবেচনা করে যে নির্মিত পরিবেশকে এখন সংরক্ষণ কর্মের সাথে সামঞ্জস্য করতে হবে (Group of Seven, 2021; United Nations General Assembly, 2021), এশিয়ায় WFLI-এর সক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টা বেগবান হয়েছে। একাধিক সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী - সরকার, অর্থায়নকারী, শিল্প এবং NGO সংস্থা - WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য বিদ্যমান এশীয় সক্ষমতা উন্নত করতে নির্দেশিকা নথি, কর্মশালা এবং সম্মেলন তৈরি শুরু করেছে।

আজ অবধি, WFLI-এর কর্মশালা, ফিল্ড ট্রিপ, কর্মীদের প্রশিক্ষণ, প্রযুক্তিগত স্থানান্তর ওয়েবিনার এবং এশীয় এবং উত্তর আমেরিকান বা ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে প্রতিনিধিত্ব ভ্রমণের জন্য ঘটেছে এমন বেশিরভাগ ক্ষমতা বিল্ডিং অনুমোদিত রয়ে গেছে। পেরেজ দলের সদস্যরা চীন, ভারত, জাপান, মালয়েশিয়া, মঙ্গোলিয়া, মায়ানমার, নেপাল, দক্ষিণ কোরিয়া, থাইল্যান্ড, তুর্কমেনিস্তান এবং অন্যদের নাম না জানা LI কর্মীদের সাথে এই অনেক ক্রিয়াকলাপে অংশ নিয়েছে। ADB, চাইনিজ একাডেমি অব ট্রান্সপোর্টেশন সায়েন্সেস, গ্লোবাল টাইগার ফোরাম, ওয়াইল্ডলাইফ ইনস্টিটিউট অফ ইন্ডিয়া, ইউএস ফিশ অ্যান্ড ওয়াইল্ডলাইফ সার্ভিস এবং অন্যান্য অনেক সংস্থা এবং সংস্থাগুলি প্রাইভেট পরোপকারের পাশাপাশি এই ধরনের ক্ষমতা বৃদ্ধির প্রচেষ্টার পৃষ্ঠপোষকতা বা সহ-পৃষ্ঠপোষকতা করেছে। এই ফলপ্রসূ সূচনার উপর ভিত্তি করে তৈরি করতে হবে কারণ LI উন্নয়ন মহাদেশ জুড়ে বিস্তৃত।

বিদ্যমান সামর্থ্যগুলিকে আরও ভালভাবে বোঝার জন্য, আমরা এই প্রাসঙ্গিক সংক্ষিপ্ত বিবরণটি বিদ্যমান নথিভুক্ত সক্ষমতা-নির্মাণ প্রচেষ্টার নিম্নলিখিত পাঁচটি উদাহরণের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করি, যা পরিকল্পনা ও নির্মাণের সময় WFLI সুরক্ষার অন্তর্ভুক্তিকে সমর্থন করে:

1. ভারত সরকার। (2016, ফেব্রুয়ারি 23-25)। *সবুজ রাস্তা: প্রাকৃতিক আবাসস্থলে অবকাঠামো/ক্যাপাসিটি বিল্ডিং ওয়ার্কশপ।*
2. বিশ্বব্যাংক ইত্যাদি। (2010)। *টাইগার রেঞ্জের দেশগুলিতে স্মার্ট গ্রিন ইনফ্রাস্ট্রাকচার: একটি বহু-স্তরের দৃষ্টিভঙ্গি।*
3. ওলসন, কে। (2013)। *সাইগা ক্রসিং অপশন: কাজাখস্তানের সাইগা হরিণের উপর সীমানা বেড়া এবং রেলপথ করিডরের বাধা প্রভাব কমানোর জন্য নির্দেশিকা এবং সুপারিশ।*
4. UNEP/CMS। (2015)। *মধ্য এশিয়ায় স্তন্যপায়ী প্রাণীদের উপর রৈখিক অবকাঠামো এবং সংশ্লিষ্ট ব্যাঘাতের প্রভাব কমানোর নির্দেশিকা।*
5. বন্যপ্রাণী ইনস্টিটিউট অফ ইন্ডিয়া। (2016)। *বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব কমানোর জন্য পরিবেশবান্ধব ব্যবস্থা।*

নির্দেশিকা, নির্দেশনা এবং একটি কর্মশালার এই সংক্ষিপ্ত নির্বাচনটি এই অঞ্চলে সামর্থ্য বৃদ্ধির কার্যক্রম সুরক্ষার জন্য সাম্প্রতিক সংযোজনগুলির একটি নমুনা প্রদান করে। অনেক ক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টায় আনুষ্ঠানিক ডকুমেন্টেশনের অভাব রয়েছে, যেমন কর্মশালার রিপোর্ট, এবং পূর্ববর্তী ক্ষমতা-নির্মাণ কার্যক্রমের পদ্ধতিগত পর্যালোচনা জ্ঞানের অবস্থা পর্যাপ্তভাবে ধরতে ব্যর্থ হবে। আমরা এই পাঁচটি ডকুমেন্টকে সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য সক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টার একটি নমুনা হিসেবে অফার করি এবং স্বীকার করি যে এগুলি অবশ্যই এশিয়ার WFLI-এর ক্ষমতা-বৃদ্ধির প্রচেষ্টার একটি সারসংক্ষেপ নয়।

ক্যাপাসিটি-বিল্ডিং কমনালিটিস

এই নথিতে, এশিয়ায় WFLI-এর জন্য স্পষ্টভাবে নিবেদিত, তাদের স্কেল বা প্রজাতির ফোকাস নির্বিশেষে বেশ কয়েকটি অভিন্নতা দেখা দেয়। সর্বোপরি বিশিষ্ট হল প্রশমন অনুক্রমের প্রয়োগের মূল গুরুত্ব। ল্যান্ডস্কেপ ডেভেলপমেন্ট প্ল্যানিং স্টেজে প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের প্রাথমিক ব্যবহার - প্রভাব কমাতে একটি গুরুত্বপূর্ণ ফ্যাক্টর হিসাবে আবির্ভূত হয়, যেমন প্রকল্প পরিকল্পনা, নকশা বাস্তবায়ন এবং পরিচালনার সমস্ত পর্যায়ে এটির প্রয়োগ। সর্বোত্তম অনুশীলনের অধীনে, প্রকল্প পরিকল্পনার পূর্বে আঞ্চলিক স্কেলে জীববৈচিত্র্য মূল্যায়ন প্রয়োজন। যাইহোক, প্রদত্ত সুনির্দিষ্ট জীববৈচিত্র্যের

মূল্যায়ন প্রায়শই পাওয়া যায় না, সেই এলাকায় পরিবেশগত সংযোগের একটি অধ্যয়ন যেখানে একটি প্রকল্পের প্রত্যাশা করা হয় একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে প্রস্তাবিত। এড়ানো, প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের প্রথম ধাপ, বন্যপ্রাণী করিডোর সংরক্ষণের সবচেয়ে সাশ্রয়ী উপায়, কারণ নির্মিত পরিবেশে পরিবেশগত সংযোগ বজায় রাখার জন্য রিট্রোফিটিং বিকল্পগুলি সবসময়ই বেশি ব্যয়বহুল। উদাহরণস্বরূপ, ভারতে, একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রজাতির জন্য বন্যপ্রাণী করিডোরের প্রয়োজনীয় তথ্য এবং বন্যপ্রাণী করিডোর বিবেচনা করার খরচ, বন্য গাধা (*Equus hemionus khur*), গুজরাট রাজ্য মহাসড়কে কাজের মোট খরচের মাত্র ১-২ শতাংশ যোগ করেছে, পরবর্তীতে অন্তর্ভুক্তির প্রত্যাশিত খরচের তুলনায় সামান্য পরিমাণ (Government of India, 2016)। একইভাবে, মোট নির্মাণ ব্যয়ের আনুমানিক ২ শতাংশ, প্রাথমিক সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন এবং কাজাখস্তানে রেলওয়ে সম্প্রসারণের সময় অত্যন্ত বিপন্ন সাইগা হরিণ (*সাইগা তাতারিকা*) -এর অভিবাসী রুট এড়ানোর পরিকল্পনা “অন্য মূল্যবান পুনর্নবীকরণযোগ্য সম্পদের ন্যূনতম প্রভাব নিশ্চিত করার জন্য একটি মূল্যবান খরচ হবে,” (Marsh, n.d.)।

আরেকটি অভিন্নতা হল LI প্রকল্প পরিকল্পনার সকল পর্যায়ে এবং সংশ্লিষ্ট প্রতিটি সংস্থার দ্বারা বন্যপ্রাণী বিবেচনার অন্তর্ভুক্তির প্রয়োজন। প্রতিবেদনে জোর দেওয়া হয়েছে যে সরকারী নীতি এবং ভূমি ব্যবহারের পরিকল্পনা WFLI- এর উন্নয়নের মঞ্চ নির্ধারণ করেছে। অক্ষত বাসস্থান বজায় রাখার জন্য আনুষ্ঠানিক প্রতিশ্রুতি এবং আঞ্চলিক ভূমি ব্যবহারের পরিকল্পনা প্রচেষ্টার অংশ হিসাবে মূল করিডোর চিহ্নিতকরণ একটি সহায়ক পরিবেশ তৈরি করে। সর্বোত্তম পরিস্থিতিতে, “নিট লস” বা এমনকি “প্রকৃতি-ইতিবাচক” ক্রিয়াকলাপের প্রতিশ্রুতি বিদ্যমান, আন্তর্জাতিক agency-এজেন্সি সমন্বয়ের সাথে সম্ভাব্য প্রভাবগুলি দূর করার বা হ্রাস করার উপায়গুলি পরীক্ষা করার জন্য। এই কাঠামোর মধ্যে, প্রকল্প পরিকল্পনা, অর্থায়ন, নকশা, নির্মাণ, এবং অপারেশনগুলির জন্য দায়ী প্রতিটি সরকারী এবং বেসরকারী সত্তা প্রকল্প বাস্তবায়নের ক্রমবর্ধমান বিস্তারিত স্কেলে বন্যপ্রাণী রক্ষায় ভূমিকা পালন করে। উপরন্তু, পাবলিক পরামর্শ এবং স্টেকহোল্ডার/কমিউনিটি-লেভেল এনগেজমেন্ট ধারাবাহিকভাবে ফলাফল উন্নত করার জন্য উল্লেখ করা হয়।

অবশেষে, তিনটি নথি সাধারণ কারণগুলি বর্ণনা করে যে LI পরিকল্পনা এবং উন্নয়ন প্রক্রিয়া প্রায়ই বন্যপ্রাণী এবং জীববৈচিত্র্যের উদ্বেগের জন্য পর্যাপ্তভাবে হিসাব করতে ব্যর্থ হয়। এগুলি সম্ভাব্য প্রশমন ব্যবস্থাগুলির সচেতনতার অভাব এবং ভারসাম্যহীন প্রভাবগুলির বিরুদ্ধে জীববৈচিত্র্য অফসেটগুলির আরও ভাল বোঝার সাথে শুরু হয়। পরেরটি কিছুটা প্রশমন প্রচেষ্টা হিসাবে উপকারী হতে পারে, কিন্তু তাদের উৎসে সমস্যাগুলি সমাধান করে না, যা এশিয়ার ঘনবসতিপূর্ণ অঞ্চলে বন্যপ্রাণীদের জন্য শেষ আশ্রয় সংরক্ষণের জন্য গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে। এমনকি সবুজ অবকাঠামোর প্রতি জনসাধারণের প্রতিশ্রুতি প্রায়ই প্রাথমিক বিবেচনায় পরিবেশগত সংযোগকে মিস করে। যেহেতু কয়েকটি দেশ বা অঞ্চলে জীববৈচিত্র্য পরিকল্পনা বা কৌশলগত পরিবেশগত মূল্যায়ন (SEA) রয়েছে যার মধ্যে বন্যপ্রাণী করিডোর বা তাদের শনাক্তকরণের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে, তাই প্রশমন বিকল্পগুলি প্রায়শই কেবল প্রকল্প পর্যায়ে অন্তর্ভুক্ত করা হয়। এই ক্ষেত্রে, রুটগুলি চিহ্নিত করা বা নির্মাণ পরিকল্পনা অনুমোদিত হওয়ার পরে ব্যবস্থাগুলি যুক্ত করা যেতে পারে। ফলস্বরূপ, নিট ক্ষতি বা প্রকৃতি-ইতিবাচক লক্ষ্য অর্জনের জন্য ব্যবস্থাগুলি প্রায়ই অপরিপূর্ণ।

ল্যান্ডস্কেপ-লেভেল, ট্রান্সবায়াল-অ্যাপ্রোচের উপর জোর দেওয়া

ক্ষমতা বৃদ্ধির তিনটি নথি অত্যন্ত দৃশ্যমান প্রজাতি বা প্রজাতির প্রধান অঞ্চলে উদ্বেগের সমাবেশে নিবেদিত (উদাহরণস্বরূপ, বাঘ (*প্যান্থেরা টাইগ্রিস*) এবং মধ্য এশিয়ান স্তন্যপায়ী) এবং বেঁচে থাকার জন্য আড়াআড়ি স্কেলের দৃষ্টিভঙ্গি বিকাশের আপাত প্রয়োজন থেকে উদ্ভূত। বিপন্ন প্রজাতি (Olson, 2013; Quintero et al., 2010; UNEP/CMS, 2015)। এই নথির আড়াআড়ি দৃষ্টিভঙ্গি একটি অঞ্চলের জন্য উন্নয়ন পরিকল্পনার পাশাপাশি প্রজাতির চাহিদার দৃষ্টিকোণ থেকে অবকাঠামো বিবেচনা করার জন্য একটি গুরুত্বপূর্ণ লেন্স সরবরাহ করে, বরং উন্নয়নের প্রয়োজনীয়তার মধ্যে সংরক্ষণের উপযুক্ত নয়। এই প্রান্তে, দুটি মূল্যায়নের ফলে *মধ্য এশিয়ান স্তন্যপায়ী মাইগ্রেশন এবং লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার অ্যাটলাসের* উৎপাদন হয়, যা “সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী, উন্নয়ন ব্যাংক এবং অন্যান্য স্টেকহোল্ডারদের” একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ হিসাবে “বর্তমান এবং সম্ভাব্য ভবিষ্যতের সংঘর্ষের দৃশ্যমান

উপস্থাপনা" প্রদান করে। মধ্য এশিয়ার স্তন্যপায়ী এবং রৈখিক অবকাঠামোর বিকাশের মধ্যে থাকা, (UNEP/CMS, 2019)। মধ্য এশীয় স্তন্যপায়ী প্রাণীদের মাঝে মাঝে সীমান্ত অতিক্রম করে এমন বিস্তৃত ভূদৃশ্য জুড়ে চলাচলের প্রয়োজনের পরিপ্রেক্ষিতে, অ্যাটলাসগুলি রেখাপাত করে যে, কম-প্রাকৃতিক দৃশ্য-স্তরের দৃষ্টিভঙ্গি অপরিহার্য হতে পারে। বাঘের ক্ষেত্রে, মানব অধ্যুষিত ল্যান্ডস্কেপে এমবেডেড সুরক্ষিত এলাকা যেখানে বনভূমির ক্ষতি এবং রৈখিক অবকাঠামো উন্নয়ন ত্বরান্বিত হচ্ছে তা রৈখিক অবকাঠামো এবং সংরক্ষণের লক্ষ্যের একযোগে পরীক্ষার মূল্য নির্দেশ করে।

পাঁচটি নির্বাচিত ক্ষমতা তৈরির নথির মধ্যে তিনটি ভারতে ফোকাস; এর মধ্যে একটি বাঘ পরিসরের অন্যান্য দেশ অন্তর্ভুক্ত। বেঙ্গল টাইগার এবং এশিয়ান হাতি (*এলিফাস ম্যাক্সিমাস*) এর বৃহত্তম অবশিষ্ট জনসংখ্যার বাসস্থান ছাড়াও, ভারত বিশ্বের দ্বিতীয় বৃহত্তম রাস্তা এবং বিশ্বের তৃতীয় বৃহত্তম রেলওয়ে নেটওয়ার্কের গর্ব করে। WFLI বিকাশের নীতি এবং অনুশীলনের বর্তমান অবস্থা এবং গভীরভাবে বিশ্লেষণের সাথে এবং স্তন্যপায়ী, পাখি, সরীসৃপ, উভচর এবং অমেরুদণ্ডী প্রাণীর জন্য গ্রুপ-নির্দিষ্ট সুপারিশ, *বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাবগুলি হ্রাস করার জন্য পরিবেশবান্ধব ব্যবস্থা* জোর দেয় যে জীববৈচিত্র্য বিবেচনা করা আবশ্যিক ট্রিপল-বটম লাইন (পরিবেশগত, সামাজিক এবং আর্থিক) পারফরম্যান্স অর্জন করতে সক্ষম একটি সাশ্রয়ী উপায়ে সামাজিক ও পরিবেশগত লক্ষ্য পূরণে LI উন্নয়নে মূল উদ্দেশ্য (Wildlife Institute of India, 2016)। অনেক ক্ষেত্রে, বন্যপ্রাণীর প্রশমন ব্যবস্থা বন্যপ্রাণী-যানবাহনের সংঘর্ষ কমিয়ে মানুষের নিরাপত্তার উন্নতি ঘটায়। তারা চরম আবহাওয়ার ঘটনাগুলির ক্রমবর্ধমান ফ্রিকোয়েন্সি অবকাঠামোর স্থিতিস্থাপকতা উন্নত করতে পারে। আরও, পরিবেশগত সংযোগ বজায় রেখে, WFLI বাস্তবতন্ত্র পরিষেবা বজায় রাখতে সহায়তা করে।

বড়, মাঝারি এবং ছোট স্তন্যপায়ী প্রাণীর উপর রাস্তা ও রেলের প্রভাবের বিস্তারিত বিবরণের পাশাপাশি, একটি নির্দিষ্ট কাঠামো প্রদান করে যার মাধ্যমে নির্দিষ্ট প্রশমন বিকল্পগুলি বিবেচনা করা যায়, *বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাবগুলি হ্রাস করার জন্য পরিবেশবান্ধব ব্যবস্থা* (2016) উভচরকে উন্নীত করার উপায় বর্ণনা করে এবং সরীসৃপ উত্তরণ। বৃহত্তর প্রজাতির জন্য প্রশমন ব্যবস্থাগুলির মতো, কালভার্ট বা অন্যান্য কাঠামোর জন্য প্রজাতি-নির্দিষ্ট অভিযোজন প্রয়োজন, সাফল্যের জন্য সর্বোত্তম অবস্থানের সাথে। এই প্রকাশনাটিও এশিয়ার একমাত্র নির্দেশিকা যা আমরা পাওয়ার লাইনের প্রতি উল্লেখযোগ্য মনোযোগের সম্মুখীন হয়েছিলাম। রাস্তা এবং রেলপথের মতো, উড়ালপথ এবং গুরুত্বপূর্ণ পাখি এলাকাগুলি এড়ানো একটি পছন্দসই কৌশল, যেখানে বিদ্যুৎ লাইন দাফনের সুপারিশ করা হয় যেখানে পরিহার করা যায় না। যদিও বিদ্যুৎ লাইনের দ্বারা উদ্ভূত অভিযান প্রজাতির বৈদ্যুতিক চাপ এবং সরাসরি মৃত্যুর ঝুঁকি কমাতে প্রশমন ব্যবস্থা বিদ্যমান, এই ধরনের ব্যবস্থা বাস্তবায়ন করা কঠিন এবং শব্দ পরিকল্পনার মাধ্যমে এড়ানোর চেয়ে কম সফল।

বর্তমান উন্নয়ন পদ্ধতির অধীনে বিপন্ন প্রজাতির বেঁচে থাকার ভঙ্গুরতার প্রতিক্রিয়ায় বিকশিত, *টাইগার রেঞ্জের দেশগুলিতে স্মার্ট গ্রিন ইনফ্রাস্ট্রাকচার: মাল্টি-সেক্টরাল অ্যাপ্রোচে পলিসি অপশন, প্রজেক্ট-লেভেল সুপারিশ এবং পরিবহন অবকাঠামোর ক্ষেত্রে কেস স্টাডি* (প্রাথমিকভাবে রাস্তা), জলবিদ্যুৎ বাঁধ এবং খনি সহ (The World Bank et al., 2010)। এই প্রকাশনাটি SEA- এর প্রয়োজনীয়তার উপর জোর দেয়, যা আঞ্চলিক স্তরে বাসস্থান বিচ্ছিন্নতা এড়ানোর বিকল্পগুলি পরীক্ষা করতে পারে এবং/অথবা বন্যপ্রাণীর উপর অতিরিক্ত রাস্তা বা অন্যান্য অবকাঠামো বিনিয়োগ কৌশলগুলির সংমিশ্রিত প্রভাবগুলি চিহ্নিত করতে পারে। প্রকল্প-স্তরের সিদ্ধান্ত গ্রহণের পূর্বে SEA গুলি একত্রিত করা হয়; এবং, নীতি সহ, "প্রকৃতি ইতিবাচক" এবং "কোন নিট ক্ষতি নেই" সিদ্ধান্ত গ্রহণের জন্য মঞ্চ নির্ধারণ করুন। একই ধারায়, 2016 সালের ক্যাপাসিটি-বিল্ডিং ওয়ার্কশপ, *গ্রিন রোডস: ইনফ্রাস্ট্রাকচার ইন ন্যাচারাল হাবিট্যাটস*, ভারতের আসামে অনুষ্ঠিত এবং বাংলাদেশ, নেপাল এবং ভারতের কর্মকর্তাদের উপস্থিতির প্রতিবেদন, এটিকে "বর্তমান প্রকল্প হিসাবে -প্রভাব মোকাবেলার প্রকল্প পদ্ধতির সংক্ষিপ্ততা, একটি ভিন্ন ... 'বহু স্তরের পদ্ধতি' যেখানে প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের নীতির উপর ভিত্তি করে প্রভাবগুলি জাতীয়, সেক্টরাল এবং প্রকল্প স্তরে সমাধান করা হয় [প্রয়োজন], "(Government of India, 2016)।

গাইডলাইনগুলির বাকি অংশগুলি মধ্য এশিয়ার দিকে মনোযোগ দিয়ে পর্যালোচনা করে এবং অভিবাসী প্রজাতি সংক্রান্ত কনভেনশন (CMS) এবং সহায়ক সংস্থাগুলির ফলাফল। এর কভারেজে প্রায় এনসাইক্লোপিডিক, মধ্য এশিয়ায় স্তন্যপায়ী প্রাণীদের উপর রৈখিক অবকাঠামো এবং সম্পর্কিত ব্যাঘাতের প্রভাব প্রশমনের নির্দেশিকা প্রজাতির চাহিদা এবং আইনি কাঠামো বর্ণনা করে এবং পরিকল্পনা এবং নকশা, মূল্যায়ন, নির্মাণ এবং পর্যবেক্ষণ এবং মূল্যায়নের জন্য নির্দেশিকা এবং নীতিগুলি প্রদান করে রাস্তা, রেল এবং তেল ও গ্যাস পাইপলাইনের প্রভাব (UNEP/CMS, 2015)। সাইগা ক্রসিং অপশনে সংযোজিত পূর্ববর্তী কাজের উপর ভিত্তি করে এই নথিটি তৈরি করা হয়েছে : কাজাখস্তানের সাইগা হরিণের উপর সীমানা বেড়া এবং রেলপথ করিডোরের বাধা প্রভাব কমানোর জন্য নির্দেশিকা এবং সুপারিশ (Olson, 2013)। বিবেচনাধীন প্রজাতি এবং প্রাকৃতিক দৃশ্যের জন্য একটি উপযুক্ত স্কেল প্রয়োগের গুরুত্বকে তুলে ধরার পাশাপাশি, মধ্য এশিয়ার নির্দেশিকাগুলি জাতীয় সীমানা অতিক্রম করতে পারে এমন সীমান্তের দৃষ্টিভঙ্গির প্রয়োজনীয়তা তুলে ধরে। বিবেচিত দেশগুলির মধ্যে, শুধুমাত্র কাজাখস্তানের একটি জাতীয় আইনী কাঠামো রয়েছে যার জন্য LI নকশা এবং নির্মাণের ক্ষেত্রে পরিযায়ী প্রজাতির উপর প্রভাবগুলির মূল্যায়ন প্রয়োজন। অধিকন্তু, পশুর চলাচলে এর সু-বর্ণিত প্রভাব সত্ত্বেও, এই অঞ্চলের কোন দেশে বেড়া দেওয়ার জন্য এখনও মূল্যায়নের প্রয়োজন হয় না।

সারসংক্ষেপ

সম্মিলিতভাবে, পাঁচটি পূর্ব-ক্ষমতা-নথিতে বর্ণিত নীতি এবং প্রকল্পগুলি WFLI বিকাশের সুবিধার পথ নির্দেশ করে। পাঁচটি নথির মধ্যে চারটি রাস্তার উপর জোর দেয়, রেলগুলির উপর সেকেন্ডারি জোর দেয় (সারণী 1)। শুধুমাত্র একটি নথিতে আচ্ছাদিত বিদ্যুৎ লাইন, এই প্রকল্পের মূল ফোকাস। অন্যান্য ধরনের অবকাঠামো, যেমন তেল ও গ্যাস পাইপলাইন এবং খনি, প্রতিটি একক নথিতে বিবেচনা করা হয়, দুটি প্রতিবেদন জলবিদ্যুৎ এবং বেড়া সম্পর্কে কিছু তথ্য প্রদান করে।

সারণী 1 : সামর্থ্য তৈরির নথির সারাংশ পর্যালোচনা করা হয়েছে

সারণী 1: ক্যাপাসিটি-বিল্ডিং ডকুমেন্টস এর সারসংক্ষেপ পর্যালোচনা করা হয়েছে								
নথির শিরোনাম	বছর	স্পেসিস/গ্রুপ	অবকাঠামো প্রকার					
			সড়কস মূহ	রেল	ফেন্সেস	জলবিদ্যুৎ /বিদ্যুৎ লাইন	তেল গ্যাস	খনি
ভারত এবং বাঘ পরিসীমা দেশ								
বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব কমানোর জন্য পরিবেশবান্ধব ব্যবস্থা	2016	স্তন্যপায়ী, পাখি, সরীসৃপ, উভচর, অমেরুদণ্ডী প্রাণী	এক্স	এক্স		এক্স		
সবুজ সড়ক: প্রাকৃতিক আবাসস্থলে অবকাঠামো	2016	বহু প্রজাতি	এক্স					
টাইগার রেঞ্জ দেশগুলিতে স্মার্ট গ্রিন ইনফ্রাস্ট্রাকচার: একটি বহু-সেক্টরাল অ্যাপ্রোচ	2010	বাঘ এবং অন্যান্য বড় স্তন্যপায়ী প্রাণী	এক্স	এক্স		এক্স		এক্স
মধ্য এশিয়া								
মধ্য এশিয়ায় স্তন্যপায়ী প্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামো এবং সংশ্লিষ্ট ব্যঘাতের প্রভাব কমানোর নির্দেশিকা	2014	মধ্য এশীয় স্তন্যপায়ী প্রাণী	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	

সাইগা ক্রসিং অপশন: কাজাখস্তানের সাইগা হরিণের উপর সীমানা বেড়া এবং রেলপথ করিডরের বাধা প্রভাব কমানোর জন্য নির্দেশিকা এবং সুপারিশ	2013	সাইগা হরিণ		এক্স	এক্স			
---	------	------------	--	------	------	--	--	--

ল্যান্ডস্কেপ জুড়ে তাকিয়ে, প্রজাতি-নির্দিষ্ট চাহিদাগুলি নির্ধারণ করা থেকে শুরু করে বিভিন্ন ধরনের কৌশল চিহ্নিত করা হয়েছে, যেমন অবশিষ্ট বাঘের মূল আবাসস্থলে "নো গো এলাকা" অথবা গিবন (হলক এসপিপি) এর মতো ছাউনিবাসীদের জন্য আলাদা প্রশমন ব্যবস্থা, যা প্রভাবিত করে এমন নীতিগত সুপারিশের জন্য প্রাক-পরিকল্পনা থেকে নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণ পর্যন্ত প্রকল্পের বিকাশের সমস্ত পর্যায়। SEA এবং জাতীয় প্রকৃতি-ইতিবাচক উদ্যোগ প্রকল্প-স্তরের সাফল্যের ভিত্তি হিসাবে আবির্ভূত হয়। সমস্ত পাঁচটি নথি বিশ্বজুড়ে WFLI উন্নয়নের উদাহরণের উপর ভিত্তি করে এবং নেপাল, ইন্দোনেশিয়া, মালয়েশিয়া, ভিয়েতনাম, ভারত এবং মধ্য এশিয়া অঞ্চলে অবকাঠামোকে আরও বন্যপ্রাণী বান্ধব করার প্রকল্পগুলি বর্ণনা করে।

পদ্ধতি

রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের বিদ্যমান সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য, আমরা দুটি স্থানিক স্কেলে ক্ষমতা পরীক্ষা করেছি: 1) সমস্ত 28 টি দেশের জন্য এশিয়া-বিস্তৃত, এবং 2) জাতীয় থেকে স্থানীয় বা প্রকল্প-স্তরে পাঁচটিতে প্রতিনিধি দেশ। এই দ্বিগুণ দৃষ্টিভঙ্গি এই মূল্যায়নকে আন্তর্জাতিক চুক্তিগুলি থেকে সক্ষমতার বিভিন্ন দিকগুলি ধরতে দেয় যা দেশগুলিকে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের প্রতিশ্রুতি দেয়; ফেডারেল পরিবহন, শক্তি, এবং সংরক্ষণ সংস্থাগুলিকে বন্যপ্রাণী রক্ষায় পরিচালিত জাতীয় নীতির প্রতি; LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্প-স্তরের বাস্তবায়ন। যেহেতু বিভিন্ন অভিনেতা LI উন্নয়নের বিভিন্ন দিকের জন্য দায়ী, ধারণা থেকে নির্বাচন, অর্থায়ন, পরিকল্পনা, নকশা এবং বাস্তবায়ন পর্যন্ত, আমরা চারটি প্রধান উপাদান গ্রুপের জন্য তথ্য সংগ্রহ করেছি: IFI, সরকারি সংস্থা, শিল্প এবং NGO।

এশিয়া-ব্যাপী মূল্যায়নের জন্য, আমরা বিদ্যমান আইন, প্রবিধান, নির্দেশিকা এবং শিল্প মান সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করতে ওয়েব ভিত্তিক অনুসন্ধান ব্যবহার করেছি। এশিয়া-বিস্তৃত স্কেলে, আমরা আন্তর্জাতিক সংরক্ষণ NGO-গুলির এশিয়া কর্মসূচির নেতাদের সাক্ষাৎকারও নিয়েছি এবং জাতীয় সংরক্ষণ গোষ্ঠীর কাছে একটি ইলেকট্রনিক জরিপ পাঠিয়েছি। মহাদেশীয় স্কেলে IFI- এর সম্পৃক্ততা মূল্যায়নের জন্য, আমরা তাদের ওয়েবসাইট পর্যালোচনা করেছি এবং একটি ইলেকট্রনিক জরিপ করেছি।

জাতীয় পর্যায়ে, আমরা পাঁচটি প্রতিনিধি দেশে (বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল এবং থাইল্যান্ড) জাতীয় সরকারী সংস্থার কর্মী, IFI সদস্য, LI শিল্প প্রতিনিধি এবং NGO কর্মীদের বিতরণ করা একটি ইলেকট্রনিক জরিপ ডিজাইন করেছি। আমরা সদর দফতর বা আঞ্চলিক কার্যালয়ে IFI নেতাদের সাক্ষাৎকারও নিয়েছি। জাতীয় আইন ও বিধিমালা মূল্যায়নের জন্য, আমরা একটি আইনি ইন্টারনেট ডাটাবেস পর্যালোচনা করেছি এবং পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশের আইনী বা সংশ্লিষ্ট পেশাজীবীদের কাছ থেকে প্রাপ্ত ফলাফলের বিশেষজ্ঞ পর্যালোচনা চেয়েছি।

এই মূল্যায়নের জন্য, আমরা অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত সময়সীমা (13 মাস) এবং এই প্রকল্পের সুযোগ এবং যেগুলি কোভিড -19 মহামারীর সময় বিশ্লেষণের জন্য তথ্য সংগ্রহ করতে পারে তার সাথে সর্বোত্তমভাবে সংযুক্ত পদ্ধতিগুলি নির্বাচন করেছি। কোভিড -19 ভ্রমণ, স্টেকহোল্ডার গোষ্ঠী আহ্বান এবং নেতৃত্ব এবং মতামত নির্মাতাদের সাথে দেখা করার ক্ষমতা সীমিত করেছে। এইভাবে, আমরা ব্যাকগ্রাউন্ড তথ্য সংগ্রহের জন্য ইন্টারনেট অনুসন্ধানের উপর নির্ভর করেছিলাম এবং দ্রুত অঞ্চলব্যাপী নীতি ও সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য বিশেষজ্ঞদের সাথে অনুসন্ধানগুলি যাচাই করেছিলাম। ইলেকট্রনিক জরিপগুলি পাঁচটি প্রতিনিধি দেশে তথ্য সংগ্রহ করার জন্য প্রধান উপকরণ হিসাবে নির্বাচিত হয়েছিল যাতে লক্ষ্যযুক্ত শ্রোতাদের কাছে কার্যকরভাবে পৌঁছানো যায় এবং চারটি পৃথক সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর সদস্যদের কাছ থেকে যুক্তিসঙ্গত প্রতিক্রিয়া হার অর্জন করা যায়। জরিপ থেকে জোরালো তুলনা করার সুবিধার্থে, ওপেন-এন্ডেড প্রশ্নের উপর একাধিক পছন্দ বা হ্যাঁ-না প্রশ্ন নির্বাচন করা হয়েছিল।

এশিয়া-ওয়াইড ক্যাপাসিটি অ্যাসেসমেন্ট

এশিয়া-বিস্তৃত স্তরে, আমরা WFLI বিকাশের 28 টি দেশের সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য একটি ডেস্ক পর্যালোচনা করেছি। আমরা খোলা অ্যাক্সেস, যাচাইযোগ্য তথ্যের উপর নির্ভর করেছি যা বিদ্যমান আইন এবং নির্দেশিকা সম্পর্কিত অনলাইনে উপলব্ধ ছিল। যেখানে প্রাসঙ্গিক, আমরা প্রতিটি উপাদান গোষ্ঠীর মধ্যে নিয়মগুলি আরও অন্বেষণ করার জন্য বিশেষজ্ঞের মতামত চেয়েছি। অনলাইনে উপলব্ধ তথ্যের উপর ভিত্তি করে গঠনমূলক গোষ্ঠী দ্বারা পরিবর্তিত অতিরিক্ত পদ্ধতি; এগুলি নীচে বর্ণিত হয়েছে।

সরকার এবং সংস্থা

আন্তর্জাতিক চুক্তি : আমরা সাতটি প্রাসঙ্গিক আন্তর্জাতিক বহুপাক্ষিক পরিবেশগত চুক্তি (MEA) চিহ্নিত করেছি, যার মধ্যে রয়েছে প্রোটোকল এবং আনুষঙ্গিক চুক্তি যা স্থলজ ও মিঠা পানির পরিবেশ সংরক্ষণের চেষ্টা করে। 28 টি এশীয় দেশের মধ্যে কোনটি স্বাক্ষরকারী তা ট্র্যাক করার জন্য আমরা প্রতিটি MEA- এর সংশ্লিষ্ট ওয়েবসাইট পরীক্ষা করেছি।

ন্যাশনাল এজেন্সিগুলি : আমরা 28 টি দেশে পরিবহন, জ্বালানি এবং সংরক্ষণের মন্ত্রণালয় এবং এজেন্সিগুলির সনাক্তকরণের জন্য একটি ইন্টারনেট অনুসন্ধান পরিচালনা করেছি যা তাদের আইনে জীববৈচিত্র্য বিধান সমুন্নত রাখার জন্য দায়বদ্ধ এবং LI উন্নয়নের সময় বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার দায়িত্ব যাদের আছে। তারপরে, আমরা এশীয় দেশগুলির প্রতিটিতে LI প্রকল্প উন্নয়ন পরিচালিত আইনের জন্য চিহ্নিত জাতীয় মন্ত্রণালয় এবং সংস্থার ওয়েবসাইট অনুসন্ধান করেছি। আমরা ECOLEX ব্যবহার করেছি, একটি পরিবেশগত আইন ডাটাবেস, ডেটা ফাঁক মোকাবেলার জন্য, বিশেষ করে জাতীয় মন্ত্রণালয় এবং এজেন্সির ওয়েবসাইটে পাওয়া যায় না এমন তথ্য (পরিশিষ্ট A: স্পেসিস, ইকোসিস্টেমস, বায়োডাইভার্সিটি, এবং WFLI- এর কনসারভেশন -এ জাতীয় আইন অনুসন্ধান এবং সনাক্তকরণের জন্য ইকোলিঙ্ক ডেটাবেসের কাছে আবেদন)। আমরা নির্ধারণ করেছি যে এই আইনি তথ্যের জন্য একটি পৃথক যাচাইকরণ প্রক্রিয়ার প্রয়োজন নেই, যেহেতু এটি সরকারি ওয়েবসাইটগুলিতে সংগ্রহ করা হয়েছিল, যা LI সুরক্ষা প্রদানের সাথে জড়িত সংস্থাগুলির জন্য আইন এবং নির্দেশিকাগুলির সরাসরি উৎস হিসাবে প্রতিষ্ঠিত।

আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান (IFIS)

আমরা 10 টি প্রধান IFI চিহ্নিত করেছি যারা এশিয়ার মধ্যে LI প্রকল্পে সক্রিয়ভাবে বিনিয়োগ করে এবং জীববৈচিত্র্যের জন্য প্রাসঙ্গিক তাদের বর্তমান সুরক্ষাগুলি পর্যালোচনা করে (সারণী 2)। এশিয়ার প্রতিটি অবকাঠামো বিনিয়োগকারীকে বেছে নেওয়ার পরিবর্তে, এই নির্দিষ্ট IFIগুলি একটি প্রাসঙ্গিক এবং এশিয়াব্যাপী ওভারভিউ সক্ষম করে।

সারণী 2 : IFIs এবং LI এর অন্যান্য তহবিলদাতা

সারণী 2: IFIS এবং LI এর অন্যান্য তহবিলদাতাস

এশীয় উন্নয়ন ব্যাংক (ADB)

এশিয়ান ইনফ্রাস্ট্রাকচার ইনভেস্টমেন্ট ব্যাংক (AIIB)

দক্ষিণ -পূর্ব এশীয় দেশগুলির সংগঠন (আসিয়ান)

চায়না আন্তর্জাতিক উন্নয়ন সহযোগিতা সংস্থা (CIDCA)

ইউরোপীয় ব্যাংক ফর রিকনস্ট্রাকশন অ্যান্ড ডেভেলপমেন্ট (EBRD)

ইউরোপীয় বিনিয়োগ ব্যাংক (EIB)

ইন্টারন্যাশনাল ফাইন্যান্স কর্পোরেশন (IFC)

জাপান আন্তর্জাতিক সহযোগিতা সংস্থা (JICA)

নতুন উন্নয়ন ব্যাংক (NDB)

বিশ্বব্যাংক (WB)

আমরা প্রধানত IFI- এর ওয়েবসাইট এবং তাদের অনলাইন থেকে পাওয়া নথিপত্র থেকে সুরক্ষার তথ্য সংগ্রহ করেছি। উপরন্তু, IFI নীতি এবং কর্মক্ষমতা পর্যালোচনা করে বিশেষজ্ঞদের লেখা প্রাসঙ্গিক নিবন্ধ এবং প্রতিবেদনগুলির জন্য একটি ইন্টারনেট অনুসন্ধানের মাধ্যমে তথ্যের শূন্যস্থান পূরণ করা হয়েছিল। IFI সুরক্ষা নীতিগুলি স্পষ্ট এবং নিশ্চিত করার জন্য, আমরা এই IO IFI -এর বেশ কয়েকজন বিশেষজ্ঞদের পাশাপাশি প্রাসঙ্গিক থিংক ট্যাঙ্ক কর্মী এবং অন্যান্য ব্যক্তিদের সাথে যোগাযোগ করেছি, এবং ইন্টারনেটের ফলাফলগুলি নিশ্চিত করার পাশাপাশি তাদের নিশ্চিত করার জন্য তাদের সাক্ষাৎকার নিয়েছি।

শিল্প সমিতি

পরিবহন ও শক্তি খাত বিশেষজ্ঞ এবং তাদের পেশাদার নেটওয়ার্কের সাহায্যে, আমরা এশিয়ার রাস্তা, রেল, শক্তি সঞ্চালন এবং সিভিল ইঞ্জিনিয়ারিং -এর প্রতিনিধিত্বকারী 30 টিরও বেশি পেশাদার সমিতি চিহ্নিত করেছি। আমরা আঞ্চলিক অংশীদারিত্ব, বহুপাক্ষিক অর্থনৈতিক উন্নয়ন সমবায়, এবং এশিয়া জুড়ে অন্যান্য উদ্যোগগুলি এই প্রকল্পের জন্য LI এর তিনটি পদ্ধতিতে মনোনিবেশ করেছি।

এই সমিতিগুলির ওয়েবসাইটে প্রকাশিত তথ্যের ভিত্তিতে, আমরা বন্যপ্রাণী সুরক্ষার পাশাপাশি সাধারণ পরিবেশ সুরক্ষার বিষয়ে ব্যক্তিগত খাতকে পেশাদার তথ্য এবং প্রশিক্ষণ প্রদানের জন্য প্রতিটি সমিতির ক্ষমতা মূল্যায়ন করেছি। মূল্যায়ন সুরক্ষা ক্ষমতা বৃদ্ধির চারটি বিতরণ প্রক্রিয়াকে অন্তর্ভুক্ত করেছে: কর্মী প্রশিক্ষণ (ভার্চুয়াল বনাম ব্যক্তিগত), ওয়েবিনার, প্রকাশনা এবং অন্যান্য প্রযুক্তিগত সম্পদ।

বেসরকারি সংস্থা (NGO)

আন্তর্জাতিক NGO : আমরা এশিয়া জুড়ে একাধিক দেশে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণে সক্রিয় 13 টি বড় আন্তর্জাতিক পরিবেশগত NGO চিহ্নিত করেছি (সারণী 3)। আমরা প্রতিটি NGO-র জন্য এশিয়া প্রোগ্রামের প্রধান বা অনুরূপ নেতার সাথে যোগাযোগ করেছি এবং LI উন্নয়ন থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য তাদের বর্তমান এবং ভবিষ্যতের কাঙ্ক্ষিত ক্ষমতা নির্ধারণের জন্য 30- মিনিটের সাক্ষাৎকার নিয়েছি। আমরা 11 টি সাক্ষাৎকার পেয়েছি যা প্রায় সাতটি প্রশ্নের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করেছে, যার মধ্যে ছয়টি ছিল অতিরিক্ত ব্যাখ্যা সহ উৎসাহিত একাধিক বিকল্প; চূড়ান্ত প্রশ্ন ছিল উন্মুক্ত (পরিশিষ্ট B: সংরক্ষণ NGO প্রশ্ন এবং স্ক্রিপ্ট)।

সারণী 3 : 11 টি বড় আন্তর্জাতিক পরিবেশগত NGO যাদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছিল, তাদের এশিয়া জুড়ে একাধিক স্থানে তাদের সংরক্ষণের কাজ দেওয়া হয়েছে

সারণী 3: এগারোটি চিহ্নিত করা হয়েছে বড় আন্তর্জাতিক পরিবেশগত NGOদের সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছে, তাদের এশিয়া জুড়ে একাধিক স্থানে তাদের সংরক্ষণের কাজ দেওয়া হয়েছে

বার্ডলাইফ ইন্টারন্যাশনাল

উদ্ভিদ ও প্রাণী আন্তর্জাতিক

ফ্রান্সফোর্ট জুলজিক্যাল সোসাইটি

বৈশ্বিক বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ

ইন্টারন্যাশনাল ক্রেন ফাউন্ডেশন

পশু কল্যাণের জন্য আন্তর্জাতিক তহবিল

পান্থেরা

প্রকৃতি সংরক্ষণ

ন্যাশনাল NGO : আমরা এশিয়ায় সংরক্ষণে কাজ করা NGO-গুলিকে চিহ্নিত করতে ইন্টারন্যাশনাল ইউনিয়ন ফর দ্য কনজারভেশন অব নেচারস (IUCN) এর সদস্য তালিকা ব্যবহার করেছি। আমরা প্রকল্পের ফোকাল দেশগুলির 28 টির 24 টির মধ্যে 239 টি NGO-কে কাজ করতে দেখেছি। তারপর আমরা IUCN এর ইউনিয়ন পোর্টাল থেকে প্রতিটি সংস্থার প্রাথমিক যোগাযোগের ইমেইল ঠিকানা, NGO'র ওয়েবসাইট ভিজিট সহ সংকলিত করেছি। আমরা 16 টি প্রশ্নের ইলেকট্রনিক জরিপ সম্পন্ন করার অনুরোধ সহ প্রতিটি চিহ্নিত NGO পরিচিতিতে ইমেল করেছি (পরিশিষ্ট C: NGO-গুলির বৈদ্যুতিন সমীক্ষা যা এশিয়াতে জীববৈচিত্র্যকে প্রভাবিত করার জন্য অবকাঠামোগত প্রভাবের জন্য কাজ করছে)। ইমেলে পাঠানো ইলেকট্রনিক সমীক্ষায় অংশগ্রহণের জন্য আমরা তাদের সহকর্মীদের সুপারিশে 14 টি অতিরিক্ত NGO (IUCN এর সদস্য নয়) এর সাথে যোগাযোগ করেছি। ইলেকট্রনিক জরিপের প্রতিক্রিয়া বিশ্লেষণ করার জন্য আমরা R, একটি বিনামূল্যে পরিসংখ্যান সফটওয়্যার প্রোগ্রাম ব্যবহার করেছি। সব মিলিয়ে 54 টি জাতীয় NGO জরিপে সাড়া দিয়েছে।

ন্যাশনাল-লেভেল ক্যাপাসিটি অ্যাসেসমেন্টস

প্রতিনিধি দেশ নির্বাচন

এশিয়াব্যাপী সক্ষমতা মূল্যায়ন পরিচালনার পর, আমরা পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশে সুরক্ষার ক্ষমতার একটি গভীর মূল্যায়ন করেছি। এই দেশগুলি বেছে নেওয়ার জন্য, আমরা ১৭ টি এশীয় দেশের একটি তালিকা তৈরি করেছি যেখানে USAID আছে বা বর্তমানে সম্পদ বিনিয়োগ করছে। আমরা ১৫ টি বিভাগে একে অপরের আপেক্ষিক এই দেশগুলিকে স্থান দিয়েছি, যা জীববৈচিত্র্য, LI উন্নয়ন, এবং বিনিয়োগের বিভিন্ন দিক উপস্থাপন করে নীচে তালিকাভুক্ত:

১. জীববৈচিত্র্যের মূল্যবোধ। সংমিশ্রণে, জীববৈচিত্র্য মূল্যবোধের স্পষ্ট র‌্যাঙ্কিং, প্রতিটি দেশের একটি দানাদার ওভারভিউ প্রদান করে:
 - a. প্রজাতির সমৃদ্ধি,
 - b. গুরুত্বপূর্ণ আবাসস্থল বিস্তৃত,
 - c. গুরুত্বপূর্ণ আবাসস্থলে দেশের অনুপাত,
 - d. জীববৈচিত্র্য অক্ষুণ্ণতা,
 - e. সুরক্ষিত এলাকার মর্যাদায় দেশের শতাংশ, এবং
 - f. বনের মধ্যে দেশের শতকরা হার।
২. সম্ভাব্য LI বিকাশের ব্যবস্থা:
 - a. প্রজেক্টেড বেল্ট অ্যান্ড রোড ইনিশিয়েটিভ (BRI) রেল দৈর্ঘ্য নির্মাণ করা হবে,
 - b. BRI সংযোজন থেকে অনুমিত ফলস্বরূপ রেল ঘনত্ব,
 - c. প্রজেক্টেড BRI রাস্তার দৈর্ঘ্য নির্মাণ করা হবে,
 - d. BRI সংযোজন থেকে রাস্তার ঘনত্বের অনুমান,
 - e. বিদ্যুতের অ্যাক্সেস আছে এমন জনসংখ্যার শতাংশ (ভবিষ্যতে পাওয়ার লাইনের জন্য কম % = বেশি চাহিদা), এবং
 - f. গাছের আচ্ছাদন ক্ষতি।
৩. তিন এশিয়া ব্যাপী বিনিয়োগকারীর বিনিয়োগের স্তর:
 - a. AIIB,
 - b. ADB, এবং
 - c. USAID, মোট বাধ্যবাধকতা।

১৭ টি দেশের মধ্যে আপেক্ষিক র‌্যাঙ্কিং পর্যালোচনা করার পর, তিনটি বিভাগেই র‌্যাঙ্কিং এ শীর্ষে কোনো একক দেশ বা দেশের গোষ্ঠী উঠে আসেনি। পরিবর্তে, বেশ কয়েকটি বিভাগের মধ্যে বেশ কয়েকটি আবির্ভূত হয়। সাধারণভাবে, এশিয়ার নিরক্ষীয় অঞ্চলে জীববৈচিত্র্য সবচেয়ে বেশি এবং উত্তর দিকে হ্রাস পায়। সুতরাং, যদি প্রতিনিধি দেশ নির্বাচনের ক্ষেত্রে জীববৈচিত্র্যই একমাত্র মান প্রয়োগ করা হত, তাহলে শুধুমাত্র গ্রীষ্মমন্ডলীয় দেশগুলি বেছে নেওয়া হত। পরিবর্তে, আমরা এশিয়ার তিনটি অঞ্চলে তাদের র‌্যাঙ্কিংয়ের ভিত্তিতে দেশগুলি নির্বাচন করেছি: দক্ষিণ এশিয়া, দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া এবং মধ্য-পূর্ব এশিয়া। এই মূল্যায়নের ফলস্বরূপ, USAID বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল এবং থাইল্যান্ডে পাঁচটি দেশে গভীরতার সক্ষমতা মূল্যায়ন করার সিদ্ধান্ত নিয়েছে।

সার্ভে ডেভেলপমেন্ট

আমরা সক্ষমতা মূল্যায়ন পরিচালনার জন্য SurveyMonkey TM এর মাধ্যমে বিতরণ করা একটি অনলাইন জরিপ ব্যবহার করেছি। সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য আদর্শ অনুশীলন বোঝার জন্য আমরা প্রশ্নাবলি তৈরির একটি প্রাথমিক বিন্দু হিসাবে সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য জাতিসংঘ উন্নয়ন কর্মসূচির (UNDP) কাঠামোর উপর নির্ভর করেছি।(UNDP, 2008)। প্রশ্নপত্রটি পাঁচটি গুরুত্বপূর্ণ এলাকায় তথ্য সংগ্রহের জন্য তৈরি করা হয়েছিল:

১. বিদ্যমান WFLI এর উপলব্ধি এবং এর গুরুত্ব;

2. WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের বর্তমান ক্ষমতা;
3. WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা;
4. LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার বিভিন্ন ধাপে গঠনমূলক গোষ্ঠীর অংশগ্রহণ; এবং
5. ভবিষ্যতের WFLI সক্ষমতা তৈরির জন্য প্রয়োজন এবং পছন্দ।

ভবিষ্যতের সক্ষমতা নির্মাণ সংক্রান্ত তথ্য USAID -র জন্য বিশেষ আগ্রহের বিষয় ছিল, উভয়ই প্রয়োজনীয় ধারণক্ষমতার ধরন এবং ডেলিভারি পদ্ধতির দিক থেকে এবং একটি নির্দিষ্ট সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী বা দেশের জন্য এটি কীভাবে পরিবর্তিত হতে পারে।

চূড়ান্ত জরিপে 88 টি প্রশ্ন ছিল, যদিও যেকোনো স্বতন্ত্র উত্তরদাতাই কেবল এইগুলির একটি উপসেট দেখতে এবং জিজ্ঞাসা করা হবে পরিশিষ্ট D: লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার সুরক্ষা এশিয়া (LISA) ক্যাপাসিটি সার্ভে লিপি। জরিপের প্রথম অংশে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের লক্ষ্য করে 25 টি প্রশ্ন ছিল; কিছু প্রশ্ন পূর্ববর্তী প্রশ্নের উত্তরের উপর নির্ভরশীল ছিল, তাই নির্দিষ্ট উত্তরদাতারা কম প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন। জরিপের দ্বিতীয় অংশটি উত্তরদাতা স্ব-শনাক্ত করা কোন উপাদান গোষ্ঠীর উপর নির্ভর করে ভিন্ন; সরকারী সংস্থার গঠনমূলক গোষ্ঠীর শিল্পের মতই 10 টি অতিরিক্ত প্রশ্ন ছিল; IFI 16 পর্যন্ত ছিল; এবং NGO-গুলির সংখ্যা ছিল সাতটি পর্যন্ত।

সার্ভে অংশগ্রহণকারীদের পরিচয়

এশিয়া-বিস্তৃত মূল্যায়নের মতো, জরিপটি চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে একটিকে প্রতিনিধিত্বকারী ব্যক্তিদের লক্ষ্য করে: IFI, শিল্প, সরকার এবং NGO। জরিপটি তার প্রত্যাশিত উত্তরদাতাদের কাছে পৌঁছেছে তা নিশ্চিত করার জন্য, প্রতিটি প্রতিনিধি দেশে LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় জড়িত মূল অংশীদারদের চিহ্নিত করার জন্য একটি কাঠামো তৈরি করা হয়েছে।

পরিশিষ্ট ই: সার্ভে যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক)। মূল্যায়নে সহায়তা করার জন্য আমরা পাঁচটি প্রতিনিধি দেশে বিশেষজ্ঞ (আমাদের জাতীয় যোগাযোগ) নিয়োগ করেছি। জাতীয় যোগাযোগ এবং দেশের USAID মিশনের সহায়তায়, আমরা প্রতিটি উপাদান গ্রুপের মধ্যে নিম্নলিখিত ধরনের স্টেকহোল্ডারদের জন্য যোগাযোগের তথ্য সংকলিত করেছি:

1. IFIs: পরিবেশগত ও সামাজিক প্রভাব মূল্যায়ন (ESIAs) বা LI প্রকল্পগুলির পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়ন প্রতিবেদনের দায়িত্বে থাকা কর্মকর্তারা। এই কর্মকর্তারা হয় প্রতিনিধিত্বশীল দেশগুলিতে অথবা বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংকের আঞ্চলিক এশীয় সদর দপ্তরে অবস্থিত।
2. সরকার: পরিবেশগত, অবকাঠামো, বা শক্তি সংস্থা/মন্ত্রী পর্যায়ের কর্মী এবং যারা পরিবেশ অনুমোদনের সাথে জড়িত। অন্যরা তাদের সরকারের বিশ্বব্যাপী স্বীকৃত আন্তর্জাতিক চুক্তির প্রতি আনুগত্যের জন্য দায়ী ছিল যার মধ্যে জাতীয় উন্নয়ন এজেন্ডার মধ্যে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের বিধান রয়েছে।
3. শিল্প: অবকাঠামো পরিকল্পনাকারী, প্রকৌশলী এবং নির্মাণ কোম্পানির প্রতিনিধিদের পাশাপাশি ESIA পরামর্শদাতা।
4. NGO: যেসব সংগঠন কর্মসূচির কাজ LI থেকে বন্যপ্রাণী এবং/অথবা জাতীয় EIA তৃতীয় পক্ষের পর্যালোচনার উপর প্রভাব মোকাবেলার দিকে মনোনিবেশ করে, এবং যারা তাদের সংরক্ষণ কর্মসূচির কর্মীদের এই থিমগুলিতে যুক্ত করার ইচ্ছা রাখে। এই শ্রেণীতে বেসরকারি গবেষণা কেন্দ্র এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষাবিদদের পাশাপাশি স্থানীয় সম্প্রদায়ের সামাজিক উন্নয়নের সাথে যুক্ত এবং/অথবা বন্যপ্রাণী এবং LI সম্পর্কিত নীতিগত কাজ অন্তর্ভুক্ত ছিল।

পাঁচটি দেশ জুড়ে, 840 টার্গেটেড অংশগ্রহণকারীদের চিহ্নিত করা হয়েছে (সারণী4)। আমরা পাঁচটি প্রতিনিধি দেশের বাইরে আঞ্চলিক সদর দপ্তরে অতিরিক্ত IFI পরিচিতিগুলিও চিহ্নিত করেছি। সমস্ত লক্ষ্যযুক্ত অংশগ্রহণকারীদের তাদের প্রতিষ্ঠানে অন্যদের সাথে জাতীয় জরিপ ভাগ করে নেওয়ার জন্য আমন্ত্রণ জানানো হয়েছিল যারা সুরক্ষায় কাজ করেছিলেন বা প্রাসঙ্গিক বিশেষজ্ঞ ছিলেন; অতএব, জরিপ প্রাপ্ত ব্যক্তিদের সঠিক সংখ্যা জানা কঠিন।

সারণী 4 : ইলেকট্রনিক সমীক্ষার জন্য লক্ষ্যযুক্ত অংশগ্রহণকারীদের মোট সংখ্যা, সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী এবং দেশ দ্বারা চিহ্নিত

সারণী 4: সংবিধিবদ্ধ গোষ্ঠী এবং দেশ দ্বারা চিহ্নিত ইলেকট্রনিক সুরক্ষার জন্য লক্ষ্যযুক্ত উত্তরদাতাদের মোট সংখ্যা

প্রতিনিধি দেশ গঠনমূলক দল	ভারত	নেপাল	বাংলাদেশ	থাইল্যান্ড	মঙ্গোলিয়া	মোট
IFI এবং গার্হস্থ্য তহবিলকারীরা	27	18	২*	২*	6	51
শিল্প সমিতি	40	59	21	32	30	182
সরকার এবং সংস্থা	71	173	58	91	59	452
NGO	15	59	21	41	19	155
মোট	153	309	100	164	114	840

*বাংলাদেশ বা থাইল্যান্ডে কোন প্রাসঙ্গিক IFI প্রতিনিধি চিহ্নিত করা হয়নি

সার্ভে ডিসমিসিশন

সর্বোত্তম সম্ভাব্য প্রতিক্রিয়া হার অর্জনের জন্য, আমরা নীচে বিস্তারিতভাবে একটি র‌্যাঙ্কিং সিস্টেম অনুসারে সমস্ত চিহ্নিত পরিচিতিগুলিতে জরিপটি ছড়িয়ে দেওয়ার পরিকল্পনা করেছি:

1. দেশের USAID মিশন, জাতীয় যোগাযোগ বা প্রকল্পের কর্মীরা যে পরিচিতিগুলির সাথে পরিচিত ছিলেন তারা জরিপটি সম্পন্ন করার জন্য একটি আনুষ্ঠানিক ইমেল অনুরোধ পাবেন।
2. USAID মিশন, জাতীয় যোগাযোগ, বা প্রকল্পের কর্মীদের সাথে পরিচিত কিছু পরিচিতি একটি আনুষ্ঠানিক ইমেল এবং জাতীয় যোগাযোগের একটি পরিচায়ক ফোন কলের মাধ্যমে জরিপটি পেয়েছে।
3. জরিপ সম্পন্ন করার জন্য সরকারী এবং শিল্প নেতৃত্বের পদে যোগাযোগগুলি একটি আনুষ্ঠানিক ইমেল অনুরোধের মাধ্যমে জরিপটি গ্রহণ করবে, এবং জরিপটি সম্পন্ন করার জন্য একটি ফোন সাক্ষাৎকারের প্রস্তাব সহ জাতীয় যোগাযোগের একটি সূচনা ফোন কল।
4. নেতৃত্বের পদে যেসব দেশে USAID মিশনের মাধ্যমে প্রবেশাধিকার প্রয়োজন, তারা জাতীয় যোগাযোগের মাধ্যমে প্রয়োজন অনুসারে ফলো-আপ ইমেল বা ফোন ইন্টারভিউ সহ USAID থেকে আনুষ্ঠানিক পরিচয়ের মাধ্যমে জরিপ সম্পন্ন করার অনুরোধ গ্রহণ করবে।

সমীক্ষার জন্য পরিকল্পিত প্রচারের তারিখটি কোভিড -19 মহামারীর দ্বিতীয় তরঙ্গের সাথে পাঁচটি প্রতিনিধি দেশ সহ এশিয়ার অনেক দেশে সংঘর্ষ হয়েছিল। তদনুসারে, প্রতিটি দেশে জাতীয় যোগাযোগ এবং USAID মিশনগুলির সাথে ঘনিষ্ঠভাবে কাজ করে ব্যাপক জরিপ প্রচারের জন্য পরিকল্পনাগুলি পুনর্মূল্যায়ন করা হয়েছিল। এইভাবে আমরা কোভিড -19 এর কারণে সৃষ্ট পরিস্থিতিগত পরিবেশের জন্য জরিপ বিতরণ উপযোগী করেছিলাম, এই বুঝে যে স্থানীয় পরিস্থিতি জরিপের প্রতিক্রিয়া বা লক্ষ্যযুক্ত জরিপ উত্তরদাতাদের সাথে যোগাযোগ করার ক্ষমতাকে বাধাগ্রস্ত করতে পারে। পাঁচটি দেশের প্রতিটি অবস্থার দৈনিক আপডেট ছাড়াও, জাতীয় যোগাযোগগুলি প্রতিটি দেশে জরিপের জন্য শীর্ষ 30 টি পরিচিতি চিহ্নিত করেছে; এই তালিকাটি প্রভাবিত দেশগুলিতে সক্ষমতা হ্রাস এবং দেশব্যাপী ব্যাপক লকডাউনের কারণে কোথায় ফলো-আপ সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন তা নির্ধারণ করতে ব্যবহৃত হয়েছিল।

প্রতিটি প্রতিনিধিদলের দেশে এই ক্ষমতা মূল্যায়ন জরিপের চূড়ান্ত প্রসারের বিবরণ নিম্নরূপ:

1. ভারত: জরিপের প্রচার মারাত্মকভাবে বিলম্বিত হয়েছিল এবং সরকারের কাছে প্রবেশাধিকার চাওয়া হয়েছিল কিন্তু প্রচলিত মহামারীর কারণে, সরকারের প্রতিক্রিয়া বিশেষভাবে কম ছিল। অন্যান্য কিছু দেশের সাথে তুলনা করার সময় সমস্ত উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়া স্তরও কম ছিল।
2. বাংলাদেশ: জরিপ প্রচার পরিকল্পনা অনুযায়ী সম্পন্ন হয়েছিল কিন্তু প্রতিক্রিয়া সংগ্রহের জন্য ব্যাপক ফোন ফলো-আপের প্রয়োজন ছিল। শিল্পের প্রতিক্রিয়া বিশেষভাবে কম ছিল।
3. মঙ্গোলিয়া: লকডাউনের কারণে জরিপ প্রচার বিলম্বিত হয়েছিল, কিন্তু এখনও পরিকল্পনা অনুযায়ী সম্পন্ন হয়েছে। জরিপের প্রশ্নগুলি মঙ্গোলিয় ভাষায়ও অনুবাদ করা হয়েছিল এবং সহজে তথ্য সংগ্রহের জন্য অনলাইন জরিপের পাশাপাশি পাঠানো হয়েছিল।
4. নেপাল: জরিপটি নেপালে মহামারী waveC-উয়ের আগে বেশিরভাগ লক্ষ্যস্থলে ছড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল, যার ফলে বেশি সংখ্যক প্রতিক্রিয়া হয়েছিল।
5. থাইল্যান্ড: জরিপ প্রচার বিলম্বিত হলেও পরিকল্পনা অনুযায়ী সম্পন্ন হয়েছে। জরিপের প্রশ্নগুলিও থাই ভাষায় অনুবাদ করা হয়েছিল এবং সহজে তথ্য সংগ্রহের জন্য অনলাইন জরিপের পাশাপাশি পাঠানো হয়েছিল।

সমস্ত জরিপ উত্তরদাতাদের জানানো হয়েছিল যে তাদের উত্তরগুলি বেনামী থাকবে। জরিপ প্রাপকদের জরিপটি তাদের সহকর্মীদের কাছে ফরওয়ার্ড করার অনুমতি দেওয়া হয়েছিল, স্বীকৃতি দিয়ে যে যোগাযোগের তালিকায় কিছু জ্ঞানী ব্যক্তি অনুপস্থিত থাকতে পারে। জরিপটি প্রায় তিন সপ্তাহের জন্য উন্মুক্ত ছিল। জরিপে অংশ নেওয়ার জন্য তাদের স্বরণ করিয়ে দিতে তিন সপ্তাহের সময়কালে প্রতিটি পরিচিতিতে দুটি ইমেইল পাঠানো হয়েছিল। জরিপটি 26 জুন, 2021 তারিখে বন্ধ হয়ে যায়। আমরা প্রতিক্রিয়াগুলি সংকলন এবং বিশ্লেষণ করতে R, একটি বিনামূল্যে পরিসংখ্যান সফটওয়্যার প্রোগ্রাম ব্যবহার করেছি।

বহুজাতিক পরিবেশগত চুক্তি (MEAS) এবং সম্পর্কিত জাতীয় আইন

প্রতিটি নির্দিষ্ট MEA -তে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি কীভাবে চুক্তিটি বাস্তবায়ন করে তা আরও ভালভাবে বোঝার জন্য, আমরা পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশে প্রজাতি, বাস্তুতন্ত্র, জীববৈচিত্র্য এবং WFLI সংরক্ষণ সম্পর্কিত জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের উপর অতিরিক্ত গবেষণা করেছি। ECOLEX ডাটাবেস ব্যবহার করে, আমরা প্রজাতি, বাস্তুতন্ত্র, জীববৈচিত্র্য এবং WFLI সংরক্ষণ সম্পর্কিত সাম্প্রতিক দলিলকৃত এবং প্রযোজ্য জাতীয় আইনি প্রক্রিয়া চিহ্নিত করেছি। উচ্চতর স্তরের নির্ভুলতা নিশ্চিত করতে মূল্যায়নের জন্য সংগৃহীত সনাক্তকৃত তথ্য পর্যালোচনা, যাচাই এবং পরিপূরক করার জন্য প্রতিটি প্রতিনিধি দেশের আইনী বিশেষজ্ঞদের ফলস্বরূপ তালিকাগুলি জানানো হয়েছিল (পরিশিষ্ট A: স্পেসিস, ইকোসিস্টেমস, বায়োডাইভার্সিটি, এবং WFLI- এর কনসারভেশন -এ জাতীয় আইন অনুসন্ধান এবং সনাক্তকরণের জন্য ইকোলিক্স ডেটাবেসের কাছে আবেদন)।

এশিয়া-ব্যাপক ফলাফল এবং আলোচনা

সরকার এবং এজেন্সি

আন্তর্জাতিক চুক্তি

প্রকল্পের জন্য সাতটি আন্তর্জাতিক MEA, বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের বিভিন্ন দিক সম্বন্ধে পর্যালোচনা করা হয়েছে। এর মধ্যে রয়েছে জৈবিক বৈচিত্র্য সংক্রান্ত কনভেনশন (CBD), ওয়ার্ল্ড হেরিটেজ কনভেনশন (WHC), বিপন্ন প্রজাতিগুলিতে বাণিজ্য (CITES), অভিবাসী প্রজাতি সংক্রান্ত কনভেনশন (CMS), আন্তর্জাতিক উদ্ভিদ সুরক্ষা কনভেনশন (IPPC), উদ্ভিদ জেনেটিক সম্পদ সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক চুক্তি। খাদ্য ও কৃষির জন্য (ITPGRFA), এবং আন্তর্জাতিক গুরুত্বের জলাভূমির উপর রামসার কনভেনশন (রামসার)। আংশিকভাবে, এই MEA-তে স্বাক্ষরকারী হওয়া আন্তর্জাতিক সম্প্রদায়ের প্রতি একটি দেশের অঙ্গীকারকে নির্দেশ করে যে এটি বন্যপ্রাণী রক্ষা করবে, যদিও এই আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতিগুলিকে আরও সুনির্দিষ্ট আইন, প্রবিধান এবং জাতীয় কৌশলের মত নীতিতে রূপান্তর করার জন্য প্রতিটি দেশের মধ্যে অতিরিক্ত কাজ করতে হবে, কর্মপরিকল্পনা, এবং কর্মসূচী যা জাতীয় পর্যায়ে প্রয়োগ এবং পর্যবেক্ষণের জন্য বৃহত্তর সম্ভাবনা রয়েছে (Mitchell, 2003)। এই গবেষণার জন্য চিহ্নিত 28 টি এশীয় দেশ CBD এবং WHC (সারণী 5)। CMS ব্যতীত, যা শুধুমাত্র 12 টি দেশকে দেখায়, অন্য চারটি MEA এশিয়াজুড়েও ভালভাবে প্রতিনিধিত্ব করে।

সাতটি দেশ (বাংলাদেশ, ভারত, কিরগিজস্তান, মঙ্গোলিয়া, পাকিস্তান, ফিলিপাইন এবং শ্রীলঙ্কা) CMS এবং এর কিছু আনুষঙ্গিক চুক্তিসহ সাতটি MEA-র অংশ। চুক্তির তিনটি বা তার কম অংশে শুধুমাত্র দুটি দেশ (ব্রুনাই এবং তিমুর-লেস্টে) প্রতিনিধিত্ব করে।

সারণী 5 : সাতটি গুরুত্বপূর্ণ আন্তর্জাতিক MEA-তে দেশব্যাপী প্রতিনিধিত্ব

ইন্টারন্যাশনাল MEAs	CBD	WHC	CITES	CMS	IPPC	ITPGRFA	রামসার
আফগানিস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	
বাংলাদেশ	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
ভূটান	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
ব্রুনাই	এক্স	এক্স	এক্স				
কম্বোডিয়া	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
চায়না	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স		এক্স
ভারত	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
ইন্দোনেশিয়া	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
জাপান	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
কাজাখস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স
কিরগিজস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
লাও পিডিআর	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
মালয়েশিয়া	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
মঙ্গোলিয়া	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
মায়ানমার	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
নেপাল	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
উত্তর কোরিয়া	এক্স	এক্স			এক্স	এক্স	এক্স
পাকিস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স

সারণী 5: সাতটি মূল আন্তর্জাতিক দেশে দেশব্যাপী প্রতিনিধিত্ব

ইন্টারন্যাশনাল MEAs	CBD	WHC	CITES	CMS	IPPC	ITPGRFA	রামসার
ফিলিপাইন	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
দক্ষিণ কোরিয়া	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
সিঙ্গাপুর	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স		
শ্রীলংকা	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স
তাজিকিস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স
থাইল্যান্ড	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স	এক্স	এক্স
পূর্ব তিমুর	এক্স	এক্স					
তুর্কমেনিস্তান	এক্স	এক্স		এক্স			এক্স
উজবেকিস্তান	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স
ভিয়েতনাম	এক্স	এক্স	এক্স		এক্স		এক্স

"X" সহ কোষগুলি সংশ্লিষ্ট আন্তর্জাতিক MEA তে দেশের প্রতিনিধিত্ব নির্দেশ করে

এটি লক্ষ্য করা গুরুত্বপূর্ণ যে নির্দিষ্ট দেশ এবং অঞ্চল জুড়ে WFLI ব্যবস্থাগুলি আরও ভাল সমন্বিত এবং আরও সফল হতে পারে যদি CMS-এ বর্তমান 12 টি দলকে চিহ্নিত করা হয়। CMS একমাত্র বৈশ্বিক সম্মেলন যা পরিযায়ী প্রজাতি, তাদের আবাসস্থল এবং মাইগ্রেশনের রুট সংরক্ষণে বিশেষজ্ঞ। যে দেশগুলি CMS স্বাক্ষরকারী তারা তাদের বিস্তৃত প্রজাতির সুরক্ষার জন্য তাদের জাতীয় আইনি প্রক্রিয়া উন্নত করতে পারে, যেখানে তারা তাদের জীবনচক্র জুড়ে চলাচল এবং থামানো এলাকাগুলি সহ, এবং তাদের চলাচলের প্রতিবন্ধকতা এবং অন্যান্য হুমকির সমাধান করে, যেমন LI।

জাতীয় সংস্থা

28 টি এশিয়ান দেশের প্রত্যেকের মূল্যায়ন করা হয়েছিল যে তাদের LI (রাস্তা, রেলপথ, এবং বিদ্যুৎ লাইন) এর তিনটি পদ্ধতি এবং পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন (EIA) থেকে প্রতিটি বন্যপ্রাণীকে রক্ষা করার জন্য আইন এবং/অথবা নির্দেশিকা আছে কি না LI পরিকল্পনা বা প্রকল্প প্রক্রিয়া যা প্রয়োজন চিহ্নিত করতে পারে এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদান করতে পারে। রাস্তাঘাট, রেলপথ এবং EIA-র জন্য, বন্যপ্রাণী রক্ষার বিধান অন্তর্ভুক্ত আইনসমৃদ্ধ দেশগুলির সংখ্যা প্রচলিত নির্দেশিকা সম্বলিত দেশগুলির সংখ্যাকে ছাড়িয়ে যায়, যখন সমান সংখ্যক দেশে বিদ্যুৎ লাইনের জন্য প্রাসঙ্গিক আইন এবং নির্দেশিকা থাকে (

সারণী 6।

সারণী 6 : LI মোড এবং EIA সম্পর্কিত জাতীয় আইন এবং নির্দেশিকাগুলির বিস্তারের উপর ভিত্তি করে দেশব্যাপী স্কোরকার্ড

সারণী 6: দেশব্যাপী স্কোরকার্ড জাতীয় আইন এবং নির্দেশিকাগুলির লাইভ মোড এবং EIA-র স্থিতিশীলতার উপর ভিত্তি করে

	+1	অন্তর্ভুক্ত	+0.5	সম্ভবত অন্তর্ভুক্ত	0	অন্তর্ভুক্ত না	0	অনুপলব্ধ তথ্য	
দেশ ↓	EIA		সড়ক		রেলপথ		বিদ্যুৎ লাইন		স্কোর
	আইন	নির্দেশিকা	আইন	নির্দেশিকা	আইন	নির্দেশিকা	আইন	নির্দেশিকা	
ভারত									8
জাপান									8
মঙ্গোলিয়া									8
দক্ষিণ কোরিয়া									8
তাজিকিস্তান									8
বাংলাদেশ									8
মালয়েশিয়া									8
পূর্ব তিমুর									8
তুর্কমেনিস্তান									7
নেপাল									7
চায়না									6
উজবেকিস্তান									6
ভূটান									5
আফগানিস্তান									5
কাজাখস্তান									5
ব্রুনাই									4
শ্রীলংকা									4
পাকিস্তান									4
থাইল্যান্ড									4
কম্বোডিয়া									2
ইন্দোনেশিয়া									2
ভিয়েতনাম									1
সিঙ্গাপুর									1
মায়ানমার									0
লাওস									0
কিরগিজিস্তান									0
উত্তর কোরিয়া									0
ফিলিপাইন									0
মোট	19	18	18	17	15	14	12	12	

28 টি দেশের মধ্যে আটটি (বাংলাদেশ, ভারত, জাপান, মালয়েশিয়া, মঙ্গোলিয়া, দক্ষিণ কোরিয়া, তাজিকিস্তান এবং তিমুর-লেস্টে) রাস্তাঘাট, রেলপথ এবং বিদ্যুৎ লাইন এবং EIA-তে জীববৈচিত্র্য সুরক্ষা সংক্রান্ত আইন এবং নির্দেশিকা উভয়ই আছে। আমাদের ফলাফলগুলি ইঙ্গিত দেয় যে অনেক

দেশে কমপক্ষে একটি বিস্তৃত EIA আইন রয়েছে, যা ভবিষ্যতের বিধানগুলির জন্য একটি গুরুত্বপূর্ণ সূচনা প্রদান করে যা বিশেষ করে LI- এর প্রভাব থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার দিকে মনোনিবেশ করে।

তিনটি LI মোডের মধ্যে, সড়ক খাতে উভয় আইন (18 টি দেশ) এবং নির্দেশিকা (17 টি দেশ) অনুসারে এশিয়ায় প্রতিরক্ষামূলক ব্যবস্থাগুলির সর্বাধিক প্রতিনিধিত্ব রয়েছে, যখন পাওয়ার লাইন সেক্টরটি সবচেয়ে কম প্রতিনিধিত্ব করে (আইন এবং নির্দেশিকা উভয়ের জন্য 12 টি দেশ)। EIA প্রক্রিয়ার মধ্যে জীববৈচিত্র্য রক্ষার জন্য আইন এবং নির্দেশিকা সবচেয়ে বেশি প্রতিনিধিত্ব করে — 19 টি দেশ আইনের জন্য এবং 18 টি নির্দেশিকাগুলির জন্য। যাইহোক, WFLI-কে সমর্থন করার জন্য কিছু দেশের আইনী কাঠামোর বিষয়ে অতিরিক্ত গবেষণার প্রয়োজন, যেহেতু কিছু তথ্য অনলাইনে সহজে পাওয়া যায় না। যেসব ক্ষেত্রে আমরা তথ্য খুঁজে পাইনি, সেসব দেশের আইনগত বিধান নেই বলে ব্যাখ্যা করা উচিত নয়।

ইন্টারন্যাশনাল ফাইন্যান্সিয়াল ইনস্টিটিউশন (IFI) এবং LI এর অন্যান্য তহবিলদাতা

আমাদের পর্যালোচনায়, আমরা IFI এবং আঞ্চলিক অর্থনৈতিক সংস্থাগুলি উভয়ই পরীক্ষা করেছি যা বিশেষভাবে এশিয়ায় LI-কে অর্থায়ন করে (সারণী 2)। প্রতিটি প্রতিষ্ঠানের সংশ্লিষ্ট পরিবেশগত ও সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থা সাধারণত অন্যান্য প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে এবং বিশ্বব্যাংক গ্রুপ (WB) ইন্টারন্যাশনাল ফাইন্যান্স কর্পোরেশনের (IFC) পারফরম্যান্স স্ট্যান্ডার্ড (PS) -এর সাথে একত্রে সংযুক্ত থাকে।

কর্মক্ষমতা মান সমন্বয় প্রাথমিকভাবে অর্থনৈতিক সহযোগিতা ও উন্নয়ন সংস্থা (ওইসিডি) এবং এর উন্নয়ন সহায়তা কমিটির ভূমিকার মাধ্যমে সম্পন্ন হয়। প্রায় সব IFI- এর পরিবেশগত ও সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে রয়েছে একটি মানসম্মত জীববৈচিত্র্য এবং টেকসই প্রাকৃতিক সম্পদ ব্যবস্থাপনা (

বক্স 1: IFC PS 6—জীববৈচিত্র্য সংরক্ষণ এবং জীবন্ত প্রাকৃতিক সম্পদের টেকসই ব্যবস্থাপনা

পারফরম্যান্স স্ট্যান্ডার্ড (PS) 6 টেকসই উন্নয়নে জীববৈচিত্র্য, বাস্তুতন্ত্র পরিষেবা এবং জীবন্ত প্রাকৃতিক সম্পদের প্রাসঙ্গিকতাকে স্বীকৃতি দেয়। এটি পরিবেশগত এবং সামাজিক ঝুঁকি এবং প্রভাব সনাক্তকরণ প্রক্রিয়ায় প্রযোজ্য। প্রয়োজনীয়তাগুলি পরিবর্তিত, প্রাকৃতিক এবং গুরুত্বপূর্ণ আবাসস্থলের প্রকল্পগুলিতে প্রয়োগ করা হয়; অথবা ক্লায়েন্টের ব্যবস্থাপনা বা প্রভাবের অধীনে ইকোসিস্টেম পরিষেবার উপর সম্ভাব্য প্রভাব বা নির্ভরতার সাথে; অথবা জীবন্ত প্রাকৃতিক সম্পদ উৎপাদন অন্তর্ভুক্ত (কৃষি পশুপালন মৎস্য বনায়ন)।

সারণী 7), প্রায়শই IFC এর PS 6 (বক্স 1) এর উপর ভিত্তি করে। যাইহোক, এশিয়ান ডেভেলপমেন্ট ব্যাংক (ADB) এবং এশিয়ান ইনফ্রাস্ট্রাকচার ইনভেস্টমেন্ট ব্যাংক (AIIB) আটটি IFC PS-কে তাদের নিজস্ব মানগুলির তিন বা চারটিতে একত্রিত করেছে, যা পরিবেশগত-সম্পর্কিত সমস্ত মানকে একক ব্যাপক মানদণ্ডে সংমিশ্রিত করে, বেশ কয়েকটি অনুরূপ উপ-অংশ সহ। আমাদের বিশ্লেষণ PS নথির বড় আকারের কারণে IFI -এর মধ্যে পরিভাষা সুরক্ষায় সম্ভাব্য উল্লেখযোগ্য কোন পার্থক্য ধরার চেষ্টা করেনি। পরিবর্তে, আমরা প্রতিটি IFI বা তহবিল প্রতিষ্ঠানের জন্য বিভিন্ন ধরনের সুরক্ষার জন্য বিধান, বা সম্ভবত বিধান নথিভুক্ত করি। আমরা এটাও লক্ষ্য করি যে, এই বিধানটি উন্নয়ন ব্যাংক বা এজেন্সির মিশনের জন্য প্রাসঙ্গিক নয়, অথবা তাদের বিধানটি অন্তর্ভুক্ত করার সম্ভাবনা নেই, যা "বিধান প্রাসঙ্গিক নয়/অন্তর্ভুক্ত" হিসাবে শ্রেণীবদ্ধ (সারণী 7 দেখুন)।

এই মূল্যায়ন থেকে কোন প্রমাণ পাওয়া যায়নি যে IFI রাস্তা, রেলপথ বা বিদ্যুৎ লাইনের তিনটি LI মোডের জন্য নির্দিষ্ট আনুষ্ঠানিক বন্যপ্রাণী সুরক্ষা মান তৈরি করেছে, যদিও তারা পরিকাঠামোর জন্য স্বেচ্ছায় নির্দেশিকা নথি তৈরি করেছে। মোডেল ওয়াইল্ড লাইফ সেফগার্ড স্ট্যান্ডার্ড থাকার পরিবর্তে, IFIs প্রায়ই WB- এর এনভায়রনমেন্টাল, হেলথ অ্যান্ড সেফটি (EHS) নির্দেশিকাগুলি উল্লেখ করে, যা টোল রাস্তা, রেলপথ এবং পাওয়ারলাইন সম্বন্ধে স্বেচ্ছাসেবী, শিল্প এবং অবকাঠামো-নির্দিষ্ট নির্দেশিকাগুলির একটি বড় সংগ্রহ। ADB একটি নির্দেশিকা ম্যানুয়ালও তৈরি করেছে (Asian Development Bank, 2019) বন্যপ্রাণী এবং পরিবহন অবকাঠামোর জন্য, এবং পূর্বে রিপোর্ট করা হয়েছে, WB বন্যপ্রাণী ইনস্টিটিউট অফ ইন্ডিয়াকে বন্যপ্রাণী এবং অবকাঠামোর জন্য একটি

নির্দেশিকা ম্যানুয়াল তৈরি করতে সহায়তা করেছিল(Wildlife Institute of India, 2016)। EHS নির্দেশিকা পরিবেশগত সমস্যা যেমন দূষণকারী উৎস রিলিজ এবং তাদের সুপারিশকৃত নিয়ন্ত্রণের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে, যা প্রতিটি বিভাগে প্রায় সকল অবকাঠামো নির্মাণ কার্যক্রমের জন্য সাধারণ। যাইহোক, EHS নির্দেশিকা সাইটের পরিবেশগত কারণ এবং এর আশেপাশে আলোচনা করে না, যা বন্যপ্রাণীর জন্য প্রাসঙ্গিক হবে।

সারণী 7 : সাহিত্যে প্রচলিত বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য এশিয়া ব্যাপী IFI-এর বিধান পর্যালোচনা করা হয়েছে

সারণী 7: ওয়াইল্ডলাইফ প্রিভেলেটের জন্য এশিয়া-ওয়াইড IFI-এর সুরক্ষা বিধান সাহিত্য পর্যালোচনা

এশিয়া ব্যাপী IFIs ↓	সুরক্ষা															
	পরিবেশগত সুরক্ষা						পরিবেশগত এবং সামাজিক প্রভাব মূল্যায়ন	আঞ্চলিক পরিকল্পনা	প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা	দেশ সুরক্ষা সুরেলা কর্মসূচি	কৌশল পরিকল্পনা	সেক্টর প্ল্যানস অ্যান্ড প্রোগ্রাম		ক্রেস স্ট্যাডি এবং পাইলট প্রকল্প সাংজেশন	অবকাঠামো বিনিয়োগ	
												পরিবহন	শক্তি			
																লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার
সাধারণ	পরিবর্তন	জলবায়ু	বন্যপ্রাণী ও জীববৈচিত্র্য	সাধারণ	সড়কসমূহ	রেলওয়ে	পাওয়ার লাইন									
ADB																
AIIB																
ASEAN																
CIDCA*																
EBRD																
EIB																
IFC																
JICA*																
NDB																
WB																

কী: সবুজ: বিধান অন্তর্ভুক্ত; হলুদ: বিধান সম্ভবত অন্তর্ভুক্ত; ধূসর: বিধান প্রাসঙ্গিক নয়/অন্তর্ভুক্ত

* CIDCA এবং JICA LI প্রকল্পে প্রচুর বিনিয়োগ করে, তবে গবেষণায় খুব বেশি তথ্য পাওয়া যায়নি

এই মূল্যায়নে দেখা গেছে যে কার্যত সকল IFI-এর জন্য স্পষ্টভাবে orrowণ গ্রহীতাদের তাদের নিজস্ব বা প্রাপক দেশের সুরক্ষা নীতি মেনে চলতে হবে। যাইহোক, বৃহত্তর, সুপ্রতিষ্ঠিত IFI (যেমন, WB, ADB) সাধারণত অনুদান, প্রযুক্তিগত সহায়তা, প্রশিক্ষণ এবং জ্ঞান পরিচালনার সরঞ্জামগুলির মাধ্যমে সুরক্ষা সম্মতিকে শক্তিশালী করে। তারা প্রাপকের দেশের সুরক্ষা নীতিগুলিকে তাদের নিজের সাথে একত্রিত করার প্রচেষ্টা করে। কিছু নতুন IFI সবেমাত্র এই মূল্য সংযোজন পরিষেবা এবং সরঞ্জামগুলি প্রদান করতে শুরু করেছে, অতীতে প্রাসঙ্গিক সুরক্ষা নীতিগুলি বাস্তবায়নের ক্ষমতা প্রদানের জন্য rণগ্রহীতার উপর বেশি নির্ভর করে।

অধিকাংশ বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংকের যথাযথ বিস্তৃত ESIA গুলি তহবিল, যার মধ্যে রয়েছে কৌশলগত, কর্মসূচিগত, আঞ্চলিক, সেক্টরাল এবং সংযোজিত প্রভাব মূল্যায়ন। এই ধরনের যন্ত্রগুলি আরও সামগ্রিক এবং পৃথক প্রকল্পের প্রসঙ্গ প্রদানের জন্য যথাযথ স্কেলে স্থায়িত্ব, স্থিতিস্থাপকতা, জীববৈচিত্র্য এবং অন্যান্য পরিবেশগত উদ্বেগের সমাধান করে।

এখানে আমরা এশিয়ায় চীন-অর্থায়িত LI-এর পরিবেশগত শাসনের একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ অন্তর্ভুক্ত করি। অনলাইন গবেষণা এবং বিশেষজ্ঞের সাক্ষাৎকার থেকে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছিল (বাক্স 2)।

বাক্স 2: চীনে উন্নয়ন সহায়ক পরিবেশগত শাসন - বন্যপ্রাণী বান্ধব রৈখিক অবকাঠামোর সক্ষমতা

ভূমিকা

অবকাঠামোতে একজন প্রধান বিনিয়োগকারী, চীন বিশ্বব্যাপী তার অর্থনৈতিক প্রভাব বিস্তার করেছে এবং অসংখ্য দেশে কি, কোথায় এবং কিভাবে LI নির্মিত হয়েছে তার উপর গভীর প্রভাব ফেলছে। 2013 সালে চালু হওয়া চীনের বেল্ট অ্যান্ড রোড ইনিশিয়েটিভ (BRI) এবং বৃহত্তর বৈশ্বিক অবকাঠামো উদ্যোগগুলির মধ্যে একটি, এশিয়া জুড়ে বিস্তৃত স্থল ও সমুদ্র ভ্রমণ করিডরের একটি বিস্তৃত নেটওয়ার্ক তৈরি করতে এবং মহাদেশটিকে আফ্রিকা, ইউরোপ এবং ল্যাটিন আমেরিকার সাথে সংযুক্ত করতে চায়। BRI প্রকল্পগুলির মধ্যে রয়েছে রেলপথ, শক্তি পাইপলাইন, মহাসড়ক, সীমান্ত ক্রসিং এবং বন্দর। 2013 সালে BRI চালু হওয়ার পর থেকে 2020 সালের জুন পর্যন্ত, চীন প্রায় 755 বিলিয়ন মার্কিন ডলার ঋণ, উন্নয়ন সহায়তা এবং BRI-গ্রহীতা দেশগুলিতে প্রকল্প নির্মাণের জন্য বিনিয়োগ করেছে, যার মধ্যে এশিয়ার বিনিয়োগের মাত্র 50 শতাংশেরও কম। (C. WANG, 2020)। এই এবং ভবিষ্যতের BRI প্রকল্পগুলি অনেক এশিয়ান দেশে জীববৈচিত্র্যকে বিরূপ প্রভাবিত করার সম্ভাবনা রাখে। আমরা এশিয়া জুড়ে অবকাঠামো উন্নয়নে তাদের বিনিয়োগের পাশাপাশি WFLI সুরক্ষা প্রদানের জন্য চীনের বেশ কয়েকটি প্রধান আর্থিক প্রতিষ্ঠানের সক্ষমতার মূল্যায়ন করেছি। আমরা চীনের বৈদেশিক সাহায্য সংস্থা, চায়না ইন্টারন্যাশনাল ডেভেলপমেন্ট কো-অপারেশন এজেন্সি (CIDCA), দুটি চীনের নেতৃত্বাধীন বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক-AIIB এবং নতুন উন্নয়ন দ্বারা পরিবেশ, বাস্তুতন্ত্র, বন্যপ্রাণী এবং জীববৈচিত্র্যের সুরক্ষা সম্পর্কিত নীতি এবং অনুশীলনগুলি অনুসন্ধান করেছি। ব্যাংক (NDB) - এটির সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ আন্তর্জাতিক অবকাঠামো উদ্যোগ হিসাবে, BRI, যা চীনের পরিবেশ ও পরিবেশ মন্ত্রক এবং BRI এর সবুজ উন্নয়ন কোয়ালিশন (BRIGC) দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করে। যদিও চীন বেশ কয়েকটি দ্বিপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংকের আয়োজক (যেমন, চায়না ডেভেলপমেন্ট ব্যাংক, এক্সপোর্ট-ইমপোর্ট ব্যাংক অব চায়না, ইত্যাদি) [Liu et al., 2020], প্রত্যেকের নিজস্ব সুরক্ষা নীতি (বা এর অভাব), এইগুলি এই মূল্যায়নের আওতার বাইরে ছিল।

বন্যপ্রাণী রক্ষায় চীনের সক্ষমতা মূল্যায়নের জন্য আমরা আমাদের গবেষণায় নিম্নলিখিত পদ্ধতিগুলি ব্যবহার করেছি: (1) লক্ষ্যভিত্তিক উদ্যোগ এবং প্রতিষ্ঠানের ওয়েবসাইটগুলি তাদের প্রাসঙ্গিক নীতি, নির্দেশিকা এবং প্রেস রিলিজ সহ গবেষণা করা; (2) ছয়টি প্রাসঙ্গিক পণ্ডিত প্রবন্ধ এবং প্রতিবেদন সংগ্রহ এবং পর্যালোচনা; এবং (3) চীনা আর্থিক প্রতিষ্ঠান এবং জোটের প্রতিনিধিত্বকারী 13 টি বিশেষজ্ঞ, তিনটি থিংক ট্যাঙ্ক এবং তিনটি পৃথক পরামর্শদাতার সাথে ফোন কল এবং ইমেলের মাধ্যমে ব্যক্তিগতকৃত ফলো-আপ পরিচালনা করা।

চীনা পরিবেশ নীতি এবং সরকার

চীনের সরকারী সহায়তা এবং বিনিয়োগের সাথে জড়িত পরিবেশগত শাসন মূল্যায়নের জন্য চীনের বৈদেশিক উন্নয়ন কর্মসূচির প্রাতিষ্ঠানিক কাঠামো এবং পদ্ধতিগুলি বোঝা গুরুত্বপূর্ণ। চারটি বিদ্যমান নীতি এবং নির্দেশিকা রয়েছে যা চীনা দ্বিপাক্ষিক সহায়তা পরিচালনা করে যা BRI -এর জন্য সবচেয়ে প্রাসঙ্গিক এবং নির্দিষ্ট। প্রথমটি হল "বেল্ট অ্যান্ড রোড ইকোলজিক্যাল অ্যান্ড এনভায়রনমেন্টাল কো-অপারেশন প্ল্যান," একটি উচ্চ পর্যায়ের, কৌশলগত দলিল যা টেকসই, সবুজ এবং পরিবেশগতভাবে বন্ধুত্বপূর্ণ অবকাঠামো উন্নয়ন সম্পর্কিত নীতিমালা, পরিকল্পনা, কর্মসূচি এবং প্রকল্পের রূপরেখা দেয়। যদিও এটি একটি অন্তর্নিহিত থিম হিসাবে সবুজ উন্নয়নের উপর জোর দেয়, এটি বিশেষভাবে সুরক্ষার সুরক্ষা দেয় না (MEE, 2017b)।

দ্বিতীয়টি হল "বেল্ট অ্যান্ড রোড ডেভেলপমেন্টের জন্য গ্রিন ইনভেস্টমেন্ট প্রিন্সিপালস (GIP)", যা 2021 সালের জুন পর্যন্ত 14 টি দেশ ও অঞ্চলের 39 টি স্বাক্ষরকারী এবং 11 জন সমর্থক সহ BRI-তে বিনিয়োগের জন্য সবুজ নীতির একটি সেট প্রদান করে। তাদের লক্ষ্য "সবুজ প্রকল্পের জন্য সাধারণ মান তৈরি করা, প্রকল্পের সমস্ত পর্যায়ে টেকসই উন্নয়নের নীতিগুলি অন্তর্ভুক্ত করা এবং আর্থিক প্রতিষ্ঠানগুলিকে তাদের BRI বিনিয়োগের জন্য পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন করা প্রয়োজন" (Hillman & Sacks, 2021)। প্রদত্ত যে সমস্ত BRI-নির্দিষ্ট এবং BRI-সম্পর্কিত পরিবেশ বিধি আইনত বাধ্যতামূলক নয়, এই জাতীয় মানগুলি সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়নের একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রথম পদক্ষেপ হতে পারে যা হোস্ট কান্ট্রি প্রয়োগের উপর নির্ভরতার বাইরে।

চীনের ইকোলজি অ্যান্ড এনভায়রনমেন্ট মিনিস্ট্রি (MEE) এর তৃতীয় BRI নীতি, যার নাম "গ্রিন বেল্ট অ্যান্ড রোড প্রচারের নির্দেশনা", যার মধ্যে LI সম্পর্কিত মূল বিধান রয়েছে। একটি বিধান পরিবেশগতভাবে সংবেদনশীল এলাকাগুলিকে সনাক্ত করার জন্য একটি EIA অনুসরণ করে, এবং অন্যটি অংশগ্রহণকারী সংস্থাগুলিকে স্বেচ্ছায় পরিবেশগত ঝুঁকি ব্যবস্থাপনা গ্রহণের প্রয়োজন। উপরন্তু, নির্দেশিকা বলে যে চীন "... সবুজ শিল্প উন্নয়ন এবং পরিবেশ-পরিবেশ সুরক্ষা প্রকল্প বাস্তবায়নে সক্রিয়ভাবে সহায়তা করবে ... এবং সর্বাঙ্গিক সহায়তা ও সেবা প্রদানের জন্য পরিবেশ সুরক্ষা সহযোগিতা প্ল্যাটফর্ম তৈরি করবে" (MEE, 2017a)। যাইহোক, প্রয়োজনীয় সমন্বয় এবং বেশিরভাগ সম্মতি এবং সুরক্ষা প্রাপক দেশ দ্বারা বিকাশ, বাধ্যতামূলক এবং বাস্তবায়ন করতে হবে।

2021 সালের জুলাই মাসে, MEE এবং চীনের বাণিজ্য মন্ত্রণালয় "বিদেশী বিনিয়োগ ও সহযোগিতার জন্য সবুজ উন্নয়ন নির্দেশিকা" শিরোনামে একটি অতিরিক্ত নীতি জারি করে, যা BRI উন্নয়ন এবং অন্যান্য সকল বিদেশী বিনিয়োগ উভয়ের জন্যই প্রাসঙ্গিক। উপরের নীতিমালার মতো, এই নির্দেশিকাগুলি স্বচ্ছসেবী এবং "কেবলমাত্র বহিরাগত বিনিয়োগ এবং সহযোগিতায় চীনা ব্যবসার সবুজ উন্নয়ন সম্পর্কিত কার্যকলাপের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য"(Wang & Tang, 2021)। নির্দেশিকাগুলি orrowণ গ্রহনকারী দেশের পরিবেশগত আইন ও বিধিমালা মেনে চলার আহ্বান জানায়, কিন্তু internationalণ গ্রহনকারী দেশের তুলনায় কঠোর এমন ক্ষেত্রে "আন্তর্জাতিক সবুজ নিয়ম ও মান" মেনে চলার উপর বিশেষ জোর দেয়। এর মানে হল যে আন্তর্জাতিক চুক্তি যেমন CBD এবং টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্য (SDGs) ক্রমবর্ধমানভাবে কাজে লাগতে পারে।

আরেকটি মূল এজেন্সি হল CIDCA, যা 2018 সালে চীনের বৈদেশিক সাহায্য প্রক্রিয়াকে আরও স্বচ্ছ এবং কৌশল, নীতি এবং প্রকল্প অনুমোদনের তদারকির জন্য প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল।(Lynch, 2020)। এটি CIDCA-কে পরিবেশ সুরক্ষার নীতি ও পদ্ধতির প্রতি চীনের দৃষ্টিভঙ্গির আনুষ্ঠানিকতার ক্ষেত্রে একটি গুরুত্বপূর্ণ শাসন সংস্থা হিসাবে পরিণত করে, যেহেতু তারা সমস্ত প্রকল্প ধারণা এবং সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন দেখে এবং অনুমোদন করে। একটি শ্বেতপত্রে, CIDCA-র বিশেষভাবে জীববৈচিত্র্যের সুরক্ষা সংক্রান্ত একটি ধারা রয়েছে(PRC State Council Information Office, 2021) ; যাইহোক, বর্তমানে, তারা নির্দিষ্ট চীনা বা আন্তর্জাতিক মানের রেফারেন্স ছাড়াই পরিবেশগত সুরক্ষা সম্পর্কিত শুধুমাত্র উচ্চ-স্তরের নির্দেশিকা প্রদান করে(CIDCA, 2020)। স্থানীয় প্রকল্প প্রবক্তা এবং নিয়ন্ত্রকদের সর্বাধিক নমনীয়তা প্রদানের উপর জোর দেওয়া হয়েছে যা কোন সুরক্ষা মান প্রয়োগ করতে হবে। উপরন্তু, অন্যান্য চীনা সংস্থাগুলি প্রকৃতপক্ষে প্রকল্পগুলি সরবরাহ করার জন্য দায়ী, এটি অনিশ্চিত যে CIDCA কেবল এই সংস্থাগুলির পরিবেশগত নীতিতে ডিফল্ট হবে কিনা(Tjønneland, 2020)।

চীনা বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক

এশিয়া জুড়ে LI উন্নয়নের জন্য loansণ প্রদান করায় সুরক্ষা ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠায় আমরা AIIB এবং NDB- এর ভূমিকা মূল্যায়ন করেছে। যদিও এই দুটি বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক (MDBs) সম্পূর্ণরূপে চীনের মালিকানাধীন এবং অর্থায়িত নয়, তাদের প্রধান কার্যালয় চীনে রয়েছে, উল্লেখযোগ্য চীনা বিনিয়োগ পায় এবং চীনা নীতি দ্বারা প্রভাবিত হয়; AIIB বেইজিং ভিত্তিক, এবং NDB সাংহাই ভিত্তিক। উভয় MDB- এর ESIA নীতি রয়েছে এবং উভয় ব্যাংক তাদের পরিবেশগত ও সামাজিক কাঠামোর (ESF) নথিতে জীববৈচিত্র্যকেও সম্বোধন করে(AIIB, 2016b; NDB, 2016)।

উভয় ব্যাংক ইঙ্গিত দেয় যে তারা প্রাপক দেশগুলিকে তাদের নিজস্ব পরিবেশগত মূল্যায়ন করতে এবং যদি এটি অপরিহার্য হয় তবে সেই ক্ষমতা তৈরি করতে অতিরিক্ত সহায়তা প্রদান করে। যদিও এই দুটি ব্যাংক সম্ভাব্য পরিবেশগত প্রভাব মোকাবেলার ক্ষমতা-নির্মাণ উপাদানগুলিকে অন্তর্ভুক্ত করার অনুমতি দেয়, জীববৈচিত্র্য এবং আবাসস্থলের প্রভাবগুলি মূল্যায়ন এবং LI-এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বিকাশ এবং বাস্তুবায়নের ব্যয় প্রাপক দেশ দ্বারা প্রদান করা হয়।

যখন AIIB অন্য একটি প্রধান MDB- এর সাথে একটি প্রকল্পের অর্থায়ন করে, যা তাদের 60-70 শতাংশ প্রকল্পের সাথে ঘটে, তখন তারা অন্য ব্যাংকের সুরক্ষা ব্যবস্থা মেনে চলবে (সিটিফেন লিন্টনার, ব্যক্তিগত যোগাযোগ)। ADB এবং WB -র মতো কিছু প্রধান MDB -র একই ধরনের নীতি bণগ্রহীতাদের পরিবেশগত যথাযথ পরিশ্রমের জন্য সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিতে উৎসাহিত করে এবং এই ব্যাংকগুলি buildingণ গ্রহনকারীদের জন্য সক্ষমতা নির্মাণ এবং প্রযুক্তিগত সহায়তা অনুদানের মাধ্যমে সুরক্ষা সম্মতি নিশ্চিত করার জন্য প্রায়ই উল্লেখযোগ্য পরিমাণ অর্থ ব্যয় করবে। AIIB- এর প্রকল্প প্রস্তুতি বিশেষ তহবিল ESIAs সহ প্রকল্পগুলির উন্নয়নে ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য কিছু সহায়তা প্রদান করে(AIIB, 2016a)। এটি প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর থেকে 10 টি প্রকল্পের প্রস্তুতি সমর্থন করেছে। AIIB এমন প্রকল্পগুলির স্ক্রিনিংয়ে ইন্টিগ্রেটেড বায়োডাইভারসিটি অ্যাসেসমেন্ট টুল (আইবিএটি) ব্যবহার করে যা জীববৈচিত্র্যকে বিরূপভাবে প্রভাবিত করার সম্ভাবনা রাখে।

চীনের বেল্ট অ্যান্ড রোড উদ্যোগ

BRI 2013 সালে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল এবং এটি বেশ কয়েকটি চীনা সরকারী সংস্থা, পলিসি ব্যাংক এবং AIIB দ্বারা সমর্থিত। বেশিরভাগ চীনা বিনিয়োগ এবং তার সীমানার বাইরে নির্মাণ এখন BRI সম্পর্কিত হিসাবে তৈরি করা হয়েছে(Coenen et al., 2021)। BRI আর্থিক সহায়তার অধিকাংশ প্রাপক উন্নত দেশে অবস্থিত এবং উন্নয়ন সহায়তার বিপরীতে BRI বাণিজ্য ও বিনিয়োগের জন্য বেশি কাজ করে (লিঞ্চ, 2020)। BRI -এর অর্থনৈতিক বাধ্যবাধকতা হল চীনের রপ্তানি, বাণিজ্য এবং আন্তর্জাতিক সম্পর্কের পাশাপাশি অন্যান্য দেশের সঙ্গে কূটনীতির সুবিধার্থে পরিবহন সংযোগ প্রদান করা — বিশেষ করে এশিয়ার অনেক উন্নয়নশীল দেশের সঙ্গে। চীন গার্হস্থ্য পরিবেশ সুরক্ষায় উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি সাধন করেছে কিন্তু বিদেশে চীনের নীতির কিছু সমালোচনা বলছে যে BRI এর প্রভাবগুলি অন্তর্ভুক্ত করতে পারে (1) পুরাতন, দূষণকারী প্রযুক্তি রপ্তানি, যেমন, সিমেন্ট ভাটা,

শোষণাগার এবং রাসায়নিক কারখানা এবং কয়লাভিত্তিক বিদ্যুৎ কেন্দ্র (উল্লেখ্য যে জ্বালানি খাতে, বিনিয়োগের বেশিরভাগই জীবাশ্ম জ্বালানি বিদ্যুৎ উৎপাদনে হয়); এবং (2) চীনের হস্তক্ষেপ না করার নীতি এবং পরিবেশগত সুরক্ষা BRI-প্রাপ্ত দেশগুলির এখতিয়ারে ছেড়ে দেওয়ার কারণে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে ব্যর্থতা (Coenen et al., 2021)। তবে এই সমালোচনাগুলি অবশ্যই সম্প্রতি গঠিত BRIGC-র মাধ্যমে BRI সবুজ উন্নয়ন নীতি এবং উদ্যোগের পরিকল্পনা ও বাস্তবায়নের অগ্রগতির পাশাপাশি মূল্যায়ন করতে হবে।

বেল্ট অ্যান্ড রোড ইনিশিয়েটিভ গ্রিন ডেভেলপমেন্ট কোয়ালিশন

BRIGC চীনা এবং আন্তর্জাতিক NGO এবং চীনের MEE এর নেতৃত্বে নীতিনির্ধারকদের একটি নেটওয়ার্ক। BRI -তে টেকসই উন্নয়নকে একীভূত করার লক্ষ্যে এই জোট নীতিগত সংলাপ, পরিবেশগত জ্ঞান এবং সবুজ প্রযুক্তির একটি প্ল্যাটফর্ম হিসেবে কাজ করবে। এই অপেক্ষাকৃত নতুন সংস্থাটি এখনই সংগঠিত হচ্ছে, যদিও কোভিড মহামারী অগ্রগতি ধীর করেছে। BRIGC-তে 26 টি BRI দেশের পরিবেশ মন্ত্রণালয় এবং NGO সহ 120 টি সংগঠনের অংশগ্রহণ রয়েছে।

BRIGC বেল্ট অ্যান্ড রোড গ্রিন ডেভেলপমেন্ট ইন্টারন্যাশনাল রিসার্চ ইনস্টিটিউট প্রতিষ্ঠা করেছে যাতে BRI-এর সবুজ উন্নয়নে সহায়ক আন্তর্জাতিক সহযোগিতা গড়ে তোলার জন্য "থিংক-ট্যাঙ্ক" এবং বাহন হিসেবে একটি আন্তর্জাতিক দলকে কোয়ালিশনকে সহায়তা প্রদান করা হয়। 2020 সালে, তারা BRI গ্রিন ডেভেলপমেন্ট কেস স্টাডি রিপোর্ট সহ বেশ কয়েকটি গবেষণা প্রতিবেদন প্রকাশ করেছে (BRIGC, 2020a) এবং গ্রিন ডেভেলপমেন্ট গাইডেন্স ফর BRI প্রজেক্টস বেসলাইন রিসার্চ রিপোর্ট (BRIGC, 2020b), যা সবুজ উন্নয়নের জন্য ইনস্টিটিউটের দৃষ্টিভঙ্গি তুলে ধরে এবং গুরুত্বপূর্ণ নির্দেশিকা প্রদান করে, কিন্তু সম্মতি সম্বোধন করে না। এছাড়াও 2020 সালে, BRIGC বিদেশী প্রকল্পের জন্য চীনের অনুমোদন প্রক্রিয়া হিসাবে একটি BRI প্রকল্প পরিবেশগত শ্রেণীবিভাগ ব্যবস্থা চালু করেছিল। BRIতে বর্তমানে পরিবেশগত ঝুঁকি নিয়ন্ত্রণ প্রোটোকলের অভাব রয়েছে (You, 2020)। প্রতিবেদনে, BRIGC তাদের সম্ভাব্য পরিবেশগত প্রভাবের উপর ভিত্তি করে বিনিয়োগগুলিকে সবুজ, হলুদ বা লাল হিসাবে রেটিং দেওয়ার পরামর্শ দেয় এবং চীনা কর্তৃপক্ষকে "সবুজ" প্রকল্পগুলিকে আরও ভাল আর্থিক সহায়তার জন্য পুরস্কৃত করার এবং "লাল" প্রকল্পগুলির তদারকি জোরদার করার আহ্বান জানায়।

BRIGC-র কাজটি চীনা এবং আন্তর্জাতিক উভয় অংশীদারদের নেতৃত্বে 10 টি বিষয়ভিত্তিক কর্ম গ্রুপে বিভক্ত। প্রতিটি কর্মী গোষ্ঠী কাজের পরিকল্পনা তৈরি করেছে, সমস্ত BRI প্রকল্পের খসড়া নির্দেশিকা তৈরি করেছে এবং পাইলট প্রকল্পগুলি চালু করার পরিকল্পনা করেছে। আমরা BRIGC-র বিভিন্ন বিষয়ভিত্তিক গ্রুপে বসে আন্তর্জাতিক NGO-র পাঁচজন প্রতিনিধির সাথে যোগাযোগ করি এবং BRIGC-র কাজের ধরন এবং অবস্থা সম্পর্কে তথ্য অনুরোধ করি এবং দুজন সাড়া দেয়। আমাদের কথোপকথনে বিভিন্ন কাজের গ্রুপের মধ্যে ভিন্ন অগ্রগতি প্রকাশ পেয়েছে। একটি NGO প্রতিনিধি যেমন 1) স্থানীয় অংশীদারদের সাথে যৌথ গবেষণা পরিচালনা, 2) সহ-আয়োজক কর্মশালা এবং 3) সবুজ-উন্নয়ন নির্দেশিকা প্রতিবেদনে অবদান রাখার মতো ক্রিয়াকলাপে অংশ নিয়েছিল। কমপক্ষে একটি ওয়ার্কিং গ্রুপ, বায়োডাইভারসিটি এবং ইকোসিস্টেম ম্যানেজমেন্ট, তথ্য-ভাগাভাগি এবং পরামর্শের ভূমিকাতে অংশীদারদের জড়িত বলে মনে হয় কিন্তু এটি একটি প্রকৃত সত্তার চেয়ে নেটওয়ার্কের বেশি। বিষয়ভিত্তিক গ্রুপ কাজের পরিকল্পনা চলছে কিন্তু জনসাধারণের জন্য উপলব্ধ নয়।

একজন প্রতিনিধি ইঙ্গিত করেছেন যে, কোভিড -19 মহামারীর কারণে BRIGC-র কাজ কিছুটা থমকে গেছে বলে মনে হচ্ছে এবং BRIGC-র উন্নয়ন বা ভূমিকা বা অবস্থা WFLI সম্পর্কিত সুরক্ষা বা প্রশমনমূলক পদক্ষেপগুলি অংশীদারদের কাছে স্পষ্ট নয়। জোট সংগঠিত করার ক্ষেত্রে এই বিপত্তি সত্ত্বেও, মনে হচ্ছে BRIGC, একটি স্বাধীন সংস্থা হিসাবে, অবশেষে BRI সম্পর্কিত WFLI -এর ক্ষমতা বৃদ্ধির দায়িত্ব দেওয়া যেতে পারে।

উপসংহার

চীনের গার্হস্থ্য জীববৈচিত্র্য সুরক্ষা নীতি রয়েছে যা দেশীয় অবকাঠামো প্রকল্পগুলিতে প্রযোজ্য; যাইহোক, চীনের বৈদেশিক উন্নয়ন বিনিয়োগে LI -এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের খরচ সাধারণত গ্রহনকারী দেশগুলির দায়বদ্ধতা। এটি BRI বাস্তবায়নেও স্পষ্ট; সম্মতির ক্ষেত্রে, BRI এর LI প্রকল্পের অর্থায়ন স্বেচ্ছাসেবী সবুজ উন্নয়নকে উৎসাহিত করে এবং সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য কিছু সীমিত সম্পদ এবং দিকনির্দেশনা প্রদান করে, কিন্তু খরচ, প্রশিক্ষণ, অনুসরণ এবং পর্যবেক্ষণের বোঝা হোস্ট দেশে পড়ে।

BRI হল এমন একটি উদ্যোগ যা রাষ্ট্রীয় মালিকানাধীন উদ্যোগগুলির কেন্দ্রীয় এবং প্রাদেশিক স্তরের দ্বারা সংগঠিত বা পরিচালিত উদ্যোগগুলি অত্যন্ত শিথিলভাবে বিনিয়োগ এবং উদ্যোগের অন্তর্ভুক্ত। পরিবেশগত সুরক্ষা, পর্যবেক্ষণ, বা প্রভাব সম্পর্কে তথ্য প্রকাশ করা হয় না, এইভাবে LI- এর প্রভাব থেকে বন্যপ্রাণীকে রক্ষা করার বর্তমান ক্ষমতা মূল্যায়ন করা কঠিন। বর্তমানে, চীনের MEE কাঠামো উচ্চ-স্তরের, উচ্চাভিলাষী প্রতিশ্রুতি

এবং নীতিগুলির একটি সংগ্রহ সরবরাহ করে, যা এখনও পর্যন্ত নির্দিষ্ট এবং বিস্তারিত প্রক্রিয়া, পদ্ধতি বা মানদণ্ড দ্বারা সমর্থিত নয়, যা এখনও BRIGC দ্বারা সম্পূর্ণরূপে যাচাই করা প্রয়োজন।

BRI প্রকল্পের সাথে জড়িত ব্যক্তিদের উৎসাহিত করার জন্য কাঠামো নির্দেশিকাগুলি আরও বেশি লক্ষ্য করা যায় - যার মধ্যে রয়েছে চীনা এবং আয়োজক দেশী সরকারী সংস্থা এবং বেসরকারি সংস্থাগুলি - তাদের নিজস্ব পরিবেশগত নীতি, পদ্ধতি, সুরক্ষা, এবং ব্যবস্থাপনা ব্যবস্থাকে পরিকল্পনা ও বাস্তবায়নে স্বচ্ছায় বিকাশ ও অনুসরণ করতে BRI-সম্পর্কিত বিনিয়োগ প্রকল্প। এই ফলাফল এবং উপসংহারগুলি BRI পরিবেশগত শাসন সমস্যাগুলির সমাধানকারী অন্যান্য লেখকদের সাথে ভালভাবে সংযুক্ত (Coenen et al., 2021; Foggini et al., 2021; Hillman & Sacks, 2021)।

দেশগুলো জাতিসংঘের SDGs এবং প্যারিস চুক্তির লক্ষ্যমাত্রা পূরণের চেষ্টা করলে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের ক্ষমতা উপলব্ধি করা যাবে, কিন্তু চীনের প্রভাবের জন্য funds গ্রন্থ দেশগুলিকে প্রশিক্ষণ প্রদান এবং WFLI সক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য তহবিল ও দক্ষতা প্রদান করতে হবে। আরেকটি সক্ষমতা তৈরির সুযোগ হল BRI হোস্ট দেশগুলিতে অ্যাডভোকেসি নেটওয়ার্ক এবং বেসরকারি/নাগরিক সমাজের সংগঠনগুলিকে স্বচ্ছাসেবী প্রতিশ্রুতির জন্য জবাবদিহিতার জন্য উৎসাহিত করা (Coenen et al., 2021)। পরিশেষে, একাধিক চীনা সংস্থা, প্রতিষ্ঠান এবং MDB- এর উপরোক্ত ফলাফলগুলি প্রদত্ত, এটি স্পষ্ট যে কার্যকর পরিবেশগত শাসন আকারে ক্ষমতা, যেমন ব্যাপক EIAs প্রস্তুতির প্রয়োজন, উন্নয়নশীল দেশগুলিতেও BRI- এর উচ্চ স্তর প্রাপ্ত হতে হবে। LI প্রকল্পের জন্য অর্থায়ন।

শিল্প সমিতি

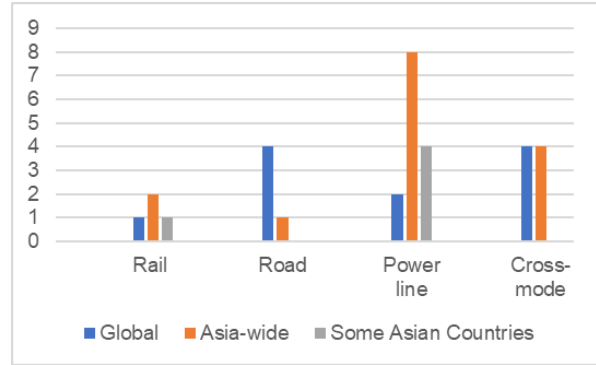
বন্যপ্রাণী রক্ষায় শিল্পের ক্ষমতা বোঝার জন্য, আমরা রাস্তা (5), রেল (4), এবং পাওয়ার লাইন (14) মোডের প্রতিনিধিত্বকারী 23 টি শিল্প সমিতির মূল্যায়ন করেছি, ইঞ্জিনিয়ারিং সমিতিগুলির সাথে (8) মোড জুড়ে কর্মরত শিল্প পেশাদারদের ধরতে (সারণী 8)।

সারণী 8 : মোড দ্বারা শিল্প সমিতি

সারণী 8: মোড দ্বারা শিল্প সমিতি			
সড়ক	রেলপথ	বিদ্যুৎ লাইন	ইঞ্জিনিয়ারিং (ক্রেস-মোড)
ইন্টারন্যাশনাল রোড ফাউন্ডেশন	এশিয়া প্যাসিফিক রেল	ASEAN শক্তি কেন্দ্র	এশিয়ান সিভিল ইঞ্জিনিয়ারিং কোঅর্ডিনেটিং কাউন্সিল
আন্তর্জাতিক সড়ক পরিবহন ইউনিয়ন	এশিয়ান রেলওয়ে অপারেটরস অ্যাসোসিয়েশন	CASA-1000 বিদ্যুৎ সঞ্চালন ও বাণিজ্য ব্যবস্থা	এশিয়া এবং প্রশান্ত মহাসাগরীয় প্রকৌশল প্রতিষ্ঠান ফেডারেশন
পরিবহন প্রকৌশলীদের ইনস্টিটিউট	আন্তর্জাতিক রেলওয়ে ইউনিয়ন	সার্ক শক্তি কেন্দ্র	এশিয়া এবং প্রশান্ত মহাসাগরীয় প্রকৌশল প্রতিষ্ঠান ফেডারেশন
রোড ইঞ্জিনিয়ারিং অ্যাসোসিয়েশন অফ এশিয়া এবং অস্ট্রেলিয়া	রেলওয়ের মধ্যে সহযোগিতার সংগঠন	SASEC শক্তি	সিভিল ইঞ্জিনিয়ারদের প্রতিষ্ঠান
পরিবহন সংক্রান্ত ইউনাইটেড ন্যাশনাল ইকোনমিক অ্যান্ড সোশ্যাল কমিশন ফর এশিয়া অ্যান্ড দ্য প্যাসিফিক (ইউনেসক্যাপ) কমিটি		এশিয়া প্যাসিফিক আরবান এনার্জি অ্যাসোসিয়েশন	সেতু এবং কাঠামোগত প্রকৌশল জন্য আন্তর্জাতিক সমিতি
		পূর্ব এশিয়া এবং পশ্চিম প্রশান্ত মহাসাগরের বিদ্যুৎ সরবরাহ শিল্প সমিতি	ইন্টারন্যাশনাল ফেডারেশন অফ কনসাল্টিং ইঞ্জিনিয়ার্স
		মধ্য এশিয়া এনার্জি ইউটিলিটি পার্টনারশিপ	ইন্টারন্যাশনাল স্ট্রাকচার ইঞ্জিনিয়ারিং অ্যান্ড কনস্ট্রাকশন সোসাইটি
		ইস্ট এশিয়া অ্যান্ড প্যাসিফিক ইনফ্রাস্ট্রাকচার রেগুলেটরি ফোরাম	ওয়ার্ল্ড ফেডারেশন অফ ইঞ্জিনিয়ারিং অর্গানাইজেশন
		এনার্জি প্রোজেক্ট উরমেন্ট সাপ্লাই এসোসিয়েশন	
		শক্তি নিয়ন্ত্রক আঞ্চলিক সমিতি	

		জাপান-মার্কিন মেকং পাওয়ার পার্টনারশিপ সাউথ এশিয়া ফোরাম অব ইনফ্রাস্ট্রাকচার রেগুলেটরস টুটাপ পাওয়ার ইন্টারকানেকশন প্রজেক্ট জ্বালানি বিষয়ক ইউনেসকো কমিটি	
--	--	--	--

এশিয়ান দেশগুলি নির্বাচন করার জন্য এই পেশাদার সমিতিগুলির বিস্তার বিশ্বব্যাপী, এশিয়ায় উল্লেখযোগ্য প্রতিনিধিত্ব সহ, এশিয়া-বিস্তৃত পর্যন্ত (চিত্র। **Error! Reference source not found.**)। এটা লক্ষ করা উচিত যে পাওয়ার লাইন ট্রান্সমিশন আমাদের মূল্যায়ন করা শক্তি সেক্টর সমিতির একটি মাত্র ফোকাস; জ্বালানি খাতের অর্ধেক সমিতি সমবায় অর্থনৈতিক উন্নয়ন কর্মসূচির মধ্যে আঞ্চলিক আন্তঃসরকার অংশীদারিত্বের প্রতিনিধিত্ব করে যা এশীয় দেশগুলিতে শক্তি উৎপাদন ও সংক্রমণ বৃদ্ধি করে।

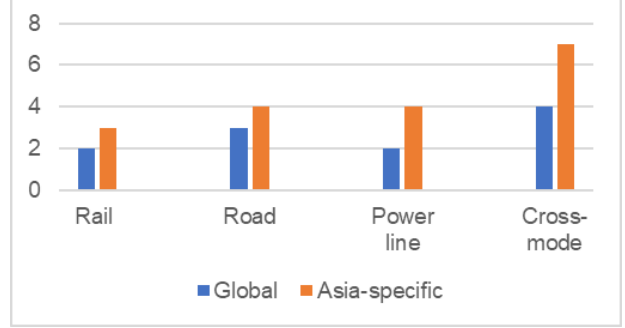


চিত্র। : ইন্ডাস্ট্রি অ্যাসোসিয়েশনের জিওগ্রাফিক রিচ

এই সমিতিগুলির ওয়েবসাইটের উপর ভিত্তি করে, আমরা তাদের কর্মক্ষমতা বৃদ্ধির কার্যক্রম যেমন কর্মী প্রশিক্ষণ (ভার্চুয়াল বা ব্যক্তিগতভাবে), ওয়েবিনার, প্রকাশনা এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সম্পর্কিত তথ্যের জন্য অন্যান্য প্রযুক্তিগত সম্পদ মূল্যায়ন করেছি। আমরা তাদের নীতি বিবৃতিও লক্ষ্য করেছি এবং সম্ভব হলে সম্মেলন আয়োজন করেছি। সম্মেলনগুলি, বিশেষত, সুরক্ষার বিষয়ে জ্ঞান-ভাগাভাগির একটি সম্ভাব্য উৎস। যদিও কিছু সমিতির অত্যন্ত তথ্যপূর্ণ ওয়েবসাইট রয়েছে, অন্যগুলি কম উন্নত। তবুও, আমরা বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সাথে সম্পর্কিত সাধারণ প্রবণতা এবং আরও বিস্তৃতভাবে, সংরক্ষণের উদ্বেগগুলি বুঝতে সক্ষম হয়েছিলাম:

- **বন্যপ্রাণী সুরক্ষা:** বিভিন্ন পদ্ধতিতে, আমরা বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় বিদ্যমান কোন প্রকাশনা সনাক্ত করতে পারিনি। বরং, ইন্টারন্যাশনাল ইউনিয়ন অব রেলওয়েস (UIC) একমাত্র প্রকল্পের আয়োজন করে যা আমরা বন্যপ্রাণীদের জন্য নির্দিষ্ট করেছি। 2020-2023 থেকে, প্রত্যাবর্তনের লক্ষ্য : *বন্যপ্রাণীর উপর রেলওয়ের পরিবেশগত প্রভাব*, "আমাদের প্রাকৃতিক heritage-টিহকে সমর্থন, রক্ষা এবং উন্নত করার জন্য রেলওয়ে অপারেটর এবং অবকাঠামো পরিচালকদের জন্য একটি জীববৈচিত্র্য কর্ম পরিকল্পনা এবং আন্তর্জাতিক নির্দেশিকা বিকাশ করা" (UIC, 2021)।
- **প্রকাশনা:** একটি রেল অ্যাসোসিয়েশন, দুটি ইঞ্জিনিয়ারিং (ক্রস-মোড) সমিতির সাথে, বিশেষ করে জল সংরক্ষণ, জলবায়ু অভিযোজন এবং স্থিতিস্থাপকতা সম্পর্কিত প্রকাশনা রয়েছে। আমরা অন্যান্য সমিতির ওয়েবসাইটে অনুরূপ প্রকাশনা সনাক্ত করতে পারিনি। যাইহোক, সাধারণ প্রযুক্তিগত প্রকাশনা, জার্নাল, বুলেটিন এবং সাদা কাগজগুলি সাতটি ইঞ্জিনিয়ারিং (ক্রস-মোড) অ্যাসোসিয়েশন ওয়েবসাইট এবং তিনটি রোড অ্যাসোসিয়েশনের ওয়েবসাইটে পাওয়া যায়, একটি রেলওয়ে অ্যাসোসিয়েশনের সাথে, বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্য প্রচারের আরেকটি সম্ভাব্য উপায় প্রদান করে, যদিও এটি বিষয় এখনও আচ্ছাদিত হয়নি। আমরা কোন পাওয়ার লাইন অ্যাসোসিয়েশনের ওয়েবসাইটে প্রযুক্তিগত প্রকাশনা পাইনি।

- **কর্মীদের প্রশিক্ষণ:** কোর্স, ওয়ার্কশপ, সার্টিফিকেশন এবং ওয়েবিনার আকারে কর্মীদের প্রশিক্ষণ দেওয়া হয়, কখনও কখনও ব্যক্তিগতভাবে এবং কখনও কখনও অনলাইনে, একটি রেলওয়ে সমিতি এবং চারটি সড়ক সমিতি। তদুপরি, বিস্তৃত পরিবেশগত বিষয়গুলি একটি রেলওয়ে সমিতি, একটি সড়ক সমিতি এবং দুটি প্রকৌশল সমিতি দ্বারা প্রদত্ত প্রশিক্ষণ বিষয়গুলির মধ্যে রয়েছে। চারটি পাওয়ার লাইন অ্যাসোসিয়েশন এবং দুটি ইঞ্জিনিয়ারিং অ্যাসোসিয়েশন দ্বারা কর্মী প্রশিক্ষণও দেওয়া হয়।
- **কনফারেন্স:** কনফারেন্সগুলি ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য আরেকটি সুযোগ দেয়। সমস্ত মোড জুড়ে, আমরা দেখেছি যে শিল্প সমিতিগুলি উল্লেখযোগ্য সংখ্যক আঞ্চলিক সম্মেলন আয়োজন করে (চিত্র 2)। প্রকৃতপক্ষে, আমরা এশিয়ার জন্য নির্দিষ্ট 18 টি সম্মেলন পেয়েছি, যা প্রকৌশল (7), রাস্তা (4), পাওয়ার লাইন (4) এবং রেলওয়ে অ্যাসোসিয়েশন (3) এর মধ্যে বিভক্ত। পরীক্ষা করা সমিতিগুলি বিশ্বব্যাপী নাগালের সাথে 11 টি অতিরিক্ত সম্মেলনেরও আয়োজন করে।



চিত্র 2 : মোড দ্বারা সম্মেলন বিতরণ

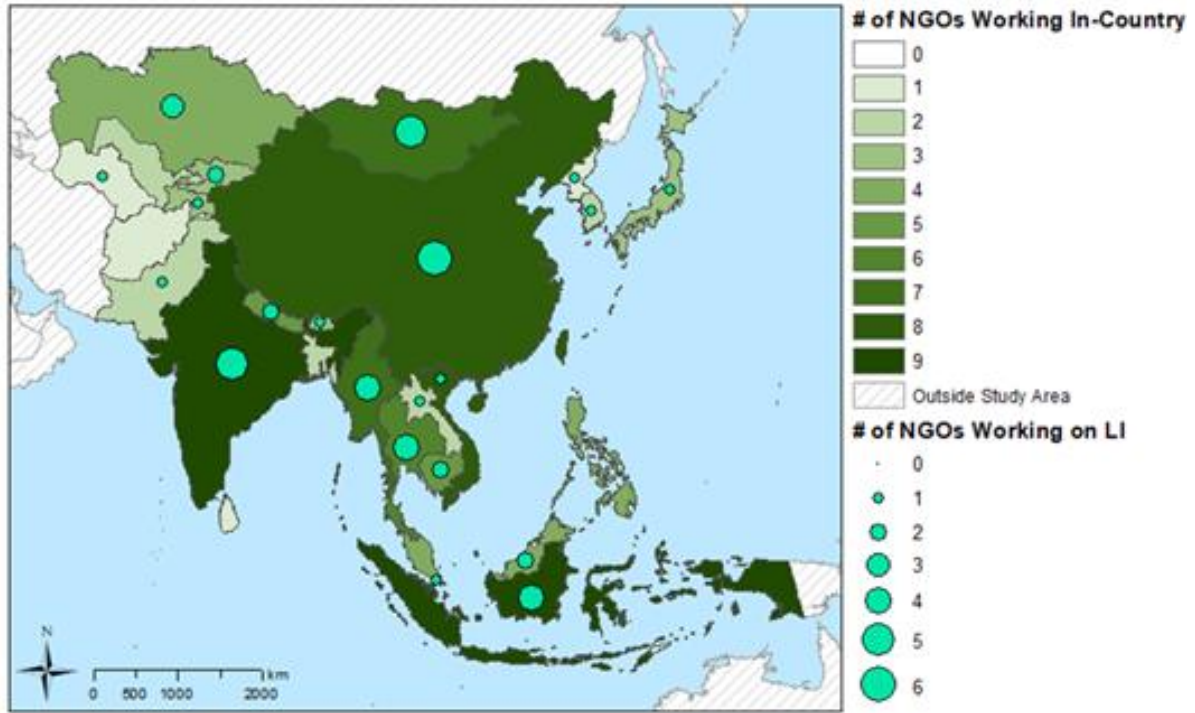
পরিশেষে, সংরক্ষণ মিশন এবং প্রতিটি সমিতির কার্যকলাপ সম্পর্কে ধারণা পেতে, আমরা যখন তাদের নীতি বিবৃতিগুলি পরীক্ষা করি, যখন পাওয়া যায়। 16 টি সমিতির মধ্যে (রেল [2], রাস্তা [5], প্রকৌশল [2], শক্তি [7]) আমাদের নমুনার মধ্যে তাদের ওয়েবসাইট থেকে অ্যাক্সেসযোগ্য নীতি বিবৃতি সহ, কোনটিই বন্যপ্রাণীর সাথে সম্পর্কিত ছিল না। যাইহোক, রেলপথ এবং বিদ্যুৎ লাইন সমিতির নীতি জলবায়ু পরিবর্তন এবং দূষণের minimization সহ অন্যান্য পরিবেশগত উদ্বেগ, এর সাথে সম্পর্কিত বিবৃতি ছিল।

রাস্তা, রেল এবং পাওয়ার লাইন মোডে কর্মরত পেশাজীবীদের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্য ও প্রশিক্ষণের উৎস হিসেবে শিল্প সমিতিগুলির যথেষ্ট সম্ভাবনা রয়েছে। এশিয়াজুড়ে, অঞ্চল অনুসারে শিল্প পেশাদারদের সেবা করার জন্য এশিয়া-নির্দিষ্ট সমিতিগুলির পাশাপাশি বৈশ্বিক সংস্থাগুলির সক্রিয় বিভাগ এবং অধ্যায় উভয়ই রয়েছে। এই অ্যাসোসিয়েশনগুলি তাদের পেশাদারদের কাছে তথ্য সরবরাহ করার জন্য প্রতিষ্ঠিত ফোরামগুলি সরবরাহ করে। যাইহোক, বর্তমানে পরীক্ষা করা ওয়েবসাইটগুলির মধ্যে শুধুমাত্র একটি বন্যপ্রাণীকে উদ্বেগের একটি সক্রিয় এলাকা হিসাবে বর্ণনা করে। সম্মেলন, প্রকাশনা এবং প্রশিক্ষণ প্ল্যাটফর্মের মাধ্যমে, শিল্প সমিতি তাদের সদস্যদের WFLI অর্জনের অনুশীলন সম্পর্কে অবহিত করতে পারে।

বেসরকারি প্রতিষ্ঠান

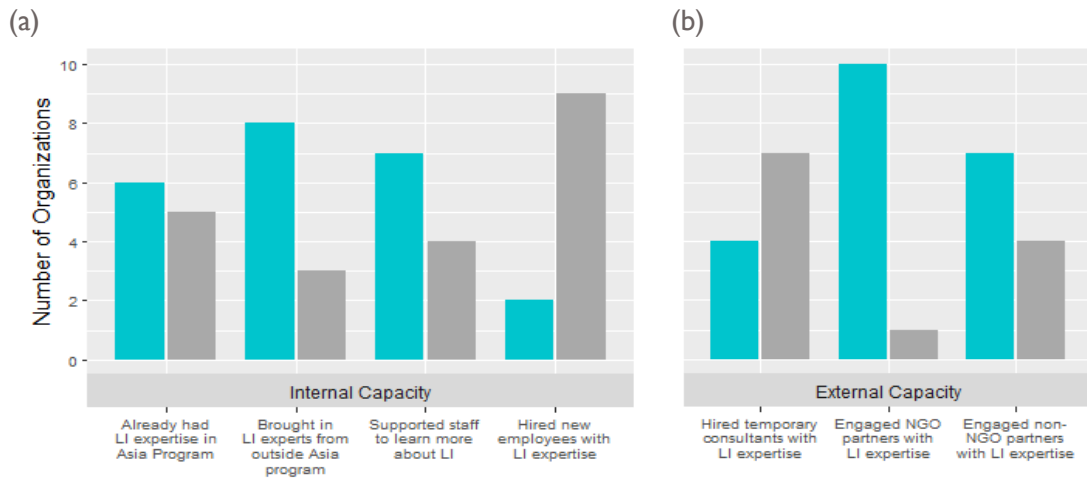
ইন্টারন্যাশনাল NGO

এশিয়ার বৃহত্তম আন্তর্জাতিক NGOগুলোর সাক্ষাৎকারের উপর ভিত্তি করে, এটি নির্ধারিত হয়েছিল যে তাদের সংরক্ষণ কর্মসূচি সমগ্র মহাদেশ জুড়ে সক্রিয়, আমাদের অধ্যয়ন অঞ্চলের একটি দেশ ছাড়া সবগুলোতে কাজ করছে (ক্রনাই, চিত্র 3 দেখুন)। 28 টি দেশের মধ্যে 22 টিতে LI প্রকল্প এবং পরিকল্পনার সাথে সম্পৃক্ততা বেশি। সাক্ষাৎকার নেওয়া 11 টি বৃহৎ NGO-র মধ্যে নয়টি LI-কে তাদের শীর্ষ -10 অগ্রাধিকার বিষয়গুলির মধ্যে সংরক্ষণের জন্য বিবেচনা করে এবং সমস্ত বড় NGO-গুলির LI সম্বন্ধে কিছু ক্ষমতা রয়েছে। যাইহোক, LI পরিকল্পনা বা প্রকল্প সম্বোধন করা সাধারণত প্রাতিষ্ঠানিক নয়, কারণ সাক্ষাৎকার নেওয়া মাত্র দুটি NGO LI কর্মসূচি উৎসর্গ করেছে; অন্য ছয়জন অন্যান্য প্রোগ্রামে LI কে সম্বোধন করে।



চিত্র৩ : NGO জরিপ উত্তরদাতাদের দ্বারা সংরক্ষণ এবং LI কাজের ভৌগলিক বিতরণ

যখন একটি সমস্যা হিসাবে LI এর মুখোমুখি হয়, তখন এই সংস্থাগুলি সংরক্ষণের সমাধান তৈরির জন্য উভয় অভ্যন্তরীণ এবং বাহ্যিক ক্ষমতার উপর নির্ভর করে (চিত্র৪ : NGO কর্তৃক অনুসৃত LI ইস্যুগুলির জন্য ক্যাপাসিটি বিল্ডিং অপশন ক) অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা এবং (b) বাহ্যিক সক্ষমতা।)। অভ্যন্তরীণভাবে, এই NGO-গুলি তাদের এশিয়া প্রোগ্রামের ভিতরে এবং বাইরে বিদ্যমান দক্ষতার উপর নির্ভর করে। তারা নতুন কর্মীদের নিয়োগ বা নতুন কর্মসূচির বিরোধিতা করে বিদ্যমান কর্মীদের দক্ষতা তৈরিতে উৎসাহিত করে চিত্র৪(a)। বাহ্যিকভাবে, NGO-গুলি বাইরের সংস্থাগুলির সাথে অংশীদারিত্বের উপর নির্ভর করে, বিশেষ করে অন্যান্য NGO, LI দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শদাতা নিয়োগের বিপরীতে চিত্র৪(b)।



চিত্র৪ : NGO কর্তৃক অনুসৃত LI ইস্যুগুলির জন্য ক্যাপাসিটি বিল্ডিং অপশন ক) অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা এবং (b) বাহ্যিক সক্ষমতা। (নীল বারগুলি 'হ্যাঁ' প্রতিক্রিয়া দেখায়। গ্রে বারগুলি 'না' প্রতিক্রিয়া দেখায়।)

আন্তর্জাতিক NGO-গুলি অভ্যন্তরীণ সক্ষমতা তৈরির জন্য তিনটি প্রধান প্রয়োজন চিহ্নিত করে:

- বন্যপ্রাণীদের জন্য LI সুরক্ষার উপর বিদ্যমান কাজের সংগঠনের সাংগঠনিক সচেতনতা বৃদ্ধি;
- যখন LI প্রকল্পগুলি দেখা দেয় তখন উপলব্ধ তথ্যের মাধ্যমে দ্রুত ফিল্টার করার কৌশল; এবং
- প্রসঙ্গ-সংবেদনশীল তথ্য, অথবা জটিল সামাজিক, রাজনৈতিক এবং পরিবেশগত অবস্থার সাথে স্থানীয় প্রেক্ষাপটে সাধারণ তথ্য কিভাবে প্রয়োগ করা যায় সে বিষয়ে নির্দেশনা।

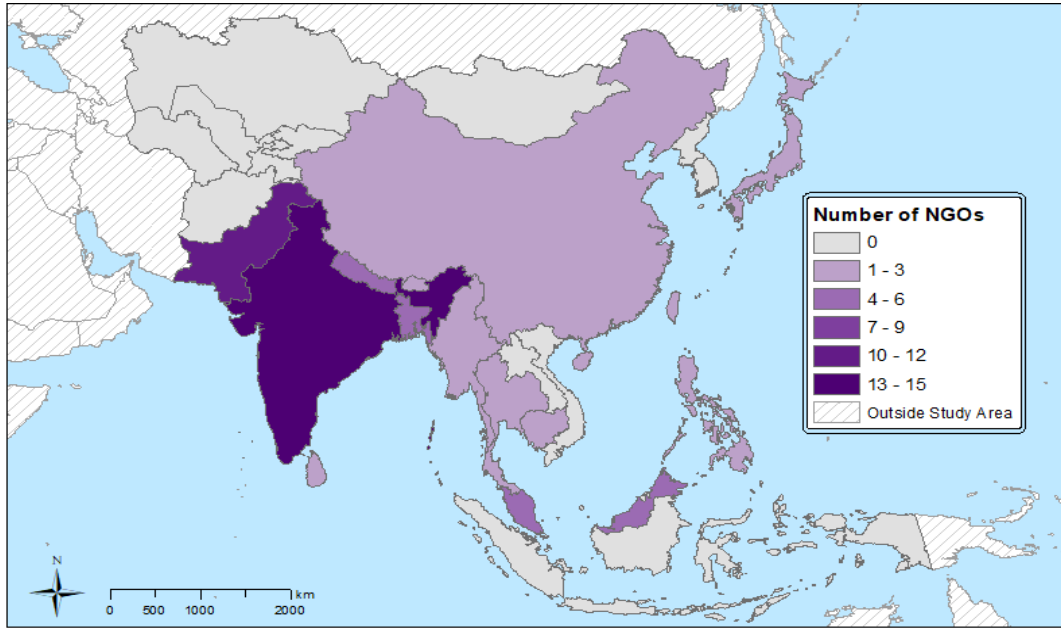
বর্তমানে, একটি সাধারণ LI প্রকল্প পর্যায়ে যা NGO-গুলি অংশগ্রহণ করে তা হল প্রাক-নির্মাণ তথ্য সংগ্রহ, যা নতুন LI উন্নয়নের সম্ভাব্য প্রভাব অনুমান করতে গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে। এই তথ্যগুলি সবচেয়ে বেশি ঝুঁকিতে থাকা এলাকা এবং/অথবা প্রজাতি এবং তাদের আবাসস্থল চিহ্নিত করতে পারে, এবং সংযোগ সংরক্ষণের প্রয়োজন বা পুনরুদ্ধারের কাজে প্রযোজ্য হতে পারে। বেশিরভাগ NGO স্বীকার করে যে কার্যকর LI প্রশমন একটি প্রকল্পের জীবন চক্র জুড়ে এজেন্সি, তহবিলকারী এবং সম্প্রদায়ের মধ্যে বাড়তি সম্পৃক্ততা প্রয়োজন। LI প্রবক্তা এবং ডেভেলপারদের সাথে দীর্ঘমেয়াদী সম্পৃক্ততার সুবিধার্থে, NGO-গুলি লক্ষ্যযুক্ত তহবিলের প্রয়োজনীয়তার ইঙ্গিত দেয়, যা তাদের জ্ঞানী স্টেকহোল্ডার হিসাবে তাদের দক্ষতা তৈরিতে সময় বিনিয়োগ করার অনুমতি দেবে।

অতিরিক্ত সক্ষমতা তৈরির জন্য, আন্তর্জাতিক NGO-গুলি বিশেষভাবে কর্মশালা (73 শতাংশ), একটি কেন্দ্রীয় তথ্য ক্লয়ারিংহাউস (64 শতাংশ), এবং হ্যান্ডবুক বা নির্দেশিকা (64 শতাংশ) নিয়ে আগ্রহী। কর্মশালা বিভিন্ন অংশীদারদের একটি নির্দিষ্ট ভূদৃশ্যে একত্রিত হওয়ার সুযোগ প্রদান করে; হ্যান্ডবুক বা নির্দেশিকা নিশ্চিত করে যে সবাই একই তথ্যে কাজ করছে। একটি কেন্দ্রীয় ক্লয়ারিংহাউস এমন একটি স্থান তৈরি করে যেখানে সমস্ত স্টেকহোল্ডাররা সহজে এবং দ্রুত ফিল্টার করতে পারে এবং তাদের আড়াআড়ি প্রেক্ষাপটে সবচেয়ে প্রাসঙ্গিক তথ্য খুঁজে পেতে পারে।

যদিও এই NGO-গুলি LI-এর সরাসরি প্রভাব, যেমন বন্যপ্রাণী-যানবাহনের সংঘর্ষ এবং আবাসস্থল ভেঙে যাওয়ার বিষয়ে উদ্বেগ, অনেকে নতুন LI দ্বারা তৈরি অ্যাক্সেস নিয়েও উদ্বেগ। নতুন অনুপ্রবেশ বন্যপ্রাণীর উপর অতিরিক্ত হুমকি সৃষ্টি করতে পারে, শিকারে বা অবৈধ বন উজাড়ের জন্য মানুষের প্রবেশাধিকার সহজ করতে পারে, যা অনেক NGO-র জন্য অগ্রাধিকার বিষয়। একটি NGO উল্লেখ করেছে যে, তারা LIকে শুধুমাত্র একটি হুমকি হিসেবে উল্লেখ না করার ব্যাপারে সতর্ক ছিল, এই স্বীকৃতি দিয়ে যে, কিছু সম্প্রদায়ের কাছে রাস্তা বা রেলওয়ের মূল্য বন্যপ্রাণীর হুমকিকে ছাড়িয়ে যেতে পারে। NGO-গুলি স্বীকার করে যে LI সম্প্রসারণের একটি সূক্ষ্ম দৃষ্টিভঙ্গি কার্যকর অংশীদারিত্বের জন্য গুরুত্বপূর্ণ।

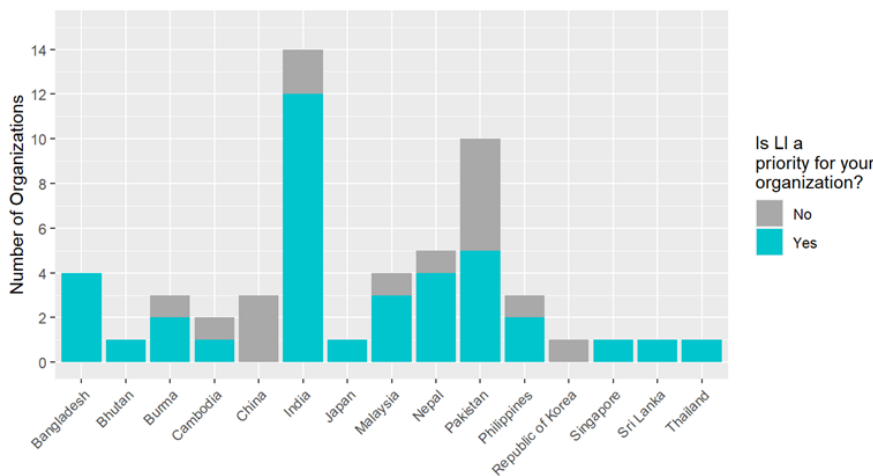
জাতীয় NGO

ইলেকট্রনিক জরিপে চ্যাম্পটি NGO সাড়া দিয়েছে, যা অধ্যয়ন এলাকার 28 টি দেশের মধ্যে 15 টির প্রতিনিধিত্ব করে। বেশিরভাগ প্রতিক্রিয়া দক্ষিণ এশিয়া, বিশেষ করে ভারত, পাকিস্তান এবং নেপাল থেকে এসেছে (চিত্র 5), কিছুটা IUCN সদস্য তালিকা দ্বারা প্রবর্তিত ভৌগলিক পক্ষপাতকে প্রতিফলিত করে। 90 শতাংশেরও বেশি NGO বিশ্বাস করে যে LI তাদের দেশে বন্যপ্রাণীর জন্য হুমকি, এবং 54 এর মধ্যে 38 টি বন্যপ্রাণীর উপর LI-এর প্রভাবে প্রশমিত করার জন্য কাজ করাকে তাদের প্রতিষ্ঠানের অগ্রাধিকার হিসেবে বিবেচনা করে। যাইহোক, কিছু দেশে LI এবং বন্যপ্রাণীর উপর কাজ করার জন্য একটি প্রতিষ্ঠানের অগ্রাধিকার সহ সংস্থার বেশি শতাংশ ছিল।



চিত্র 5 : NGO জরিপ উত্তরদাতাদের ভৌগলিক বিতরণ

LIকে অগ্রাধিকার হিসেবে বিবেচনা করে এমন দুই-তৃতীয়াংশ সংগঠন LI কাজের জন্য পূর্ণকালীন বা খণ্ডকালীন কর্মীদের উৎসর্গ করেছে, যা ইস্যুর প্রতি অঙ্গীকার এবং LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলি মোকাবেলার ক্ষমতা উভয়ই নির্দেশ করে (চিত্র 6)। বেশিরভাগ ক্ষমতা রাস্তায় (25 টি NGO) কেন্দ্রিক দেখা যায়, যদিও রেল (12 টি NGO) এবং ট্রান্সমিশন লাইন (11 টি NGO) মনোযোগ পায়, অনেক সংগঠন একাধিক মোডে কাজ করে।



চিত্র 6 : দেশ অনুযায়ী সাংগঠনিক LI অগ্রাধিকার

তিন-চতুর্থাংশের বেশি NGO তহবিলের অভাবকে বন্যপ্রাণীর উপর LI-এর প্রভাব মোকাবেলায় বাধা বলে মনে করে, এমন একটি অনুভূতি যা বড় আন্তর্জাতিক NGO-গুলিও প্রতিধ্বনিত করে। জাতীয় NGO-গুলিকে এইভাবে LI-নির্দিষ্ট তহবিলের উৎসগুলি খুঁজে পেতে সহায়তা প্রয়োজন, বিশেষ করে যখন তারা ক্ষমতা তৈরি করতে চায়। তহবিল সম্পর্কিত, এই NGO-গুলির অনেকেই মনে করেন যে অপরিপূর্ণ কর্মী একটি উল্লেখযোগ্য বাধা; ছোট NGO-গুলির প্রায়ই সীমিত সম্পদ থাকে এবং অতিরিক্ত তহবিল ছাড়া, কর্মীদের LI সমস্যাগুলি যেমন তারা উদ্ভূত হয় সেগুলি সমাধান করার ক্ষমতা নাও থাকতে পারে। একাধিক NGO তাদের জাতীয় রাজনৈতিক পরিবেশের দ্বারা বাধাগ্রস্ত বোধ করে, "সরকারের ইচ্ছার অভাব", "প্রাতিষ্ঠানিক অনুমোদনের অভাব এবং আইনী আইনশাস্ত্রের অভাব" এবং "নীতিনির্ধারণকদের মধ্যে সচেতনতা সৃষ্টির জন্য সঠিক নির্দেশনার অভাব" অন্যান্য প্রতিক্রিয়ার মধ্যে। এই প্রতিক্রিয়াগুলি সরকারি কর্মকর্তাদের কীভাবে জড়িত এবং প্রভাবিত করতে হয়, সেইসাথে WFLI - এর আশেপাশে বৃহত্তর সম্মিলিত আন্দোলনের প্রশিক্ষণের স্পষ্ট প্রয়োজনের দিকে নির্দেশ করে। অবশেষে, আন্তর্জাতিক NGO-গুলির মতো, জাতীয় NGO-গুলি কার্যকর সুরক্ষার বিষয়ে জ্ঞানের অভাব এবং তাদের নকশা এবং বাস্তবায়নকে একটি বাধা বলে মনে করে, যা অতিরিক্ত প্রশিক্ষণের প্রয়োজনীয়তা নির্দেশ করে।

জাতীয় NGO-গুলি বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষা সম্পর্কে আরও জানতে আগ্রহী, 54 টির মধ্যে 53 টি LI বিষয়ে প্রশিক্ষণের আগ্রহ নির্দেশ করে। নীতি ও পরিকল্পনায় প্রশিক্ষণ সবচেয়ে বেশি আগ্রহ অর্জন করে, যা ইঙ্গিত করে যে এই NGO-গুলি LI তৈরির আগে সবচেয়ে বেশি নিযুক্ত হতে পারে, LI- এর চারপাশে সাধারণ নীতির বিকাশ এবং নতুন LI কোথায় অবস্থিত হবে তার পরিকল্পনা। যদিও কিছু NGO আকর্ষণীয় নকশা, প্রশমন এবং পর্যবেক্ষণের সাথে প্রতিক্রিয়া জানায়, এই বিষয়গুলি সমস্ত NGO-র জন্য কম প্রাসঙ্গিক হতে পারে। যদিও কয়েকটি NGO বিশেষভাবে LI -এর অর্থনীতিতে আগ্রহী ছিল, অধিকাংশই LI নির্মাণে পরিকল্পনা এবং উন্নয়ন জুড়ে স্বচ্ছ জবাবদিহিতা উৎসাহিত করতে আগ্রহী ছিল। NGO-গুলি LI প্রকল্পগুলির সুরক্ষা বাস্তবায়নে দাতা থেকে সরকার থেকে ইঞ্জিনিয়ারিং এবং নির্মাণ সংস্থাগুলিতে জবাবদিহিতা বাড়ানোর আহ্বান জানিয়েছে।

জাতীয়-স্তরের ফলাফল এবং আলোচনা

LISA সার্ভে রেসপন্সেস সারসংক্ষেপ

840 টার্গেট উত্তরদাতাদের মধ্যে (যারা সহকর্মীদের দ্বারা জরিপ ফরওয়ার্ড করা হয়েছিল), ইলেকট্রনিক জরিপ 321 টি প্রতিক্রিয়া সংগ্রহ করেছে। এর মধ্যে 89 জন উত্তরদাতা নিজেদেরকে সরকারি সংস্থার অংশ হিসেবে চিহ্নিত করেছেন, 27 জনকে IFI-এর অন্তর্ভুক্ত, 46 জন শিল্পের অংশ এবং 120 টি NGO (বেসরকারি একাডেমিক প্রতিষ্ঠান সহ)। উত্তরদাতারা যারা মোটামুটি "অন্যান্য," 39 হিসাবে চিহ্নিত, তারা অবসরপ্রাপ্ত সরকারী কর্মকর্তা বা নাগরিক-সমাজ বিশেষজ্ঞ হিসাবে চিহ্নিত হন। আমাদের বিশ্লেষণে, আমরা এই উত্তরদাতাদেরকে সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করি যা তাদের দক্ষতা এবং অতীত পেশার সাথে সবচেয়ে বেশি মিলে যায়। পাঁচটি প্রতিনিধি দেশ জুড়ে জাতীয় পর্যায়ে আমাদের সক্ষমতা জরিপ COVID-19 মহামারীর দ্বিতীয় তরঙ্গের সাথে মিলেছে, যার ফলে সামগ্রিকভাবে কম সাড়া পাওয়া যায়। সুতরাং, নিম্নলিখিত বিভাগগুলিতে, আমরা উপলব্ধ তথ্যের উপর ভিত্তি করে ফলাফলগুলি অনুমান করি, কিন্তু অনুপস্থিত বা খুব কম সংখ্যক প্রতিক্রিয়াগুলির ক্ষেত্রে অনুমানের গুরুত্বকে বাড়িয়ে তুলি না।

এশিয়া জুড়ে বেশ কয়েকটি কোভিড -19 প্রাদুর্ভাবের সময় এবং সরকারী শাটডাউনের কারণে, আমরা দেশ পর্যায়ে বিভিন্ন প্রতিক্রিয়া হার পেয়েছি: বাংলাদেশ থেকে 56 টি প্রতিক্রিয়া, ভারত থেকে 46 টি, মঙ্গোলিয়া থেকে 45 টি, নেপাল থেকে 100 টি এবং থাইল্যান্ড থেকে 54 টি প্রতিক্রিয়া। জরিপে উত্তরদাতারাও ছিলেন যারা একাধিক দেশ জুড়ে কাজ করেছেন ($n = 16$) বা নির্বাচিত পাঁচটি দেশের কোনটিতে কাজ করেননি কিন্তু এশিয়ায় LI তে কাজ করেছেন ($n = 4$)। আমাদের জরিপের উত্তরদাতারা বিভিন্ন LI মোডে কাজ করেছেন: 146 টি রাস্তায়, 76 টি রেল, 91 টি পাওয়ার লাইনে। উপরন্তু, 61 জন উত্তরদাতা রিপোর্ট করেছেন যে তারা একচেটিয়াভাবে কোন নির্দিষ্ট LI মোডে কাজ করেনি যখন 102 জন উত্তরদাতা জানিয়েছেন যে নির্দিষ্ট LI মোডে কাজ করা তাদের জন্য প্রযোজ্য নয়। যারা "প্রযোজ্য নয়" উত্তর দিয়েছিল তারা প্রাথমিকভাবে সরকারী এবং NGO উপাদান গোষ্ঠী থেকে ছিল; এটা সম্ভব যে যখন তাদের কাজ LI কে সাধারণ অর্থে বিবেচনা করতে পারে (যেমন, রাস্তাগুলি কীভাবে বন্যপ্রাণীর আবাসস্থলকে বিভক্ত করে), তারা সরাসরি LI পরিকল্পনা বা প্রকল্পে কাজ নাও করতে পারে।

জরিপের ফলাফলের আমাদের গ্রাফিক্যাল উপস্থাপনায় আমরা একটি নির্দিষ্ট সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী বা দেশ দ্বারা প্রতিক্রিয়াগুলির ফ্রিকোয়েন্সিগুলিকে সংযুক্ত করতে লাইনগুলিকে ব্যবহার করি, যাতে sensকমত্য এবং ভিন্নতার ধরনগুলিকে আরও সহজে আলাদা করা যায়। যাইহোক, প্রতিক্রিয়াগুলি স্বতন্ত্র ভেরিয়েবল।

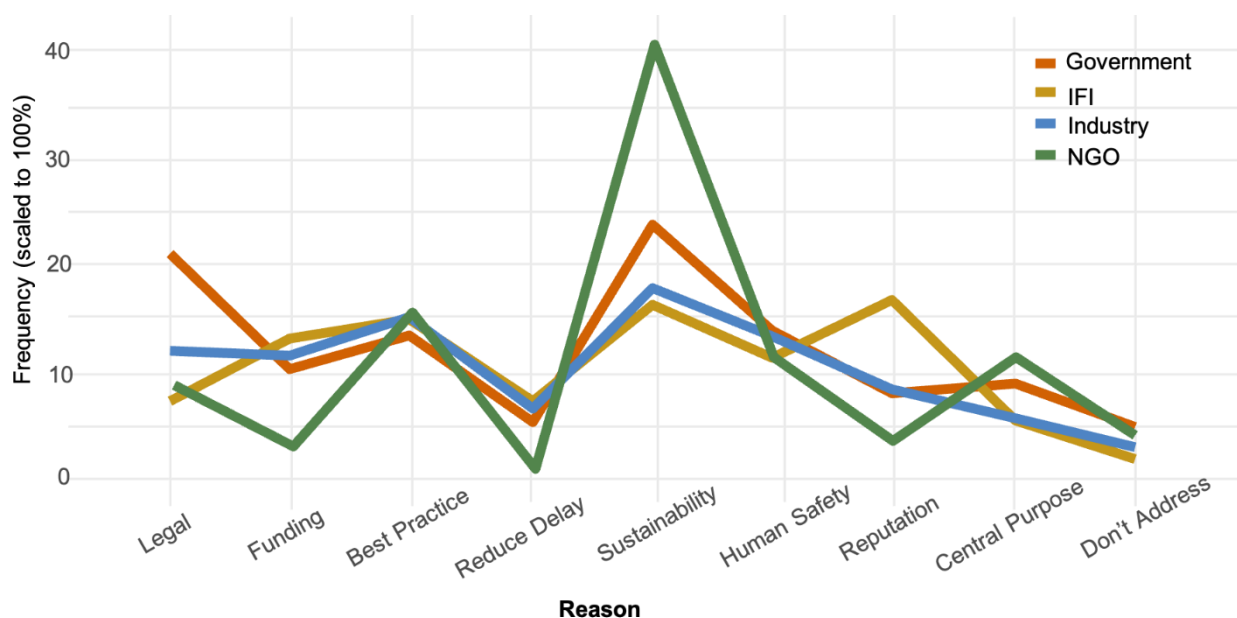
LI প্রভাব থেকে সুরক্ষিত ওয়াইল্ডলাইফের জন্য প্রয়োজনীয়তা এবং অগ্রাধিকার

সামগ্রিকভাবে, বন্যপ্রাণীর সুরক্ষা একটি অগ্রাধিকার ছিল; সমস্ত উত্তরদাতাদের 67 শতাংশ একমত যে LI থেকে প্রভাব হ্রাস তাদের প্রতিষ্ঠানের জন্য একটি অগ্রাধিকার ছিল (দৃঢ়ভাবে একমত = 119, ~ 38 শতাংশ; একমত = 93, ~ 29 শতাংশ; কিছুটা সম্মত = 50, ~ 16 শতাংশ)। উত্তরদাতারা আরও পরামর্শ দিয়েছেন যে LI প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়ন একটি চ্যালেঞ্জ; উত্তরদাতাদের ছাড় দেওয়া যারা "প্রযোজ্য নয়" বেছে নিয়েছেন, 48 শতাংশ উত্তরদাতা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে LI সুরক্ষা প্রয়োগ করা কঠিন ছিল, 12 শতাংশ নির্দেশ করে যে এটি খুব কঠিন। মাত্র 13 শতাংশ ইঙ্গিত করেছে যে এটি সহজ (10.6 শতাংশ) বা খুব সহজ (2.4 শতাংশ)। সমস্ত জরিপ উত্তরদাতাদের মধ্যে, এটা স্পষ্ট যে WFLI সুরক্ষা প্রদান একটি অগ্রাধিকার কিন্তু উপলব্ধি করা কঠিন।

উত্তরদাতারা ইঙ্গিত করেছেন যে তাদের প্রতিষ্ঠান বিভিন্ন কারণে বন্যপ্রাণীর উপর LI-এর প্রভাব মোকাবেলা করতে বেছে নিয়েছে (চিত্র7)। গঠনমূলক গোষ্ঠী জুড়ে, সর্বোত্তম অনুশীলনগুলি পূরণ করার এবং মানুষের নিরাপত্তা বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষা একই রকম ফ্রিকোয়েন্সিগুলিতে রিপোর্ট করা

হয়েছিল। যাইহোক, NGO-গুলি টেকসই প্রাকৃতিক দৃশ্য এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রচারের উদ্দেশ্যে LI প্রভাব মোকাবেলায় সবচেয়ে বেশি বিনিয়োগ করে, তারপর সরকারী সংস্থাগুলি অনুসরণ করে। আশ্চর্যজনকভাবে, বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাব কমাতে আইনী আদেশ সরকারি সংস্থা এবং শিল্পের উত্তরদাতাদের কাছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ। প্রাতিষ্ঠানিক খ্যাতি প্রায়ই IFI দ্বারা বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাব মোকাবেলার কারণ হিসেবে উল্লেখ করা হয়। এই প্রাথমিক অনুসন্ধানগুলি থেকে বোঝা যায় যে সংবিধিবদ্ধ গোষ্ঠীগুলিতে WFLI সুরক্ষা মোতায়ন করার জন্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর বিভিন্ন অন্তর্নিহিত কারণ রয়েছে।

জরিপ থেকে একটি আকর্ষণীয় অনুসন্ধান হল যে উত্তরদাতারা প্রায়ই বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাব মোকাবেলার কারণ হিসাবে "প্রকল্প বিলম্ব হ্রাস" উল্লেখ করেননি (চিত্র 7)। আমরা এই সন্ধানের অনেক কারণ তুলে ধরছি: যেমন উত্তরদাতার প্রতিষ্ঠান প্রকল্প বিলম্বের দ্বারা প্রভাবিত নাও হতে পারে (উদাহরণস্বরূপ - NGO); পাঁচটি প্রতিনিধি দেশ এবং আঞ্চলিক IFI পূলে খুব কম প্রমাণ বা স্বীকৃতি থাকতে পারে যা বন্যপ্রাণী বিলম্ব প্রকল্পগুলিতে LI প্রভাব বিবেচনা করে না; এবং অবশেষে, কিছু ক্ষেত্রে, LI সুরক্ষা মোতায়নের অভাব নির্দিষ্ট প্রকল্পের সময়সীমাগুলিকে মোটেই প্রভাবিত করতে পারে না। আমাদের পাঁচটি দেশের বিশ্লেষণে LI এর ক্ষমতা এবং বাস্তবায়ন মূল্যায়নের উপরোক্ত বিভাগগুলির মধ্যে আমরা এই কয়েকটি সূক্ষ্মতা অনুসন্ধান করেছি।



চিত্র 7 : চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতারা ঠিকানার জন্য যে কারণগুলি দিয়েছেন ing LI বন্যপ্রাণীর উপর প্রভাব ফেলে

বিদ্যমান সামর্থ্য এবং সমান পারসিপেশন

সমস্ত উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রায় 48 শতাংশ রিপোর্ট করেছেন যে তাদের প্রতিষ্ঠানে LI প্রভাব থেকে বন্যজীবন রক্ষার জন্য নিবেদিত কর্মী নেই, 41 শতাংশ রিপোর্ট করেছে যে তাদের প্রতিষ্ঠানে এই ধরনের নিবেদিত কর্মী রয়েছে এবং 11 শতাংশ নিশ্চিত নয়। সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যেও একই ধরনের বিভাজন অনুসরণ করা হয়েছিল, প্রায় অর্ধেকের কাছাকাছি। আমরা অনুমান করি যে WFLI- এর জন্য নিবেদিত কর্মী কাঠামো আমাদের জরিপে আমরা যতটা ধরতে পারি তার চেয়ে সূক্ষ্ম স্কেলে আরও স্পষ্ট হতে পারে এবং একটি প্রদত্ত প্রতিষ্ঠান বা উপাদান গোষ্ঠীর বিভাগগুলির মধ্যে পার্থক্য হতে পারে।

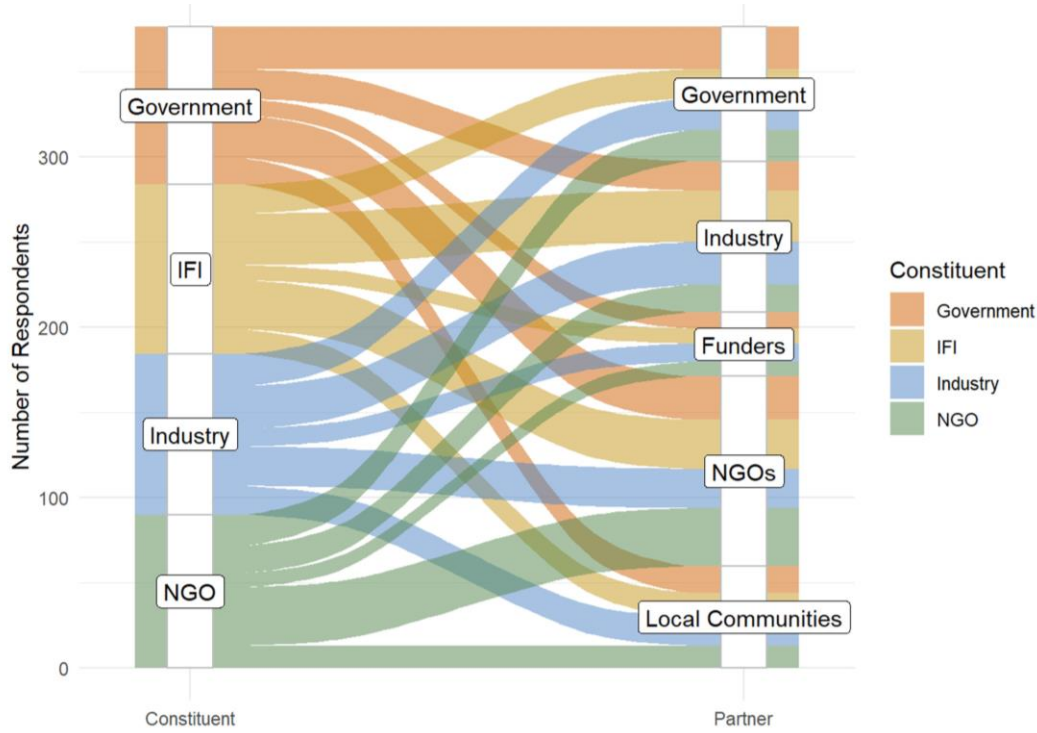
উত্তরদাতাদের অর্ধেকেরও বেশি (> 50 শতাংশ) পরামর্শ দেন যে রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা উপলব্ধি করার জন্য তাদের প্রতিষ্ঠানের সক্ষমতার মধ্যে ফাঁক রয়ে গেছে; উত্তরদাতাদের 31 শতাংশ ইঙ্গিত দিয়েছে যে তাদের প্রতিষ্ঠানের মাত্র কিছু ক্ষমতা আছে, এবং 17 শতাংশ ইঙ্গিত দিয়েছে

যে তাদের প্রতিষ্ঠানের সক্ষমতার অভাব রয়েছে। উত্তরদাতাদের মধ্যে মাত্র 38 শতাংশই সম্মত হয়েছেন যে তাদের প্রতিষ্ঠানের সক্ষমতা রয়েছে, পরামর্শ দেয় যে কিছু প্রতিষ্ঠানের মধ্যে বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাব মোকাবেলার জন্য সামর্থ্যের একটি বেসলাইন স্তর রয়েছে অথবা বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য বাধ্যতামূলক প্রধান প্রতিষ্ঠানগুলির উত্তরদাতারা প্রতিক্রিয়া জানাতে বাধ্য হয়েছেন যে তাদের ক্ষেত্রেও সক্ষমতা রয়েছে যেখানে এটি সত্য নাও হতে পারে।

LI প্রকল্প প্রক্রিয়ার সময় বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার বিষয়টি বিবেচনা করার সময় আমরা উপাদান গোষ্ঠীর মধ্যে সমন্বয়ের স্তর বুঝতে আগ্রহী ছিলাম। আমরা দেখতে পেয়েছি যে সমস্ত উপাদান গ্রুপ একে অপরের সাথে কাজ করে, যদিও কিছু কিছু অন্যদের তুলনায় প্রায়শই একে অপরের সাথে অংশীদার হয় (চিত্র৪)। প্রতিক্রিয়াগুলি ইঙ্গিত দেয় যে সুরক্ষার বিষয়ে একটি LI প্রকল্পে কাজ করার সময় অংশীদার হিসাবে সর্বনিম্ন ফ্রিকোয়েন্সি (দেশীয় এবং আন্তর্জাতিক) খোঁজা হয়। পুরো প্রকল্প প্রক্রিয়ার মাধ্যমে অংশীদার হিসাবে তহবিলের ভূমিকা সীমিত বোঝার কারণে এটি হতে পারে। LI উন্নয়নে এবং বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষায় তাদের ব্যাপক ভূমিকা সম্পর্কে ভুল ধারণার কারণে কম চাওয়া অংশীদারদের চিহ্নিত করার জন্য গঠনমূলক গোষ্ঠীর সক্ষমতা প্রশিক্ষণে ভূমিকাগুলির আরও স্পষ্টতার প্রয়োজন হতে পারে। সরকারি সংস্থাগুলি প্রায়শই সরকার এবং NGO-গুলির মধ্যে অংশীদার খোঁজার প্রবণতা রাখে, যখন IFIগুলি শিল্প এবং NGO অংশীদারদের সাথে সবচেয়ে বেশি কাজ করে। শিল্প এবং NGO-র মধ্যে অংশীদারদের সাথে কাজ করে। মজার বিষয় হল, আমাদের জরিপের প্রতিক্রিয়াগুলিতে সমস্ত চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী স্থানীয় সম্প্রদায়ের সাথে কাজ করার প্রতিবেদন করেছে, যা প্রকল্প প্রক্রিয়ার সময় দুর্বল সম্প্রদায়ের উদ্বেগের মূলধারার একটি ইঙ্গিত। অবশেষে, আমরা দেখতে পাই যে NGO-গুলি অন্যান্য NGO-গুলির সাথে সবচেয়ে বেশি অংশীদার, একটি সীমাবদ্ধতা যা সাইন্ড কার্যকারিতা নির্দেশ করে:

- 1) অন্যান্য অংশীদারদের সাথে জড়িত থাকার সীমিত সুযোগ,
- 2) NGO কাজের অন্যান্য থিমের তুলনায় LI প্রকল্পে জড়িত থাকার জন্য কম তহবিল, এবং
- 3) Traতিহ্যবাহী আরাম অঞ্চল যেগুলোর বাইরে চলাচল করা কঠিন।

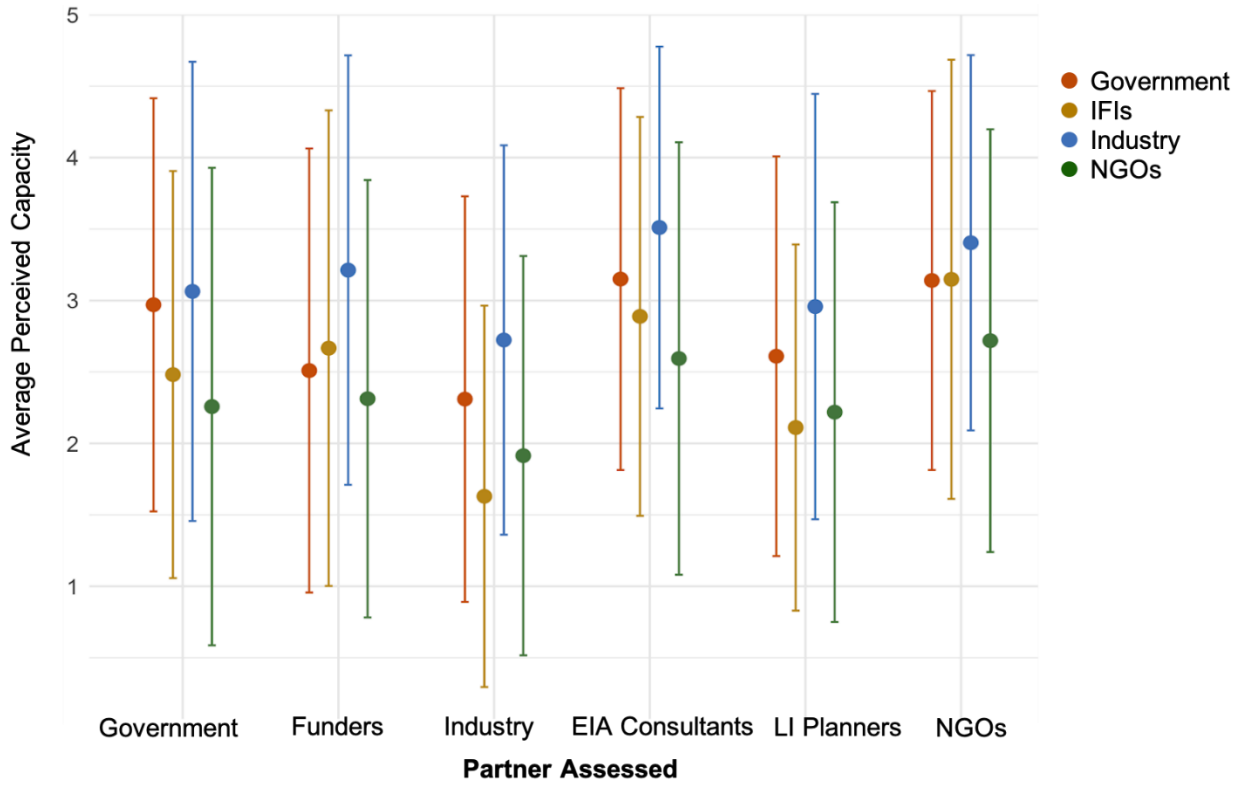
যাইহোক, যখন NGO-গুলি ইঙ্গিত করেছিল যে তারা অন্যান্য NGO-গুলির সাথে সবচেয়ে বেশি কাজ করেছে, অন্যান্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীগুলি ইঙ্গিত দিয়েছে যে তারা অন্যান্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর (IFI এবং শিল্পকে বাদ দিয়ে) NGO-গুলির সাথেও প্রায়শই কাজ করে। এটি ইঙ্গিত করে যে সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে সেতু গঠনের ক্ষেত্রে NGO-গুলির একটি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রয়েছে।



চিত্র৪ : প্রতিটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী (বাম) থেকে উত্তরদাতাদের সংখ্যা যা প্রতি ধরনের অংশীদার (ডান) এর সাথে কাজ করার রিপোর্ট করে

NGO-গুলির অন্যান্য NGO-গুলির সাথে অংশীদারিত্বের আরেকটি কারণ LI প্রকল্প প্রক্রিয়ার সময় বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য অন্যান্য উপাদান গোষ্ঠীর (নিজেদের সহ) কম ক্ষমতা সম্পর্কে তাদের সম্মিলিত ধারণা হতে পারে। একটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী অন্যান্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে WFLI উপলব্ধির ক্ষমতার স্তরকে কীভাবে দেখে তা বোঝার জন্য আমাদের জিজ্ঞাসায়, আমরা দেখতে পাই যে সমস্ত উপাদান গোষ্ঠী EIA পরামর্শদাতাদের এবং NGO-গুলিকে অন্যান্য গঠনমূলক গোষ্ঠীর তুলনায় উচ্চতর ক্ষমতার অধিকারী করে — প্রায়ই নিজেদের সহ (চিত্র৭)। যাইহোক, অন্য সব গোষ্ঠী NGO-গুলিকে নিজেদের মধ্যে উপলব্ধি করার চেয়ে NGOদের উচ্চ ক্ষমতা আছে বলে মনে করে। সামগ্রিকভাবে, শিল্প (EIA পরামর্শদাতাদের বাদ দিয়ে) এবং LI পরিকল্পনাবিদদের WFLI সুরক্ষা মূল্যায়ন বা প্রদানের সর্বনিম্ন ক্ষমতা রয়েছে বলে মনে করা হয়, যেখানে সরকার এবং IFIs মাঝখানে র ranking-যাফিং করে থাকে।

যাইহোক, NGO-গুলি সব অংশীদারদের এই সময়ে কম ক্ষমতা আছে, যার মধ্যে নিজেদের এবং EIA পরামর্শদাতা রয়েছে - LI প্রভাব থেকে বন্যপ্রাণীকে কার্যকরভাবে রক্ষা করার জন্য বর্তমানে কারা দক্ষতা রয়েছে তার মধ্যে উপাদানগুলির মধ্যে বৈষম্যের দিকে ইঙ্গিত করে।



চিত্র ৯ : চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মূল্যায়ন অনুযায়ী বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে অংশীদারদের গড় ক্ষমতা সরকার = লাল, IFI = হলুদ, শিল্প = নীল, NGO = সবুজ। ক্যাপাসিটি ০ (কোন ক্যাপাসিটি) থেকে ৫ (সর্বোচ্চ ক্ষমতা) থেকে স্কেলে স্থান দেওয়া হয়েছে। বিন্দুগুলি গড় ক্ষমতার প্রতিনিধিত্ব করে এবং লাইনগুলি একটি আদর্শ বিচ্ছ্যতিকে উপস্থাপন করে।

বেশিরভাগ সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে, এই ধারণা রয়েছে যে NGO-গুলির WFLI বাস্তবায়নের কিছু ক্ষমতা রয়েছে। যাইহোক, NGOদের তাদের নিজস্ব ক্ষমতা সম্পর্কে নিম্ন উপলব্ধি ইঙ্গিত দেয় যে প্রকল্পের পুরো প্রক্রিয়া জুড়ে অতিরিক্ত ক্ষমতা বাড়ানোর এবং প্রবাহিত করার সুযোগ রয়েছে। শিল্প ও LI পরিকল্পনাকারীদের অনুভূত ক্ষমতার জন্য নিম্ন গড় পদমর্যাদা উদ্বেগের কারণ এবং সক্ষমতা প্রশিক্ষণের জন্য একটি গুরুত্বপূর্ণ উপ-গোষ্ঠী চিহ্নিত করে বা যাদের সাথে WFLI সুরক্ষার মূল্যায়ন এবং/অথবা বাস্তবায়নের পর্যাপ্ত ক্ষমতা আছে তাদের সাথে তাদের সমন্বয় বৃদ্ধি করে।

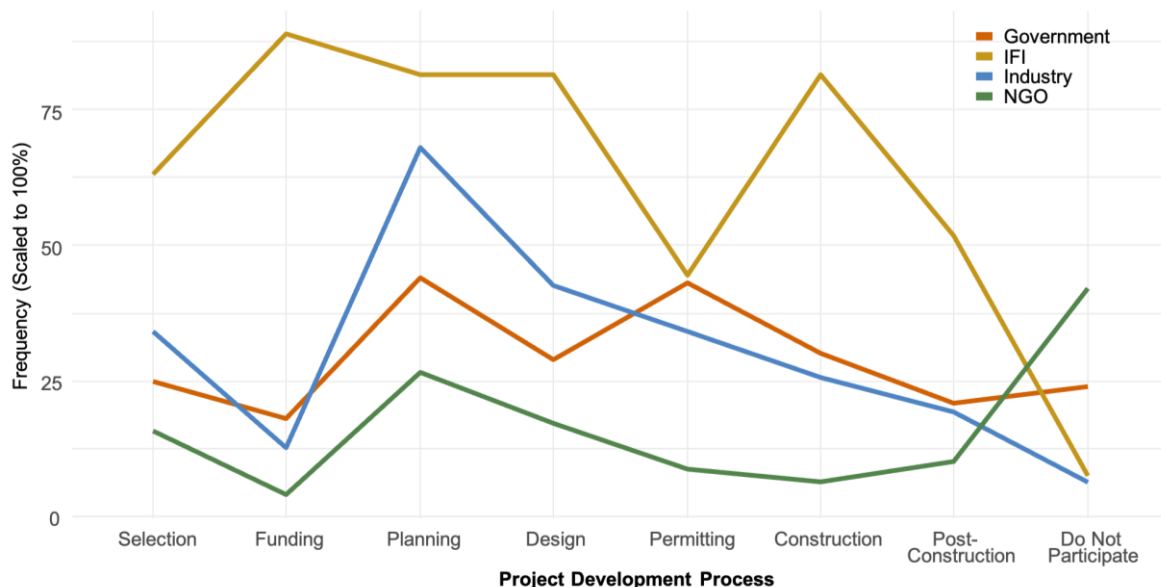
প্রকল্প বিকাশের প্রক্রিয়া চলাকালীন যোগ্যতা এবং সমন্বয়

বিদ্যমান সক্ষমতাকে আরও ভালভাবে বোঝার জন্য, জরিপটি প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় তাদের অংশগ্রহণ সম্পর্কে গঠনমূলক গোষ্ঠীদের জিজ্ঞাসা করেছিল। প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়া একটি প্রকল্পের জীবনকাল বিস্তৃত করে, শুরু থেকে সমাপ্তি পর্যন্ত এবং সুরক্ষা কার্যকারিতার নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণ পর্যন্ত। এখানে, প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়াটি বিভিন্ন পর্যায় দ্বারা সংজ্ঞায়িত করা হয়: নির্বাচন, তহবিল, পরিকল্পনা, নকশা, অনুমতি, নির্মাণ এবং নির্মাণ পরবর্তী। জবাবদিহিতা একটি অতিমাত্রায় এবং দীর্ঘমেয়াদী পর্যায় উভয় হিসাবে বিবেচিত হয়।

সাতটি পর্যায়ের মধ্যে, উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তাদের সর্বাধিক স্তরের জড়িততা পরিকল্পনা পর্যায়ে রয়েছে (চিত্র 10)। মজার বিষয় হল, প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সাতটি ধাপে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর মধ্যে IFI- এর সবচেয়ে বেশি সংখ্যক ফ্রিকোয়েন্সি রয়েছে বলে জানা গেছে। বিপরীতভাবে, NGO-গুলির সাতটি ধাপে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর অংশগ্রহণের সর্বনিম্ন ফ্রিকোয়েন্সি ছিল, 40 শতাংশেরও বেশি NGO উত্তরদাতা স্পষ্টভাবে বলেছিলেন যে তারা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করেননি।

প্রত্যাশিত হিসাবে, IFIগুলিকে তহবিলের সাথে জড়িত বলে চিহ্নিত করা হয়েছিল, তবে অন্যান্য পর্যায়েও অংশগ্রহণ অব্যাহত রেখেছিল, যদিও অনুমতি এবং নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণের ক্ষেত্রে কম। পর্যাপ্ত সুরক্ষা নিশ্চিত করার জন্য উভয়ই গুরুত্বপূর্ণ পর্যায়, যেমন প্রশমন ব্যবস্থাগুলি প্রকল্প দ্বারা সরবরাহ করা হয় এবং পরে তাদের কার্যকারিতার জন্য মূল্যায়ন করা হয়। সরকারী উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার মাঝামাঝি পর্যায়ে তাদের অংশগ্রহণ সবচেয়ে বেশি, পরিকল্পনা থেকে অনুমতি দেওয়া পর্যন্ত, যখন শিল্পের উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছিলেন যে তারা পরিকল্পনার সাথে জড়িত, এবং তারপর নকশা, অনুমতি এবং নির্মাণে কম। শিল্পের এই বিস্ময়কর প্যাটার্নটি আরও যাচাই-বাছাই করা দরকার। যদিও শিল্পটি সাধারণত নকশা এবং নির্মাণ উভয়ের সাথেই জড়িত থাকবে বলে আশা করা হচ্ছে, এটি সম্ভব যে জরিপটি সেই বিশেষ পরিষেবাগুলি সরবরাহকারী সংস্থাগুলির কাছে পৌঁছায়নি এবং প্রকল্প পরিকল্পনায় সবচেয়ে বেশি অংশগ্রহণকারী EIA পরামর্শদাতাদের অংশগ্রহণকে ব্যাপকভাবে দখল করে।

পূর্বে রিপোর্ট করা হয়েছে, NGO উত্তরদাতাদের প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সাতটি ধাপে চারটি নির্বাচনী গোষ্ঠীর অংশগ্রহণের সর্বনিম্ন ফ্রিকোয়েন্সি ছিল। যখন তারা জড়িত ছিল, এটি পরিকল্পনা পর্যায়ে সর্বোচ্চ ফ্রিকোয়েন্সি ছিল। আমরা NGO সম্পৃক্ততার এই প্যাটার্নটি ব্যাখ্যা করি কারণ NGO-গুলি সাধারণত LI পরিকল্পনা বা পর্যায়গুলিতে অনুমতি দেওয়ার ক্ষেত্রে আনুষ্ঠানিক অংশীদার হয় না কিন্তু যখন EIAগুলি ঘটতে পারে তখন পরিকল্পনা পর্যায়ে বা অনুমতি দেওয়ার পর্যায়ে বিশেষজ্ঞ মূল্যায়নের জন্য অনুরোধ করা হয়। প্রকৃত পরিকল্পনা এবং অনুমোদনের সিদ্ধান্তগুলি NGO ইনপুট অন্তর্ভুক্ত বা বাদ দিতে পারে। পরিশেষে, এটা আকর্ষণীয় যে কোন সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীই নির্বাচনের পর্যায়কে তাদের সম্পৃক্ততার প্রাথমিক পর্যায় বলে মনে করে না, যার ফলে বন্যপ্রাণীর প্রয়োজনের ক্ষেত্রে প্রকল্পগুলি কোথায় বসানো উচিত বা অন্য আড়াআড়ির পাশাপাশি বন্যপ্রাণীর চাহিদা বিবেচনা করা হয় কিনা তা নির্ধারণের জন্য কে দায়ী তা নিয়ে প্রশ্ন ওঠে। বিস্তৃত বৈশিষ্ট্য।



চিত্র ১০ : LI প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সাতটি ধাপের প্রত্যেকটিতে অংশগ্রহণকারীদের গ্রুপ দ্বারা প্রতি শতাংশ ফ্রিকোয়েন্সি চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের মধ্যে সাধারণ চুক্তি ছিল যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সিদ্ধান্তগুলি প্রায়শই পরিকল্পনার পর্যায়ে নেওয়া হয় (চিত্র ১১), যা সেই সময়েও যখন সর্বাধিক সংখ্যক উত্তরদাতারা তাদের সর্বোচ্চ শতকরা অংশগ্রহণের ফ্রিকোয়েন্সি নির্দেশ করে (চিত্র ১০)। নকশা পর্যায়টি সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীগুলি সুরক্ষা বাস্তবায়নের প্রতিশ্রুতি দেওয়ার সুযোগ হিসাবেও দেখেছিল (চিত্র ১১)। যাইহোক, সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর কম উত্তরদাতারা প্রস্তাব করেছিলেন যে বাছাই পর্বের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা তৈরি করা হয়েছে, যা ইঙ্গিত দেয় যে প্রকল্প গ্রহণের ক্ষেত্রে প্রাথমিকভাবে পর্যাপ্ত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদানের জন্য বিবেচনা করার ক্ষেত্রে কিছুটা অসুবিধা হতে পারে এবং প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হতে পারে। যদি প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার প্রাথমিক পর্যায়গুলি বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বিবেচনা না করে,

তাহলে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য প্রথম প্রশমন কৌশল হিসাবে এড়ানো কঠিন হতে পারে। তহবিল পর্যায়ে, 50 শতাংশেরও কম IFI উত্তরদাতারা সুরক্ষার সুরক্ষা দেয়, যা একটি নিয়ন্ত্রক দৃষ্টিকোণ থেকে একটি সম্ভাব্য মূল হস্তক্ষেপের বিন্দু নির্দেশ করে বা প্রশিক্ষণ বা ভবিষ্যতের ক্ষমতা-বৃদ্ধির কাজের সময় আলোচনা করার জন্য আমাদের জরিপ প্রশ্নের ব্যাখ্যা করার একটি বিন্দু নির্দেশ করে। IFIগুলি ইঙ্গিত দেয় যে তারা নির্মাণের সময় সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়িত করেছিল, যদিও অন্য কোন উপাদান গোষ্ঠী এটিকে তাদের প্রতিষ্ঠানের জন্য একটি প্রধান হস্তক্ষেপ পয়েন্ট হিসাবে দেখেনি। মজার বিষয় হল, IFI এবং কিছুটা হলেও শিল্পের উত্তরদাতারা অনুভব করেছিলেন যে প্রকল্পের পুরো প্রক্রিয়া জুড়ে সাধারণ জবাবদিহিতা সুরক্ষার বাস্তবায়নের দিকে পরিচালিত করে, কিন্তু NGO-গুলি, যা প্রায়ই জবাবদিহিতা রাখার জন্য গুরুত্বপূর্ণ বলে বিবেচিত হয়, তা করেনি।



চিত্র ১১ : সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী দ্বারা উত্তরদাতাদের শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি ইঙ্গিত দেয় যে LI- এর সাতটি পর্যায়ের প্রতিটিতে বর্তমানে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রয়োগ করা হয়েছে প্রকল্প প্রক্রিয়া, সেইসাথে পুরো প্রক্রিয়া জুড়ে জবাবদিহিতার কারণে। "সম্বোধন করবেন না" ইঙ্গিত দেয় যে উত্তরদাতারা তাদের কাজের ক্ষেত্রে মোটেও বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সুরাহা করেন না, যখন "অংশগ্রহণ করবেন না" ইঙ্গিত দেয় যে উত্তরদাতারা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করেন না।

উত্তরদাতারা সম্মত হন যে LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধাগুলি প্রায়শই পরিকল্পনা, নির্মাণ এবং নকশা পর্যায়ে দেখা দেয়, যা ভবিষ্যতের প্রশিক্ষণের জন্য তিনটি সম্ভাব্য ক্ষেত্র নির্দেশ করে (চিত্র ১২)। শিল্পের উত্তরদাতারাও অনুভব করেছিলেন যে অনুমতি দেওয়া অন্য সব উপাদান গোষ্ঠীর চেয়ে বেশি বাধা, এবং প্রায় প্রতিটি IFI উত্তরদাতা মনে করেছিলেন যে নকশাটিই মূল বাধা। বাধা হিসেবে অনুমতি দেওয়া হতে পারে স্বচ্ছতার অভাব যা বোঝায় পর্যাপ্ত সুরক্ষা ব্যবস্থা যা দীর্ঘ এবং জটিল অনুমতি প্রক্রিয়াগুলির দিকে পরিচালিত করে যেখানে শিল্পকে স্পষ্ট নির্দেশিকা এবং অনুসরণীয় বাধ্যতামূলক প্রয়োজনীয়তার সাথে আরও ভালভাবে পরিবেশন করা যেতে পারে। NGO এবং শিল্প উভয় পক্ষের উত্তরদাতারাও উল্লেখ করেছেন যে জবাবদিহিতা বাস্তবায়নের সুরক্ষায় একটি বাধা ছিল, যা সম্ভাব্যভাবে অন্য দুটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর দ্বারা অনুভূত জবাবদিহিতার অভাব নির্দেশ করে।

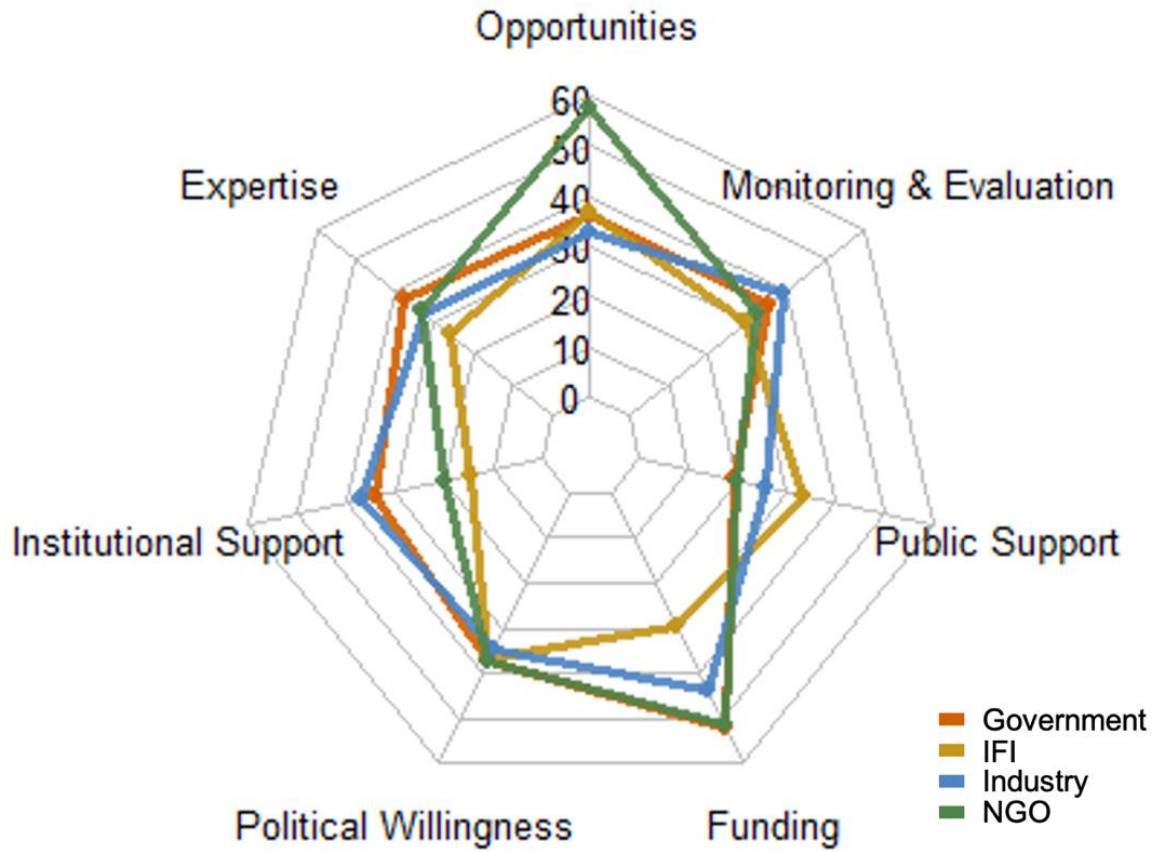


চিত্র 12 : LI প্রকল্প প্রক্রিয়ার কোন ধাপে বন্যপ্রাণী বাস্তবায়নে বাধা রয়েছে তা প্রতিবেদকগণ, গঠনমূলক গোষ্ঠী দ্বারা যে শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি উত্তর দেয় সুরক্ষা

WFLI থেকে বারিয়ার্স

প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় সাধারণত কোথায় বাধা সৃষ্টি হয় তা নির্দেশ করার পাশাপাশি, উত্তরদাতারা এই মূল বাধাগুলি কী তা সম্পর্কে অন্তর্দৃষ্টিও প্রদান করেছিলেন। WFLI বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে প্রায়শই উল্লেখ করা বাধা হল বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য তহবিলের অভাব, যেমনটি সরকারি সংস্থা এবং NGO-র উত্তরদাতাদের দ্বারা রিপোর্ট করা হয়েছে, সেইসাথে শিল্পকারীদের দ্বারা কম ফ্রিকোয়েন্সি (চিত্র 13)। IFI এই বিষয়ে একমত নয়, পরামর্শ দেয় যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য তহবিল ব্যবহারে উত্তরদাতা এবং প্রাপকদের মধ্যে সংযোগ বিচ্ছিন্ন হতে পারে। NGO-গুলি LI প্রক্রিয়ার সাথে একটি প্রধান বাধা হিসাবে জড়িত হওয়ার সুযোগের অভাবকেও উল্লেখ করে এবং যে কোনও সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী দ্বারা চিহ্নিত যে কোনও বাধা জুড়ে সর্বোচ্চ ফ্রিকোয়েন্সি করে।

গঠনমূলক গোষ্ঠীগুলি দ্বারা প্রকাশিত সবচেয়ে বড় উদ্বেগের অন্যান্য ক্ষেত্রগুলির মধ্যে রয়েছে দলগুলির মধ্যে প্রায় সমান ফ্রিকোয়েন্সিতে WFLI- এর বাধা হিসেবে রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাব (চিত্র 13)। সরকারি সংস্থা, শিল্প এবং NGO-গুলি বন্যপ্রাণী-নির্দিষ্ট দক্ষতার অভাব চিহ্নিত করেছে, যেমনটি WFLI প্রশমন ব্যবস্থাগুলির নির্মাণ-পরবর্তী কার্যকরী পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়ন ছিল। সরকারি সংস্থা এবং শিল্প এছাড়াও WFLI সুরক্ষাগুলি রাজনৈতিক ইচ্ছা, দক্ষতা, এবং নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণ বা মূল্যায়নের অভাবের সাথে একটি বাধা হিসাবে উপলব্ধি করার জন্য প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তার অভাবকে তুলে ধরে। NGO এবং IFIগুলি প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তার অভাবে ভোগে না। অবশেষে, IFIs WFLI- এর জন্য জনসাধারণের সহায়তার অভাব এবং অন্য কোনো সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর চেয়ে বেশি বাধা হিসেবে অধিক সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য জনসাধারণের চাপের অভাব উল্লেখ করে, যখন সাধারণত অন্যান্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর তুলনায় কম ফ্রিকোয়েন্সিগুলিতে অন্যান্য বাধা উল্লেখ করে। WFLI-এর জন্য অ-অর্থনৈতিক লক্ষ্য বা প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তার জন্য রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাব উন্নয়নশীল বিশ্বে একটি সাধারণ বিষয় এবং সরকার এবং জাতীয় এজেন্ডাগুলি সবুজ অবকাঠামোকে উত্সাহিত করার ক্ষেত্রে একাধিক উন্নয়নমূলক এবং বন্যপ্রাণী প্রতিশ্রুতি পূরণের আদর্শ হিসাবে অগ্রসর না হওয়া পর্যন্ত এটি একটি বাধা হতে পারে। ; এটি পরিবর্তে WFLI এর জন্য জনসাধারণের সমর্থন বাড়িয়ে তুলতে পারে।



চিত্র 13 : একটি রাডার গ্রাফ যা চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর প্রত্যেকের প্রতিক্রিয়াগুলির শতাংশ উপস্থাপন করে, যা সম্মত হয় যে প্রতিটি ধরনের বাধা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা দেয়। প্রকল্পগুলির জন্য। জনসাধারণের সহায়তার অভাব, তহবিলের অভাব এবং রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাবের জন্য, সরকারী প্রতিক্রিয়াগুলির শতাংশ NGO-গুলির সাথে হুবহু মিলে গেছে, তাই গ্রাফের কিছু অংশে লাইন (কমলা) দৃশ্যমান নয়।

গঠনমূলক গোষ্ঠীগুলি তহবিল, রাজনৈতিক ইচ্ছা, প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তা এবং দক্ষতার অভাবকে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে সবচেয়ে বড় বাধা হিসেবে চিহ্নিত করেছে। জরিপে আরও দেখা গেছে যে NGO-গুলির বর্তমানে প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণের সুযোগ নেই।

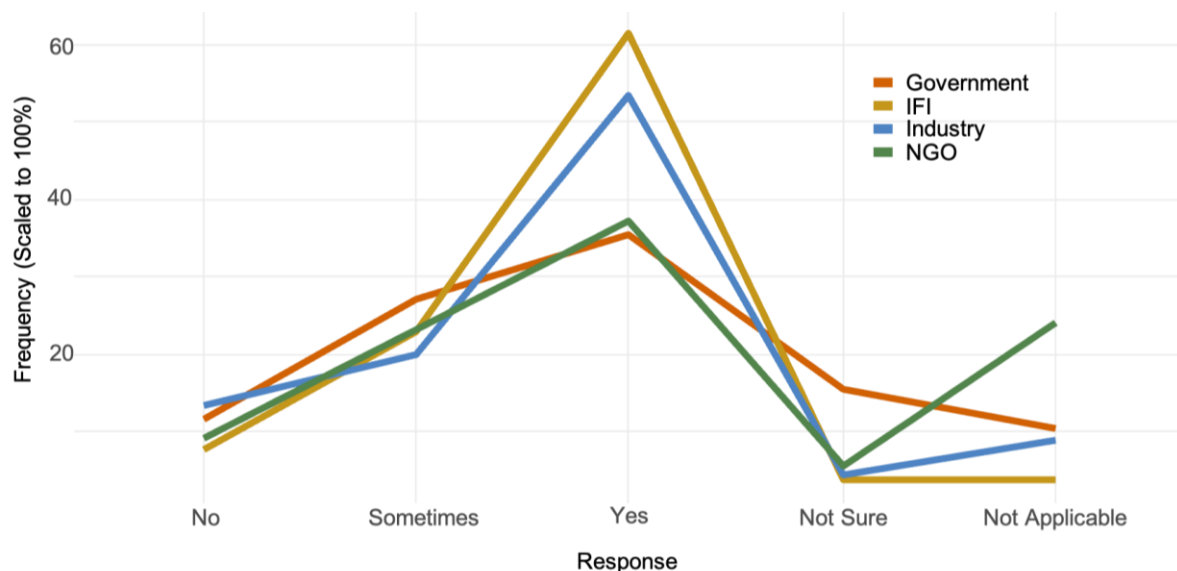
ক্যাপাসিটি টুলকিট

জরিপটি বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থা সফলভাবে বাস্তবায়নের জন্য প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় জ্ঞানমূলকভাবে সম্পৃক্ত করার জন্য অতিরিক্ত কিছু সরঞ্জাম এবং দক্ষতাও অনুসন্ধান করেছে। সর্বাধিক সংখ্যক উত্তরদাতা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ (CBA) -এর তথ্যের অভাব ছিল, তারপরে প্রশমন ব্যবস্থাগুলি ডিজাইন করার জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন, বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহের জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন এবং পরিশেষে, প্রস্তাবিত প্রকল্পের বিবরণ এবং বিকল্প পথ (পরিহার)। আমরা নীচে এই তথ্য বিষয়গুলির একটি দম্পতি অন্বেষণ করি:

খরচ-বেনিফিট বিশ্লেষণ

IFI (>60 শতাংশ) এবং শিল্পের (> 50 শতাংশ) উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দেয় যে এই দুটি উপাদান গ্রুপ বিশ্বাস করে যে LI প্রকল্পে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য CBA নিয়মিতভাবে পরিচালিত হচ্ছে। সরকার এবং NGO-র প্রতিক্রিয়া অনেক কম ছিল, মধ্য 30 শতাংশের পরিসরে (চিত্র 14)। এই প্রতিক্রিয়াগুলি দেখায় যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার CBA-গুলি এখনও LI প্রকল্পগুলিতে আদর্শ অনুশীলন নয়। IFI এবং শিল্পের প্রতিক্রিয়া স্তরের উচ্চতর স্তর CBA গুলি তহবিল ও পরিচালনার ক্ষেত্রে তাদের ব্যস্ততার ফলে হতে পারে, যখন সরকার এবং NGO শুধুমাত্র তাদের ফলাফল ব্যবহার করে বা পর্যালোচনা করে।

এটি সমন্বয় ক্ষমতার একটি সম্ভাব্য ক্ষতিকর ব্যবধান নির্দেশ করে যেখানে প্রায়ই সরকারি সংস্থা এবং NGO-গুলি মানব উন্নয়ন এবং বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের জন্য আড়াআড়ি-স্তরের পরিকল্পনা তৈরি করতে অংশীদার হয় কিন্তু LI উন্নয়ন এবং বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের মধ্যে বাণিজ্য-বন্ধ বোঝার ভূমিকা মূলত শিল্পের কাজ এবং যদি। প্রকল্প অনুমোদন এবং পরিকল্পনা প্রক্রিয়ার সময় একাধিক উপাদান গোষ্ঠীকে একত্রিত করে CBA পরিচালনার জন্য আনুষ্ঠানিক প্রক্রিয়া তৈরি করা শেষ পর্যন্ত আরও সাশ্রয়ী প্রকল্প এবং উন্নত বন্যপ্রাণী সুরক্ষার দিকে পরিচালিত করতে পারে।

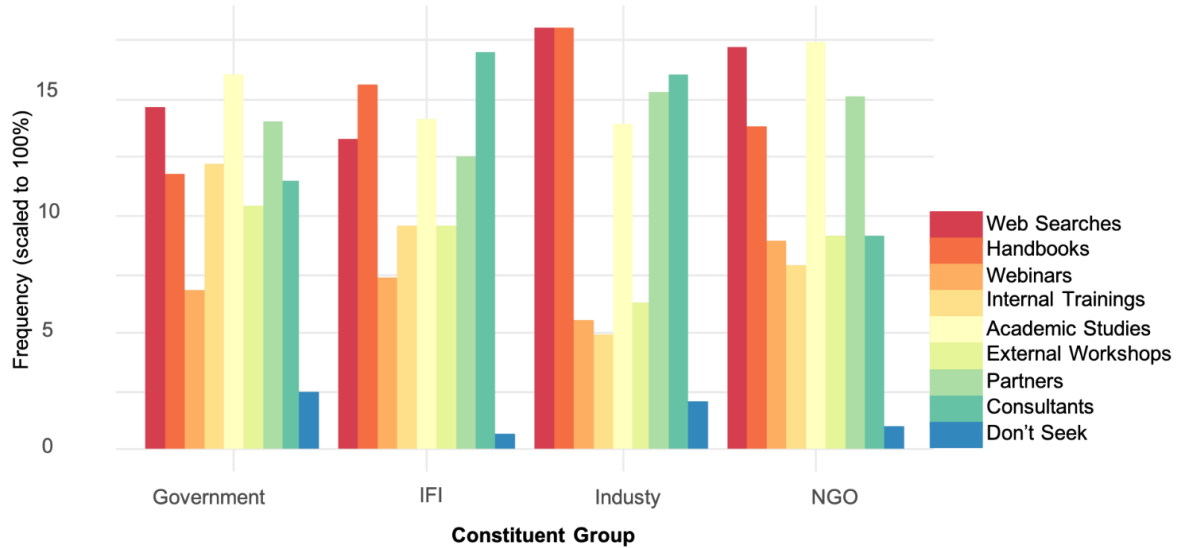


চিত্র 4 : প্রকল্পের উন্নয়নের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ পরিচালিত হয় কিনা সে বিষয়ে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া প্রক্রিয়া।

প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী ডেটা এবং জ্ঞান প্ল্যাটফর্ম

সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রায় 56 শতাংশ রিপোর্ট করেছেন যে তাদের সংস্থাগুলি নতুন LI প্রকল্পের জন্য প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী তথ্য ব্যবহার করে; যাইহোক, প্রায় 13 শতাংশ উত্তরদাতা রিপোর্ট করেছেন যে এই ধরনের বন্যপ্রাণী তথ্য সহজেই পাওয়া যায়। উল্লেখযোগ্যভাবে, IFI-এর উত্তরদাতাদের কেউই মনে করেননি যে প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী তথ্য সহজেই পাওয়া যায়। প্রি-কনস্ট্রাকশন ওয়াইল্ডলাইফ ডেটা প্রাপ্যতার উপর এই জরিপের ফলাফলগুলি বিদ্যমান ডেটার জন্য কেন্দ্রীভূত, জনসাধারণের অ্যাক্সেসযোগ্য বন্যপ্রাণী এবং আবাসস্থল ডেটা প্ল্যাটফর্মের একটি স্পষ্ট প্রয়োজন এবং LI ডেভেলপারদের আরও শক্তিশালী প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী জরিপ, অন্যান্য সম্পর্কিত ডেটা সংগ্রহ এবং জৈবিক মূল্যায়নে তহবিলের প্রয়োজনীয়তার পরামর্শ দেয়।

বর্তমানে বন্যপ্রাণীর সুরক্ষার জন্য তথ্য সংগ্রহ করার জন্য ব্যবহৃত উৎস সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হলে, সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীগুলি সমীক্ষায় দেওয়া সমস্ত উৎস ব্যবহার করে বিভিন্ন ডিগ্রীতে রিপোর্ট করেছে (চিত্র 15)। সামগ্রিকভাবে, চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী তথ্যের উৎসগুলির উপর নির্ভর করে তার মধ্যে ন্যূনতম পার্থক্য ছিল। প্রতিক্রিয়াগুলির মধ্যে কয়েকটি প্রবণতা যা সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী ম্যান্ডেটগুলির সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ: সরকারী সংস্থা এবং IFIগুলি প্রায়শই অভ্যন্তরীণ প্রশিক্ষণ এবং বাহ্যিক কর্মশালাগুলি বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্যের উৎসের জন্য ব্যবহার করে, যখন IFI এবং শিল্প পরামর্শদাতাদের প্রায়শই ব্যবহার করে। ওয়েব অনুসন্ধান, হ্যান্ডবুক, একাডেমিক স্টাডিজ, এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্যের উৎসে অংশীদারদের সাথে কাজ করা চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী জুড়ে সাধারণ। বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্যের জন্য একটি কেন্দ্রীভূত প্ল্যাটফর্ম সমস্ত উপাদান গোষ্ঠীকে উপাত্ত, তথ্য সুরক্ষার অ্যাপ্লিকেশন এবং কার্যকারিতা সম্পর্কে সর্বশেষ তথ্য এবং LI প্রকল্পগুলির জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন, মান এবং নির্দেশিকা সম্পর্কিত অন্যান্য প্রাসঙ্গিক উপাদান প্রদান করে উপকৃত হতে পারে।

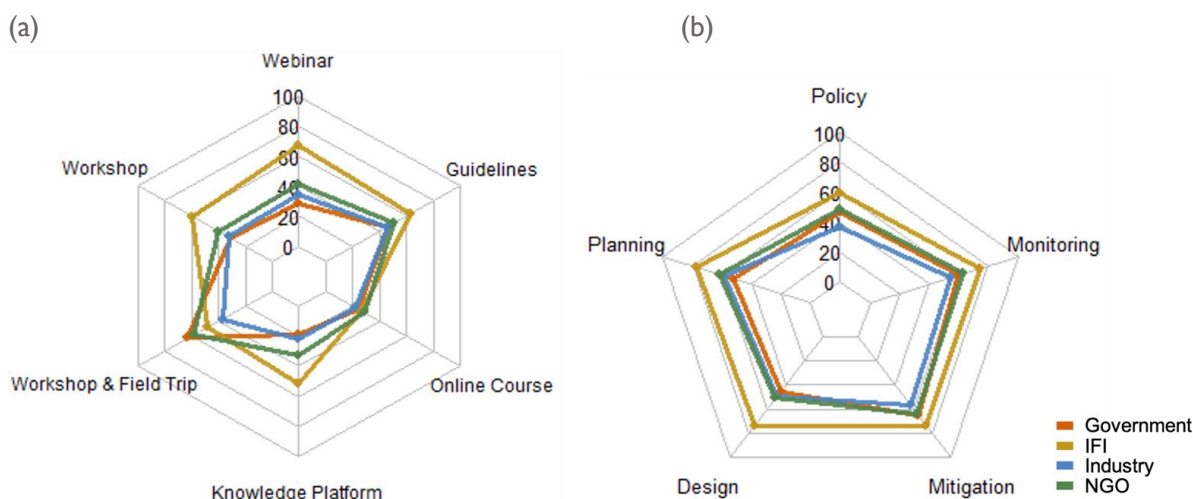


চিত্র 15 : বন্যপ্রাণী সুরক্ষার তথ্যের বিভিন্ন প্রকার এবং উৎস ব্যবহার সম্পর্কে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া

প্রশিক্ষণ প্রয়োজন এবং নির্দেশিত বিষয়

উপাদান গোষ্ঠী নির্বিশেষে, উত্তরদাতারা LI প্রভাব (৪৬ শতাংশ) থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য প্রশিক্ষণের সুযোগে অত্যধিক আগ্রহী। উপরোক্ত মূল্যায়ন থেকে, কিছু থিম গঠনমূলক গোষ্ঠীগুলিতে সক্ষমতার প্রয়োজন হিসাবে পুনরাবৃত্তি করে। আমরা বিশেষভাবে তথ্য এবং প্রশিক্ষণের ধরন সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করেছি যে উপাদান গোষ্ঠীগুলি LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা উপলব্ধি করার ক্ষমতা তৈরি করতে চায় (চিত্র 16(a))। IFI এবং NGO-গুলির ওয়েবিনার (স্বল্প 1-ঘণ্টা অনলাইন প্রশিক্ষণ) এবং কর্মশালা (বহু দিনের প্রশিক্ষণ) প্রশিক্ষণের উচ্চ গ্রহণযোগ্যতা রয়েছে। যাইহোক, যখন মাঠ ভ্রমণের সাথে মিলিত হয়, কর্মশালাগুলি সরকারী সংস্থা এবং NGO দ্বারা বেশি পছন্দ করা হয়। IFI এবং NGO-গুলি তথ্যের কেন্দ্রীয় ক্লয়ারিংহাউস (অনলাইন লাইব্রেরি, কেস স্টাডি, নকশা নির্দেশিকা ইত্যাদি existence নীচের চিত্রটিতে "জ্ঞান প্ল্যাটফর্ম" হিসাবে নির্দেশিত) এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষার নকশা এবং নির্দিষ্টকরণের নির্দেশিকাগুলির অস্তিত্বের সবচেয়ে যোগ্যতা দেখতে পায় (যেমন, বন্যপ্রাণী পারাপারের মাত্রা)। সমস্ত চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী তাদের পছন্দ অনুসারে সর্বনিম্ন ফ্রিকোয়েন্সিগুলিতে অনলাইন বিশ্ববিদ্যালয় স্তরের কোর্সগুলি (অব্যাহত শিক্ষা ক্রেডিট বা সার্টিফিকেট সহ) স্থান পেয়েছে।

প্রশিক্ষণ বিষয়গুলির বিষয়ে, সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর জরিপ উত্তরদাতারা সমস্ত প্রদত্ত বিকল্পগুলিতে অত্যন্ত আগ্রহী ছিলেন, যার মধ্যে ছিল নীতি, পরিকল্পনা, নকশা, প্রশমন এবং পর্যবেক্ষণ চিত্র 16(b)। NGO এবং শিল্প তাদের প্রয়োজনের সাথে একত্রিত হয় এবং WFLI এর জন্য পরিকল্পনা এবং নকশা সম্পর্কে প্রশিক্ষণ চায়। NGO-গুলি তাদের প্রয়োজন অনুসারে সরকারী সংস্থার সাথে সংযুক্ত থাকে এবং নীতি, পর্যবেক্ষণ এবং প্রশমন বিষয়ে প্রশিক্ষণ চায়। IFI উত্তরদাতারা সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর সর্বোচ্চ ফ্রিকোয়েন্সি সহ প্রশিক্ষণ চেয়েছিলেন, পরামর্শ দিয়েছিলেন যে IFI-য়ের মধ্যে, WFLI বাস্তবায়নের জন্য প্রশিক্ষণকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়। সামগ্রিকভাবে, আমাদের ফলাফলগুলি পরামর্শ দেয় যে কার্যকরী সক্ষমতা প্রশিক্ষণটি উপাদান গোষ্ঠীগুলিতে একই ধরনের বিষয়গুলি অন্তর্ভুক্ত করতে পারে যা কখনও কখনও একটি নির্দিষ্ট উপাদান গোষ্ঠীর জন্য সরবরাহ করা হয়। প্রদত্ত যে পূর্ববর্তী ফলাফলগুলি প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীগুলি কীভাবে একসঙ্গে কাজ করে তার উন্নতির জায়গা নির্দেশ করে, প্রশিক্ষণগুলি বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের একই রুমে আনার গুরুত্বপূর্ণ সুযোগ প্রদান করতে পারে। উপরন্তু, মানসম্মত প্রশিক্ষণের মাধ্যমে সকল সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীকে একই সাধারণ জ্ঞানের ভিত্তি প্রদান করে, ভবিষ্যতের সহযোগিতা আরও মসৃণভাবে চলতে পারে।

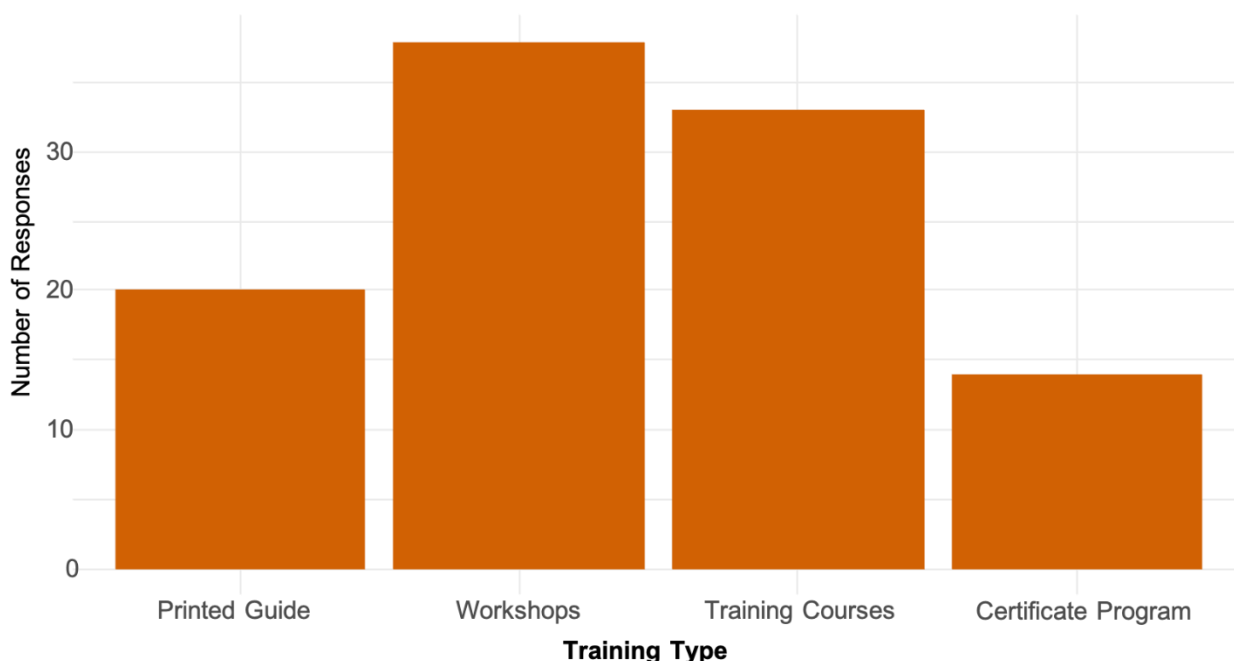


স্পেশাল কনসিটিউট গ্রুপের জন্য ক্যাপাসিটি ইনফারেন্স

সরকার

সরকারি উত্তরদাতারা জরিপে চিহ্নিত সাতটি MEA- এর ব্যাপারে অত্যন্ত সচেতন ছিলেন যা বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ এবং সাধারণত জীববৈচিত্র্য, স্থানান্তর, প্রাকৃতিক heritage তিহ্য এবং জলাভূমির সাথে সম্পর্কিত। এই উত্তরদাতাদের সংখ্যাগরিষ্ঠ নিশ্চিত করেছেন যে তাদের প্রতিষ্ঠানের আনুষ্ঠানিক (অফিসিয়াল) সিস্টেম (মোট 9। টি প্রতিক্রিয়ার মধ্যে $n = 44$) এবং/অথবা অনানুষ্ঠানিক ব্যবস্থা (মোট 9। টি প্রতিক্রিয়ার মধ্যে $n = 17$) তাদের কর্মীদের সাথে অভ্যন্তরীণভাবে তথ্য শেয়ার করার জন্য বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ সংক্রান্ত আন্তর্জাতিক অঙ্গীকার। বন্যপ্রাণী সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতি পর্যবেক্ষণের জন্য দায়ী সরকারি কর্মীরা এবং চুক্তিগুলি নিশ্চিত করার জন্য জাতীয় কার্যক্রম প্রতিষ্ঠার বিষয়ে অবহিত করার জন্য কিছু সরকারী সংস্থায় উপস্থিত ছিল বলে মনে হয়, এবং অন্যদের অভাব রয়েছে (বর্তমান = 46, বর্তমান = 37 নয়, নিশ্চিত নয় = 10)।

ধরনের আনুষ্ঠানিক কান্ড এবং প্রাতিষ্ঠানিক অ্যাক্সেস সরবরাহ করে। যখন তারা কাজ করে, তখন সবচেয়ে সাধারণ ক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টাগুলি কর্মশালা এবং প্রশিক্ষণ কোর্সের আকারে হয় যা মুদ্রিত নির্দেশিকা এবং সার্টিফিকেশন প্রোগ্রামের তুলনায় উল্লেখযোগ্যভাবে বেশি (চিত্র 17)।



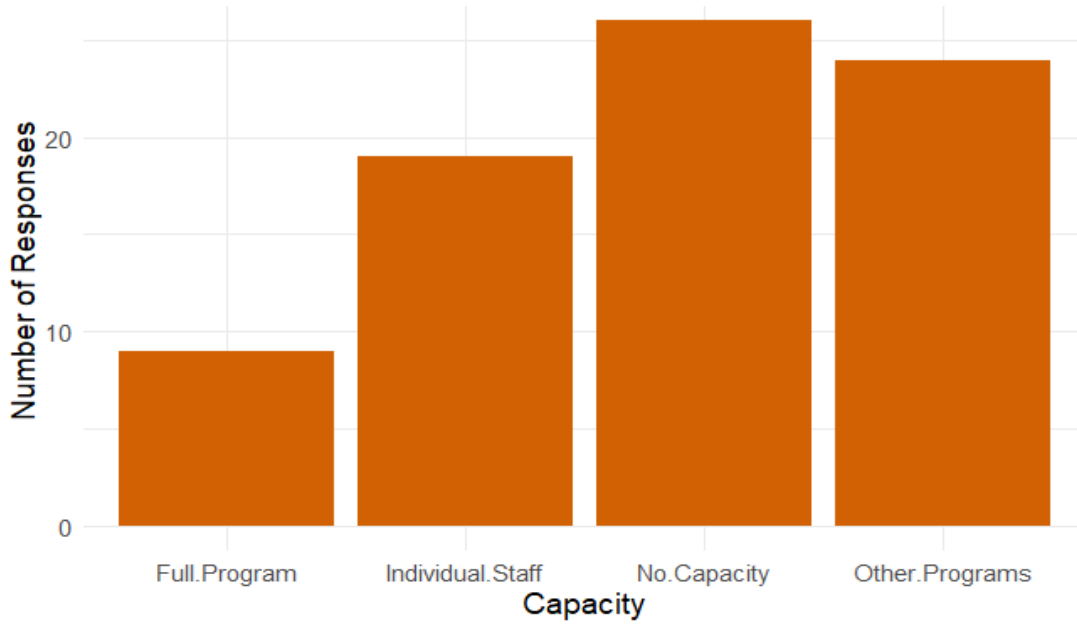
চিত্র 17 : সরকারী সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা তাদের এজেন্সি কর্মীদের জন্য উপলব্ধ বিভিন্ন ধরনের ক্ষমতা বৃদ্ধির পদ্ধতি চিহ্নিত করেছে তাদের সরকারের MEA- এর প্রতিশ্রুতি সম্পর্কে জানুন

বেশিরভাগ উত্তরদাতা (93 টির মধ্যে 58) ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তাদের সরকারি সংস্থার কর্মীরা LI -এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদানের জন্য নির্দিষ্ট প্রশিক্ষণ পেয়েছেন। যারা প্রশিক্ষণ পেয়েছিল তাদের মধ্যে প্রায় অর্ধেককে তাদের নিজস্ব এজেন্সি (n = 18) এবং অর্ধেকেরও বেশি অন্য সংস্থা (n = 20) দ্বারা নির্দেশিত হয়েছিল। সরকারি উত্তরদাতারা প্রশিক্ষণের প্রাথমিক যুক্তি চিহ্নিত করেছেন দাতা বা তহবিলদাতা ম্যান্ডেট (n = 35), আইন দ্বারা কম ডিগ্রী (n = 25), অথবা MEAs (n = 28) এর পূর্বশর্ত হিসাবে। বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রশিক্ষণ আমাদের প্রকল্প দ্বারা মূল্যায়ন করা তিনটি LI মোড (রাস্তা = 46, রেল = 25, বিদ্যুৎ লাইন = 28) এবং পরিকল্পনা (n = 33) অন্তর্ভুক্ত করেছে।

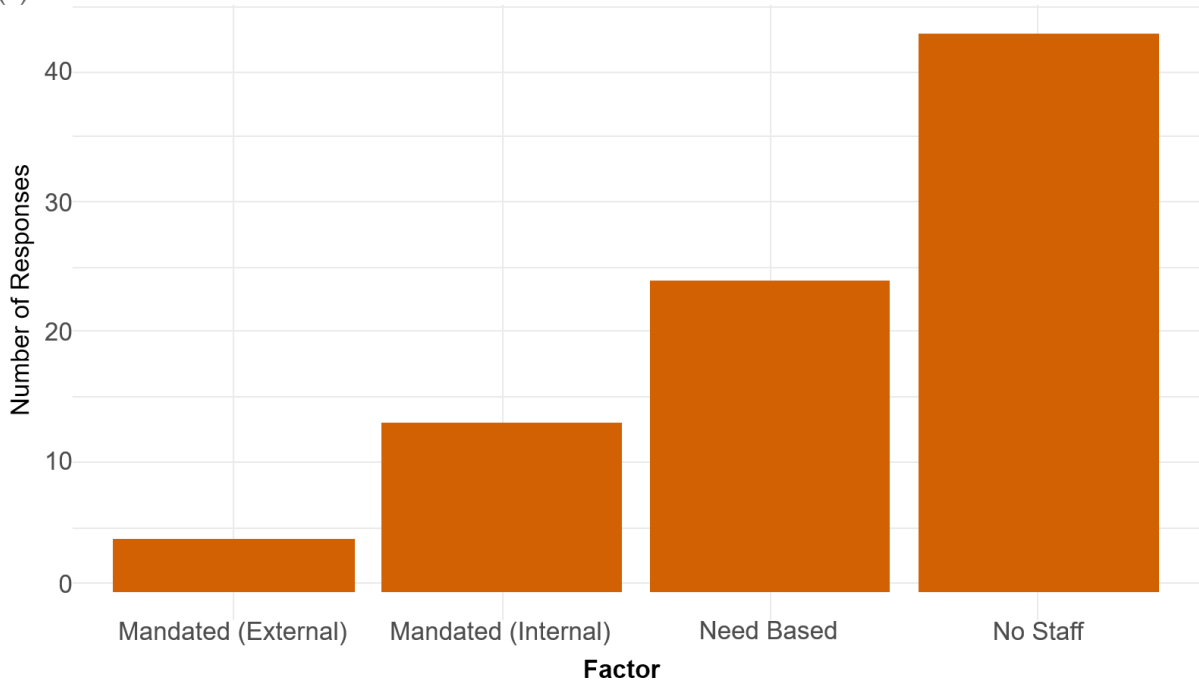
উত্তরদাতারা তাদের সংস্থার মধ্যে বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাব মোকাবেলার সক্ষমতার অভাবকেও তুলে ধরেছেন যার মধ্যে 88 টির 50 টি রিপোর্টিংয়ের তাদের ক্ষমতা নেই (n = 26) বা অন্য কর্মসূচির মধ্যে বন্যপ্রাণীর প্রভাব মোকাবেলা করা হয়েছে, কিন্তু LI বিশেষজ্ঞদের এই আদেশের দায়িত্ব দেওয়া হয়নি (n = 24) চিত্র 18(a)। যাইহোক, 19 জন উত্তরদাতা বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় দক্ষতার সাথে স্বতন্ত্র কর্মীদের অস্তিত্ব নির্দেশ করেছেন এবং নয়জন উত্তরদাতা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তাদের সংস্থা LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য একটি সম্পূর্ণ কর্মসূচি নিবেদিত করেছে। সরকারি উত্তরদাতাদের পুল থেকে এই ধরনের বৈচিত্র্যপূর্ণ প্রতিক্রিয়ার একটি কারণ হতে পারে বন্যপ্রাণী, রাস্তা, রেল, বিদ্যুৎ লাইন এবং পরিকল্পনা সম্পর্কিত সরকারি দপ্তরের মধ্যে আদেশের বৈচিত্র্য।

সরকারী উত্তরদাতারা আরও উল্লেখ করেছেন যে যখন কর্মীদের পদে WFLI- তে কাজ করার ক্ষমতা থাকে, তখন সাধারণত অভ্যন্তরীণ বা বাহ্যিক আদেশের বিপরীতে স্বতন্ত্র প্রকল্পগুলির জন্য প্রয়োজন হয়। যাইহোক, উত্তরদাতাদের সংখ্যাগরিষ্ঠ উল্লেখ করেছেন যে এই কাজে নিবেদিত কোন কর্মী নেই চিত্র 18(b)।

(a)



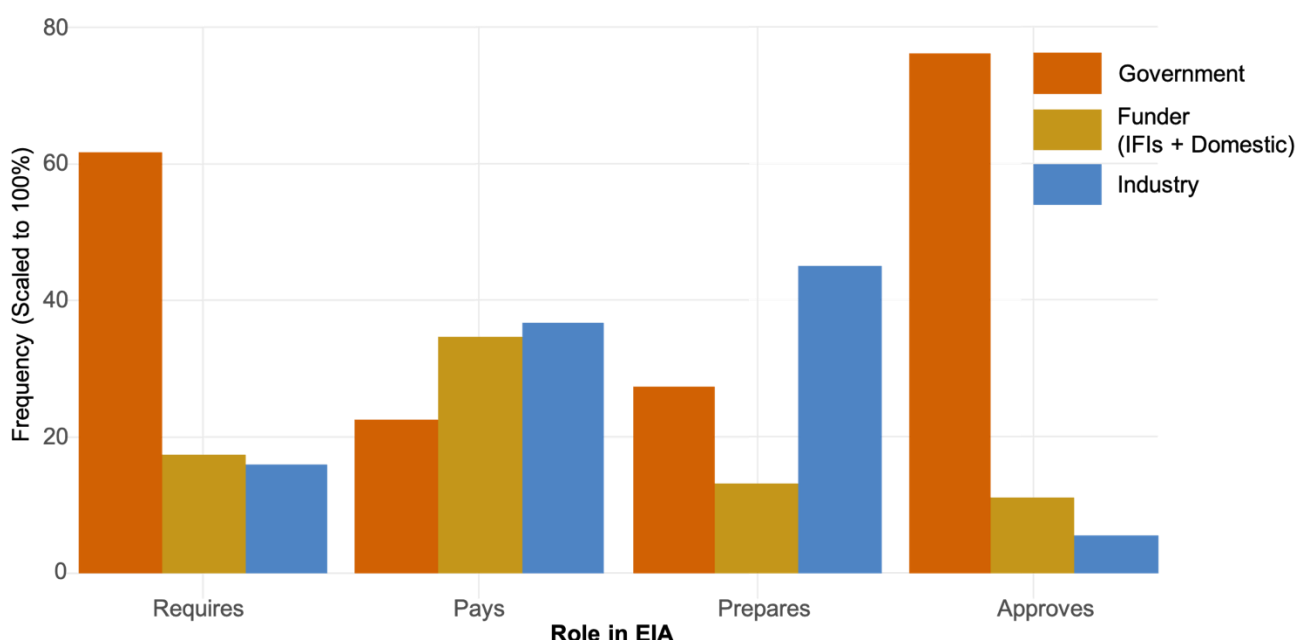
(b)



চিত্র ৪ : সরকারী সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে, (a) LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য তাদের সংস্থার বর্তমান কর্মী ক্ষমতা, এবং (b) LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ক্ষমতা কেন প্রয়োজন তার যুক্তি।

জরিপটি বন্যপ্রাণী, রাস্তা, রেল, বিদ্যুৎ লাইন এবং পরিকল্পনার জন্য দায়ী সরকারি সংস্থাগুলির উত্তরদাতাদের লক্ষ্য করে। LI বন্যপ্রাণী সুরক্ষার প্রয়োজনীয়তা/আদেশ, দক্ষতা এবং কর্মীদের স্তর সম্পর্কিত বিভিন্ন সরকারি সংস্থার সক্ষমতার প্রশ্নের জবাব জরিপকৃত পাঁচটি দেশে মোড এবং এজেন্সিগুলির ক্ষমতা বৃদ্ধির প্রয়োজনীয়তা নির্দেশ করে। আমরা পরবর্তীতে EIA -তে মনোনিবেশ করেছি, LI উন্নয়ন প্রক্রিয়ার একটি গুরুত্বপূর্ণ পর্যায় যা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা অন্তর্ভুক্ত করে। আমরা EIA উন্নয়নে বিভিন্ন সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর দায়িত্ব সম্পর্কে সরকারে যারা আছে তাদের ধারণা মূল্যায়ন করার চেষ্টা করেছি।

প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময়, সরকারী সংস্থাগুলি EIAs এর উন্নয়ন সমন্বয় করার জন্য দায়ী প্রাথমিক অভিনেতা হিসেবে থাকে, যা বন্যপ্রাণীর উপর LI উন্নয়নের প্রভাবগুলি আরও সম্পূর্ণরূপে বোঝার চেষ্টা করে এবং প্রয়োজনীয় সুরক্ষার সুপারিশ করে। সরকারি সংস্থাগুলির জরিপ উত্তরদাতারা ইঙ্গিত করেছেন যে সরকারী অর্থায়নে এবং ব্যক্তিগতভাবে অর্থায়িত LI প্রকল্প উভয়ই EIAs এর প্রয়োজন, এবং সরকার, তহবিলদাতাসহ-ঘরোয়া তহবিলদাতা এবং বেসরকারি শিল্প বিকাশকারীদের-বিভিন্ন EIA প্রক্রিয়ায় বিভিন্ন ভূমিকা পালন করে (চিত্র 19)। প্রতিক্রিয়াগুলি দেখায় যে সরকারী সংস্থাগুলি EIA-র প্রয়োজন এবং উভয় ক্ষেত্রেই শেষ পর্যন্ত EIA অনুমোদন করার ক্ষেত্রে স্পষ্ট ভূমিকা পালন করে। EIA প্রক্রিয়ার সময়, সরকারী সংস্থাগুলি শিল্প এবং তহবিলকারীদের সাথে কাজ করে। সরকারী সংস্থাগুলি শিল্প বিকাশকারী এবং তহবিলদাতাদেরকে এমন একটি উপাদান গোষ্ঠী হিসেবে উপলব্ধি করে যা প্রায়শই EIA- এর জন্য অর্থ প্রদান করে এবং EIA তৈরির জন্য এটি শিল্প বিকাশকারীদের ভূমিকা বলে মনে করে। ভূমিকার উপলব্ধি প্রায়ই ক্ষমতার বাধা নির্দেশ করে। উদাহরণস্বরূপ, উচ্চ স্তরের স্বচ্ছতা, সমন্বয় এবং জবাবদিহিতা ছাড়া EIA-র বিকাশের ক্ষেত্রে, বন্যপ্রাণীর জন্য ক্ষতিকর পরিণতি হতে পারে, যেমন পর্যাপ্ত সুরক্ষার অভাব। এটি প্রায়শই অস্বচ্ছ EIA গুলির ফলাফল হতে পারে যা কোন পাবলিক বা তৃতীয় পক্ষের পর্যালোচনা পায় না।



চিত্র 19 : সরকারী উত্তরদাতাদের শতকরা অংশ যা EIA- এর উন্নয়নে বিভিন্ন উপাদান গোষ্ঠীর ভূমিকা চিহ্নিত করে

আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান

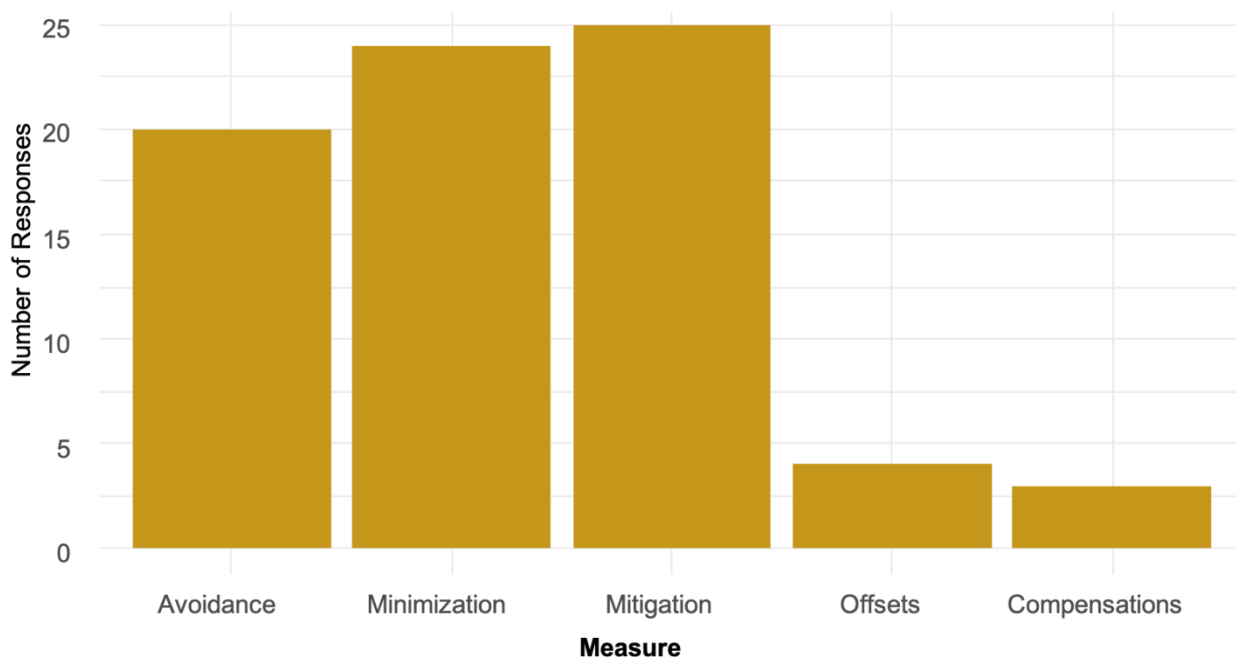
IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতারা সদর দপ্তর (n = 17, 10 কেন্দ্রীয় পরিবেশ ইউনিট বা সমতুল্য এবং 7 আঞ্চলিক বা দেশের বিভাগ) এবং দেশের আবাসিক মিশন (n = 12) জুড়ে ছড়িয়ে পড়েছিল। মূলত, IFIs রিপোর্ট করেছে যে তাদের প্রতিষ্ঠানগুলি IFC PS6 (n = 4) মেনে চলেছে অথবা সমতুল্য কর্মক্ষমতা মান (n = 20) ছিল। ছয়জন উত্তরদাতা এমনকি রিপোর্ট করেছেন যে তাদের প্রাতিষ্ঠানিক নীতিগুলি IFC PS 6 -এর নীতিমালার চেয়ে বেশি কঠোর এবং মাত্র দুটি রিপোর্ট করেছে যে তারা orrowণগ্রহীতা দেশের নীতির উপর নির্ভর করে।

তাদের ব্যাপক পরিবেশগত এবং সামাজিক (E&S) মান ছাড়াও, সমীক্ষায় IFI উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে তাদের প্রতিষ্ঠানের WFLI- এর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি তাদের প্রাতিষ্ঠানিক নীতিমালায় অন্তর্ভুক্ত ছিল। LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা গঠনের সুযোগগুলি প্রায়শই E&S মানগুলির (n = 26) পাশাপাশি আনুষ্ঠানিক অভিযোগ প্রক্রিয়াগুলির (n = 24) মাধ্যমে নির্দেশিত হয়। অন্যান্য বিষয়ের তুলনায় CBA (n = 15) এবং WFLI নির্দেশিকা (n = 14) প্রস্তুত করার প্রয়োজনীয়তা কমই রিপোর্ট করা হয়েছিল। সবচেয়ে উল্লেখযোগ্যভাবে, বন্যপ্রাণী-কেন্দ্রিক স্টেকহোল্ডার উপদেষ্টা

গোষ্ঠীগুলির দীর্ঘমেয়াদী সম্পৃক্তির জন্য অর্থায়ন (n = 4) এবং বন্যপ্রাণী/আবাসস্থলের জন্য অপ্রত্যাশিত প্রশমনের প্রয়োজনের জন্য সম্ভাব্য তহবিল (n = 11) উত্তরদাতাদের দ্বারা প্রায়শই উদ্ধৃত বিকল্প ছিল।

IFI উত্তরদাতারা হাইলাইট করেছেন যে প্রশমন শ্রেণিবিন্যাস সুপরিচিত (25 টির মধ্যে 22 টি প্রতিক্রিয়া ইতিবাচকভাবে উত্তর দেওয়া হয়েছে) এবং সম্ভাব্য প্রশমন বিকল্পগুলি যেমন এড়ানো, IFI নীতির মধ্যে উল্লেখ করা হয়েছে। উত্তরদাতারা আরও রিপোর্ট করেছেন যে IFI WFLI- এর জন্য প্রকল্প-নির্দিষ্ট সম্মতিকে শক্তিশালী করে যা উন্নয়নের জন্য প্রাসঙ্গিক: প্রযুক্তিগত সহায়তা (n = 24), প্রশিক্ষণ (n = 23), এবং জ্ঞান ব্যবস্থাপনার মাধ্যমে LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন এবং প্রয়োগ। = 19)।

জরিপের ফলাফল অনুসারে, IFIরা নিজেদেরকে "প্রশমন" এবং "ছোট করার" বিকল্পগুলি প্রায়শই প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের মধ্যে ব্যবহার করতে দেখে, যার পরে "পরিহার" (চিত্র 20)। অফসেট এবং ক্ষতিপূরণ খুব কমই উল্লেখ করা হয়েছে। শীর্ষ তিনটি প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের বিকল্পগুলির মধ্যে একটি হিসেবে। এটি ইঙ্গিত করতে পারে যে IFIগুলি LI-এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য কাজ করছে, কিন্তু প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ার শুরুতে রুট নির্বাচনের মাধ্যমে গুরুত্বপূর্ণ বন্যপ্রাণী এলাকাগুলি এড়ানোর বিপরীতে, নির্মাণের পরে প্রভাবগুলি হ্রাস করার উপর অতিরিক্ত নির্ভরতা থাকতে পারে। আমরা পরামর্শ দিচ্ছি যে চিত্র 20 এর ফলাফলগুলি IFI প্রকল্পগুলির যে কোনও জাতির ডেটাসেট মূল্যায়নের মাধ্যমে যাচাই করা যেতে পারে, তা নির্ধারণ করার জন্য যে পরিহারের বিকল্পটি প্রকৃতপক্ষে প্রশমিত শ্রেণিবিন্যাসে অফসেট এবং ক্ষতিপূরণের বিকল্পের চেয়ে বেশি ব্যবহৃত হয় কিনা।



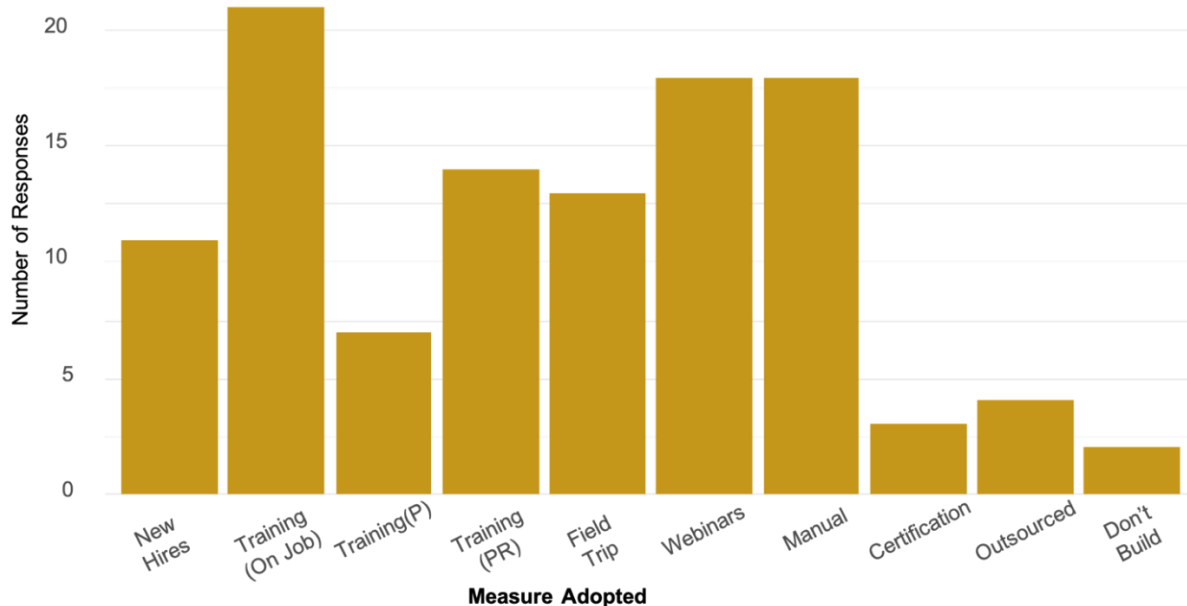
চিত্র 20 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা এশিয়ান LI প্রকল্প উন্নয়নে প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসে সর্বাধিক ব্যবহৃত বিকল্প চিহ্নিত করেছে

IFI এর উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে মানসম্মত ESIA অনুসরণ করে প্রকৃত loan গ বিতরণের সময় ছাড়াও প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়া জুড়ে পরিবেশগত ও সামাজিক প্রভাব এড়ানো বিবেচনা করা হয়। এখানে, এটি লক্ষ্য করা গুরুত্বপূর্ণ যে ents গ বিতরণ উত্তরদাতাদের দ্বারা সম্পূর্ণরূপে প্রশাসনিক পদক্ষেপ হিসেবে বিবেচিত হতে পারে, পরিবেশগত সমস্যাগুলি প্রথম পর্যায়ে সমাধান করা হয়েছে। IFI উত্তরদাতারা প্রতিবেদনে প্রায় সর্বসম্মত ছিলেন যে তাদের কাছে বন্যপ্রাণী রক্ষায় পর্যাপ্ত কর্মী রয়েছে (28 এর মধ্যে 26), এবং বেশিরভাগ LI প্রকল্পের জন্য বাজেটে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার খরচ অন্তর্ভুক্ত করার কথা বিবেচনা করুন (27 টির মধ্যে 23 টি প্রতিক্রিয়া ইতিবাচক ছিল)। IFI এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষার

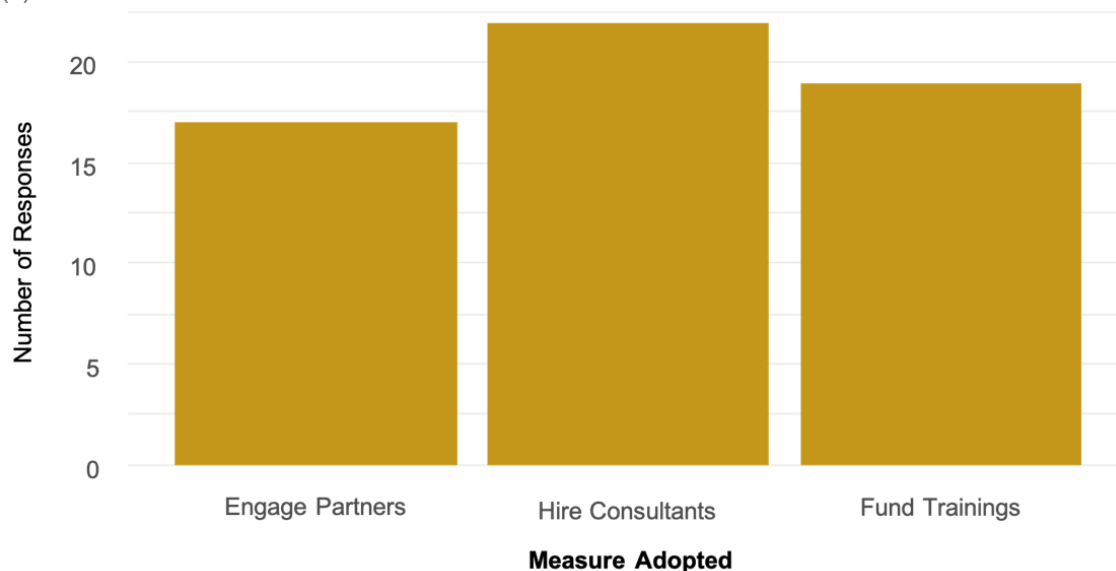
বাস্তবায়ন নিশ্চিত করার জন্য একটি প্রকল্পের সাথে জড়িত অন্যান্য অভিনেতাদের মধ্যে শক্তিশালী অভ্যন্তরীণ এবং বাহ্যিক সমন্বয় প্রক্রিয়া রয়েছে।

IFIগুলি অভ্যন্তরীণ সক্ষমতা তৈরির জন্য বিভিন্ন ধরনের ব্যবস্থা ব্যবহার করে, এটি মূলত কর্মশক্তি প্রশিক্ষণ, ওয়েবিনার এবং প্রশিক্ষণ ম্যানুয়ালগুলির উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে চিত্র21(a)। LI- এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য বহিরাগত ক্ষমতা গড়ে তোলার জন্য গ্রহীতা এবং অনুদানদাতাদের মতো অংশীদারদের সাথে, IFI- এর প্রাসঙ্গিক দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শদাতা নিয়োগ করা, ক্ষমতা-নির্মাণ কার্যক্রমের জন্য তহবিল প্রদান এবং প্রধান অংশীদারদের সম্পৃক্ত করা চিত্র21(b)।

(a) n = 25



(b) n = 25



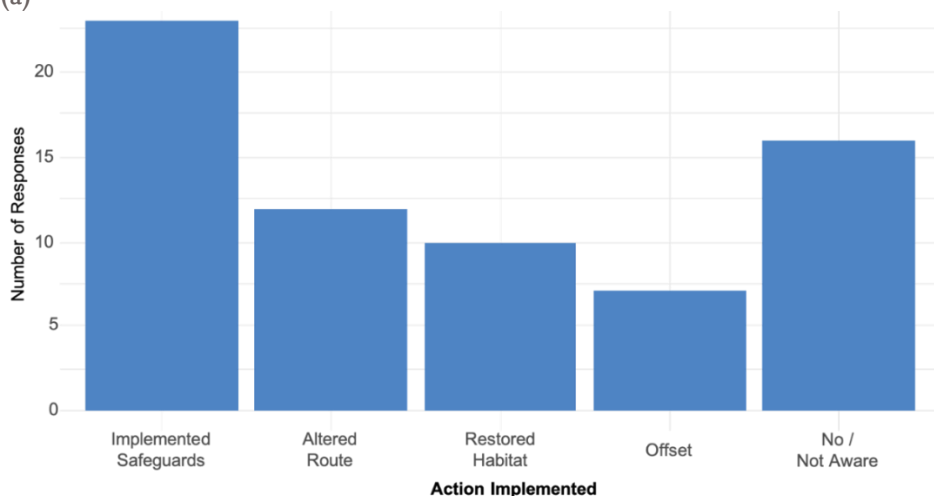
চিত্র21 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে (a) IFI কর্তৃক অভ্যন্তরীণভাবে ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য গ্রহীত বিভিন্ন পদক্ষেপ (P = সরাসরি এবং PR = সরাসরি এবং পুনরাবৃত্তিমূলক), এবং (b) বহিরাগত অংশীদারদের সক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য IFI কর্তৃক গ্রহীত ব্যবস্থা।

অবশেষে, IFI উত্তরদাতারা এমন মন্তব্য প্রদান করেছেন যা স্পষ্ট করে যে তারা সমীক্ষায় পাঁচটি দেশে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সাথে LI প্রকল্পে নিযুক্ত রয়েছে এবং কিছু কিছু সুরেলা ব্যবস্থা রয়েছে যা এই দেশগুলির সাথে বন্যপ্রাণী সুরক্ষাও অন্তর্ভুক্ত করে।

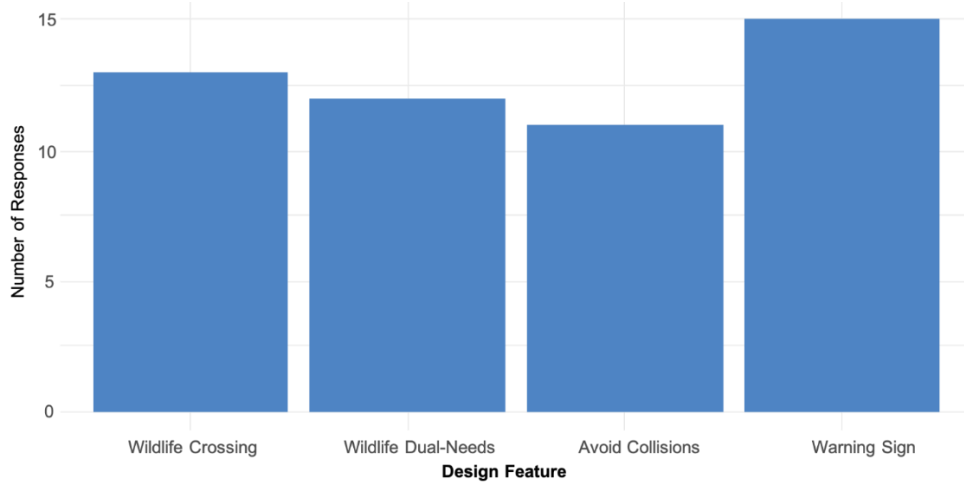
শিল্প সমিতি

শিল্পের উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছিলেন যে বেসরকারি খাতের সংস্থাগুলি সাধারণত বন্যপ্রাণী সুরক্ষাগুলি অন্তর্ভুক্ত করতে ইচ্ছুক যা LI প্রভাবগুলিকে প্রশমিত করে (2I = খুব ইচ্ছুক, 2I = কিছুটা ইচ্ছুক, 46 টি প্রতিক্রিয়া)। উত্তরদাতারা ইঙ্গিত করেছেন যে শিল্প সংস্থাগুলি LI প্রকল্পগুলির জন্য বিভিন্ন প্রশমন পদ্ধতি ব্যবহার করে, যদিও উত্তরদাতাদের এক তৃতীয়াংশ কোনও প্রশমনমূলক পদক্ষেপ সম্পর্কে অবগত ছিল না চিত্র22(a)। বারো জন উত্তরদাতা ইঙ্গিত করেছেন যে LI -এর রুটগুলি বন্যপ্রাণীর উপর প্রভাব এড়ানোর বা কমানোর জন্য পরিবর্তিত হয়েছে - প্রধান বিকল্পগুলি প্রায়শই প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসে LI প্রকল্পের জন্য ব্যবহৃত হয় না। যাইহোক, শিল্পের উত্তরদাতারা যে ইঙ্গিত দেয় যে তারা প্রায়শই বন্যপ্রাণী ক্রসিং সিগনেজ ইনস্টল করে সুরক্ষা ব্যবস্থা প্রয়োগ করে চিত্র22(b)। সম্ভা হলেও, সাইনেজটি বন্যপ্রাণীদের যানবাহনের সাথে সংঘর্ষ থেকে রক্ষা করার জন্য উপলব্ধ সবচেয়ে কম কার্যকর উপশমগুলির মধ্যে একটি, বিপরীতভাবে, যদিও তুলনামূলকভাবে ব্যয়বহুল, ক্রসিং স্ট্রাকচার (যেমন, ওভারপাস বা আন্ডারপাস টানেল) অত্যন্ত কার্যকর(Huijser et al., 2009)। উপলব্ধ অনেক প্রশমন ব্যবস্থার আপেক্ষিক কার্যকারিতা সম্পর্কে অনুশীলনকারীদের বোঝার জন্য শিল্পের জন্য আরও প্রশিক্ষণের প্রয়োজন হতে পারে। এই প্রশমন ব্যবস্থাগুলি প্রায়শই প্রকল্পের EIA পর্বের সময় বিবেচনা করা হয়েছিল, তারপরে সম্ভাব্যতা অধ্যয়নের পর্যায়ে এবং নকশা পর্যায়ে খুব কমই। এটি ইঙ্গিত দেয় যে প্রশমন ব্যবস্থাগুলি কখনও কখনও শুরু থেকে বা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার প্রথম দিকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়।

(a)



(b)

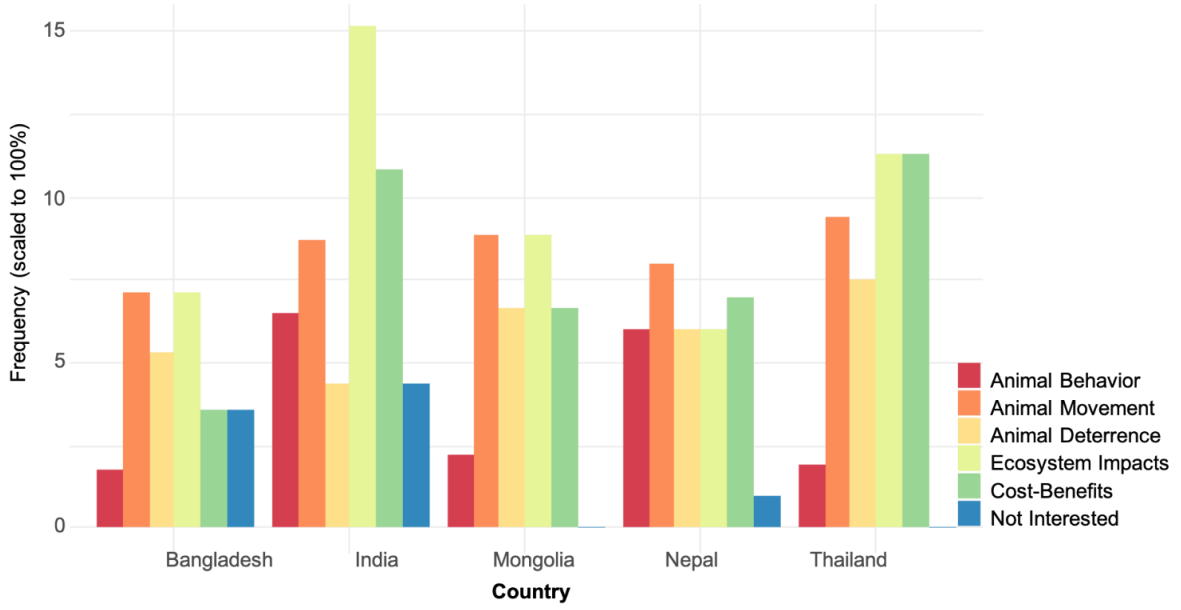


চিত্র22 : IFI উপাদান গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যেগুলি চিহ্নিত করেছে (a) প্রতিকূল প্রভাব কমাতে গত পাঁচ বছরে তাদের কৃত পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে এশীয় LI প্রকল্পের, এবং (b) এশিয়ার LI প্রকল্প থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য তারা যে ব্যবস্থাগুলি জানে তা বাস্তবায়ন করা হয়েছে।

LI উন্নয়ন থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য শিল্প একাধিক পদক্ষেপ ব্যবহার করে, যার মধ্যে রয়েছে রুট পরিবর্তন করা চিত্র22(b), যা প্রশমন অনুক্রমের একটি মূল বিকল্প। বন্যপ্রাণীদের জন্য সুরক্ষা যা প্রায়শই প্রয়োগ করা হত সতর্ক সংকেত, তারপরে বন্যপ্রাণী পারাপার কাঠামো, দ্বৈত উদ্দেশ্যমূলক কাঠামো যা মানুষ এবং বন্যপ্রাণী পরিবেশন করে (যেমন, সেতু বা কালভার্ট) এবং অন্যান্য নকশা বৈশিষ্ট্য সংঘর্ষ এড়ানোর জন্য (যেমন, গতি বাধা, ট্রাফিক ধীর পরিমাপ, পাওয়ার লাইনে পাখি ডাইভার্টার)।

উপরন্তু, উত্তরদাতারা তাদের মন্তব্যে রিপোর্ট করেছেন যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থাগুলির খরচ কখনও কখনও প্রকল্পের মূল বাজেটে অন্তর্ভুক্ত করা হয়, কিন্তু সবসময় নয়, এবং প্রশমন ব্যবস্থাগুলির কার্যকারিতা পর্যবেক্ষণ সাধারণত যেসব ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয় সেখানে ঘটে।

ইকোসিস্টেম এবং বাসস্থানের প্রভাব, পশুর চলাচলের উপর প্রভাব এবং মাইগ্রেশনের উপর প্রশিক্ষণ এবং CBA-কে পাঁচটি দেশের শিল্প উত্তরদাতাদের জন্য শীর্ষ তিনটি অগ্রাধিকার হিসাবে বিবেচনা করা হয় (চিত্র23)। এটি একটি উৎসাহজনক লক্ষণ যে পরিবেশগত এবং বাস্তুতন্ত্রের বিবেচনাগুলি শিল্প পেশাদারদের দ্বারা CBA-র সমান। শিল্প দ্বারা জরিপের প্রতিক্রিয়াগুলি বন্যপ্রাণী সুরক্ষার গুরুত্ব সম্পর্কে উচ্চ স্তরের সচেতনতার পরামর্শ দেয়। ভবিষ্যতের প্রশিক্ষণ এবং সক্ষমতা তৈরির ক্রিয়াকলাপগুলি বন্যপ্রাণী, আবাসস্থল এবং পরিবেশগত সংযোগ রক্ষা করে এমন সবচেয়ে কার্যকর ব্যবস্থাগুলি বোঝার জন্য শিল্পকে সক্ষম করার দিকে মনোনিবেশ করা উচিত।



চিত্র 23 : প্রকল্পের পাঁচটি প্রতিনিধি দেশের প্রতিটিতে শিল্প উপাদান গোষ্ঠীর সদস্যদের দ্বারা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি অন্তর্ভুক্ত করার জন্য LI উন্নয়ন থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য প্রশিক্ষণ কর্মশালা (n = 45)।

শিল্পের গঠনমূলক গোষ্ঠী প্রতিক্রিয়াগুলি একাধিক অবকাঠামো প্রকল্প থেকে ক্রমবর্ধমান প্রভাবগুলি মূল্যায়নের প্রয়োজনীয়তার তুলনামূলকভাবে উচ্চ সাধারণ সচেতনতা নির্দেশ করে, সেইসাথে প্রশমন পরিমাপের কার্যকারিতা নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণের গুরুত্ব এবং সেই উত্তরদাতারা এবং তাদের কোম্পানিগুলি প্রায়ই প্রকল্পের এই দিকগুলিতে জড়িত থাকে উন্নয়ন। উপরন্তু, শিল্পের অর্ধেকেরও বেশি উত্তরদাতা আইনী বিধিগুলি সম্পর্কে সচেতন ছিলেন যা LI প্রকল্পের বিকাশ, নকশা এবং নির্মাণের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদানের জন্য তাদের শিল্পের অনুশীলনগুলি পরিচালনা করে (25 = হ্যাঁ এবং 20 = না, মোট 45 টির মধ্যে প্রতিক্রিয়া)। বন্যপ্রাণী সুরক্ষার ক্ষেত্রে, উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তারা প্রাথমিকভাবে তাদের নিজ দেশে বন্যপ্রাণী বা জীববৈচিত্র্য আইন সম্পর্কিত বিষয়ে সচেতন।

শিল্পের উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে সংস্থাগুলি কখনও কখনও LI (হ্যাঁ = 23, না = 19) এ বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য স্বেচ্ছাসেবী (অর্থাৎ, অ-বাধ্যতামূলক) মান, নির্দেশিকা বা সর্বোত্তম ব্যবস্থাপনা অনুশীলন অনুসরণ করে। কয়েকজন উত্তরদাতা স্থানীয় সম্প্রদায়ের গোষ্ঠীর চাপের কারণে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা অন্তর্ভুক্ত করার জন্য কিছু স্থানীয়, মূল্য-চালিত, স্বেচ্ছাসেবী পদক্ষেপের কথা উল্লেখ করেছেন। এটি পরামর্শ দেয় যে WFLI -এর জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন নির্দেশিকা এবং বিদ্যমান ম্যানুয়ালগুলি শিল্পে মূলধারায় পরিচালিত হয়নি, তহবিল বা অনুমতি দেওয়ার সাথে সম্পর্কিত বাধ্যতামূলক প্রয়োজনীয়তাগুলি ছাড়া। আরেকটি ব্যাখ্যা হল এই প্রতিক্রিয়াগুলি পরামর্শ দিতে পারে যে আইনত বাধ্যতামূলক প্রবিধানগুলি স্বেচ্ছাসেবী প্রচেষ্টার চেয়ে শিল্পের পক্ষে গ্রহণ করা সহজ। উত্তরদাতারা তাদের দেশে বা এশিয়ার অন্য কোথাও এমন কিছু মডেল প্রকল্প সম্পর্কে অবগত ছিলেন যা এড়ানো বা অন্যান্য অনুকরণীয় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়িত করেছে, সেইসাথে বিপরীতভাবে, যে প্রকল্পগুলি সর্বোত্তম অনুশীলন অনুসরণ করে না।

শিল্পের উত্তরদাতারা নিম্নলিখিত চারটি প্রতিক্রিয়া ছাড়া অন্য বন্যপ্রাণী বা অনুকরণীয় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য সর্বোত্তম ব্যবস্থাপনা অনুশীলন বাস্তবায়নের জন্য সংস্থাগুলির দ্বারা প্রাপ্ত কোন পুরস্কার বা অন্যান্য জন স্বীকৃতি কৌশল (যেমন, সংবাদপত্রের মাধ্যমে পাবলিক নোটিশ) সম্পর্কে অবগত ছিলেন না:

1. নির্দিষ্ট কোনো পুরস্কার নেই। যাইহোক, EIA মনিটরিং অ্যাওয়ার্ড রয়েছে যা এই প্রকল্পের জন্য ঘোষণা করা হবে যা EIA প্রশমন এবং পর্যবেক্ষণ ব্যবস্থা কঠোরভাবে মেনে চলে। এর মধ্যে

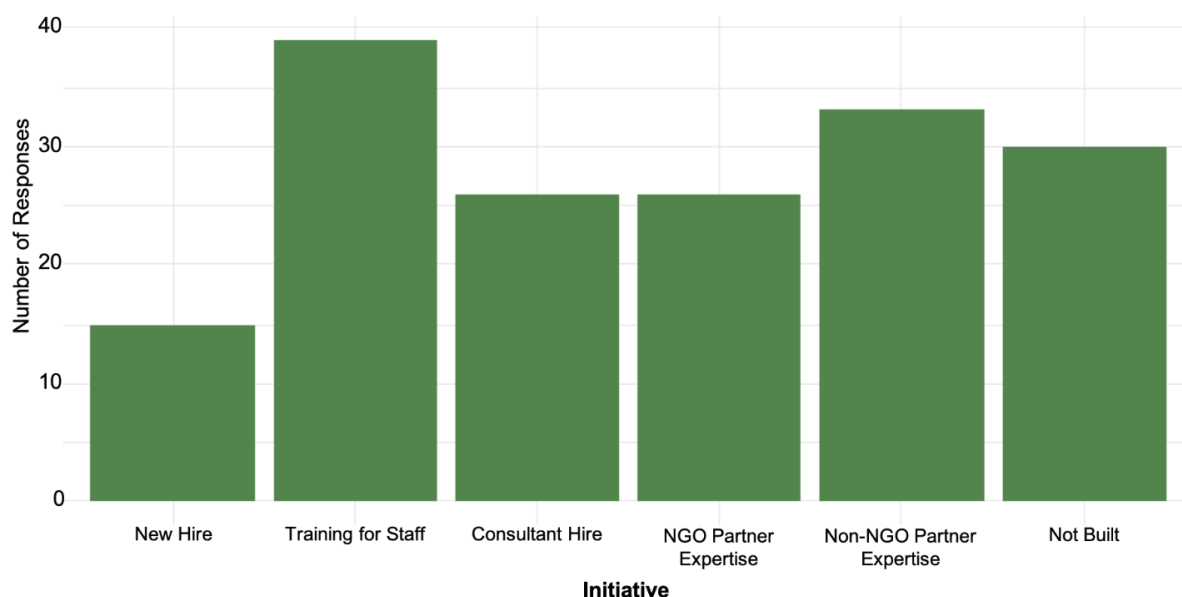
কিছু ব্যবস্থা বন্যপ্রাণীর সাথে সম্পর্কিত। (রেল প্রকল্পে কাজ করে থাইল্যান্ডের শিল্প পেশাদারদের প্রতিক্রিয়া।)

2. জাতীয় পরিবেশ পুরস্কার। (বাংলাদেশের অবসরপ্রাপ্ত সরকারি কর্মকর্তার প্রতিক্রিয়া।)
3. দুইজন উত্তরদাতা উত্তর দিয়েছিলেন যে তারা পুরস্কার সম্পর্কে সচেতন ছিলেন, একজন ভারতের এবং অন্যজন নেপালের।

সামগ্রিকভাবে, আমাদের সমীক্ষায় শিল্পের প্রতিক্রিয়া থেকে জানা যায় যে বর্তমানে LI প্রকল্পে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ফিন্যান্সারদের দ্বারা প্রয়োজনীয় কমপ্লায়েন্স ম্যানুয়েল বা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার অনুমতি পূর্বে বর্ণিত নির্দিষ্ট বিধানের প্রতিক্রিয়ায় হয়। শৃঙ্খলা শ্রেণিবিন্যাস, পরিবেশগত তথ্য বোঝার গুরুত্ব এবং বাস্তবত্বের কার্যকারিতা সম্পর্কে শিল্পে সচেতনতার সামগ্রিক স্তর উৎসাহজনক। বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন অনেকাংশে স্বচ্ছসেবী এবং তবুও এই ধরনের প্রচেষ্টা বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য কোম্পানি বা সংস্থাগুলিকে জনসাধারণের স্বীকৃতি বা অ-আর্থিক পুরস্কার দেয় না। সরকার ও IFI -এর পক্ষে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য আন্তর্জাতিক মান বাস্তবায়নে শিল্পের আগ্রহ বাড়ানো সম্ভব হতে পারে নকশা এবং বাস্তবায়নে তাদের শ্রেষ্ঠত্বের জন্য আনুষ্ঠানিক পুরস্কার অনুষ্ঠান বা অন্যান্য স্বীকৃতি স্বরূপ।

NGO

NGO উত্তরদাতাদের সংখ্যাগরিষ্ঠ জাতীয়-স্তরের সংস্থাগুলির প্রতিনিধিত্ব করে (n = 46), তারপরে আন্তর্জাতিক স্তরের সংস্থাগুলি (n = 26)। অবশিষ্ট উত্তরদাতারা স্থানীয় বা আঞ্চলিক পর্যায়ে (একাধিক দেশ) কাজ করেছেন বা একটি একাডেমিক প্রতিষ্ঠান বা থিংক ট্যাঙ্কের সাথে আরও ঘনিষ্ঠভাবে চিহ্নিত হয়েছেন। বিভিন্ন সংস্থার আকারের প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছিল, পাঁচটির কম কর্মচারী থেকে 500 এর বেশি। বেশিরভাগ NGO উত্তরদাতারা সচেতন ছিলেন যে তাদের সংস্থা LI -এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিষয়ে তাদের বোঝার দক্ষতা অর্জনের জন্য কিছু ধরনের ক্ষমতা বাড়ানোর কাজ করেছে। ক্ষমতা তৈরির সবচেয়ে সাধারণ উপায় ছিল বিদ্যমান কর্মীদের প্রশিক্ষণ দেওয়া, তারপরে অন্যান্য NGOদের সাথে অংশীদারিত্ব করা, যাদের সুরক্ষা দক্ষতা ছিল (চিত্র24)। NGO-র উত্তরদাতারা বলেছিলেন যে তাদের সংস্থাগুলি কখনও কখনও অস্থায়ী পরামর্শদাতা নিয়োগ করে বা অ-NGO অংশীদারদের সাথে প্রয়োজনীয় দক্ষতা অর্জনের জন্য নিযুক্ত হয়, কিন্তু প্রায়ই নতুন কর্মীদের নিয়োগ দেয় না বিশেষ করে বন্যপ্রাণীদের জন্য LI সুরক্ষায় কাজ করার জন্য। NGO উত্তরদাতাদের প্রায় এক-তৃতীয়াংশ ইঙ্গিত দেয় যে তাদের সংগঠন কোন ক্ষমতা তৈরি করেনি, যা একটি স্পষ্ট প্রয়োজন নির্দেশ করে।

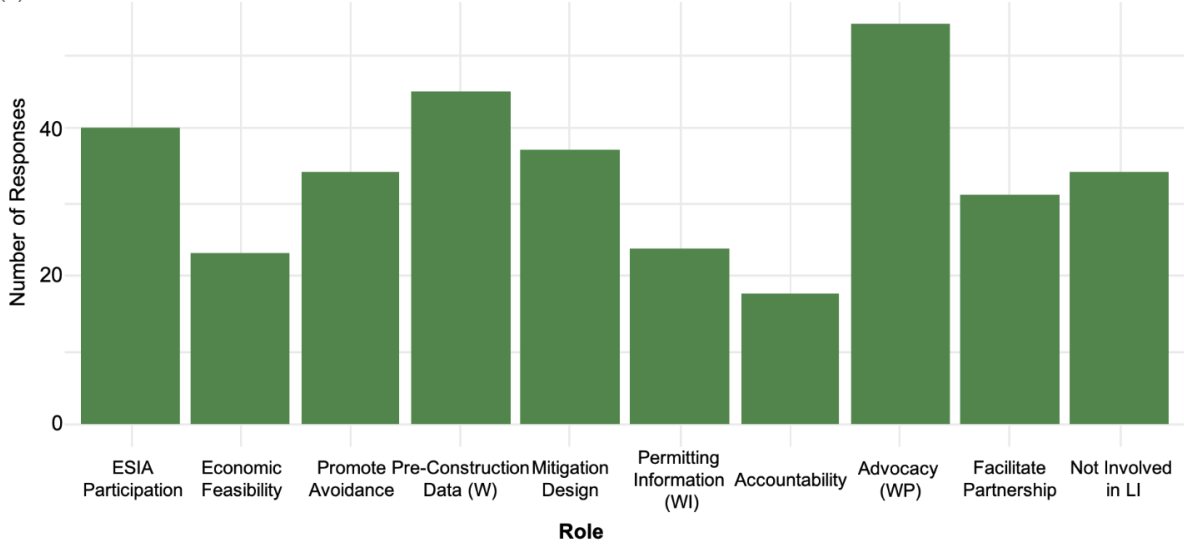


চিত্র24 : NGO সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যা চিহ্নিত করে যে তারা বর্তমানে কোন ধরনের ক্ষমতা নির্মাণ কৌশল ব্যবহার করছে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা দক্ষতা রৈখিক অবকাঠামো পরিকল্পনা এবং প্রকল্প (n = 105) মোকাবেলায়। নির্মিত নয় = উত্তরদাতার NGOতে ক্ষমতা বৃদ্ধির কৌশল ব্যবহার করা হয়নি।

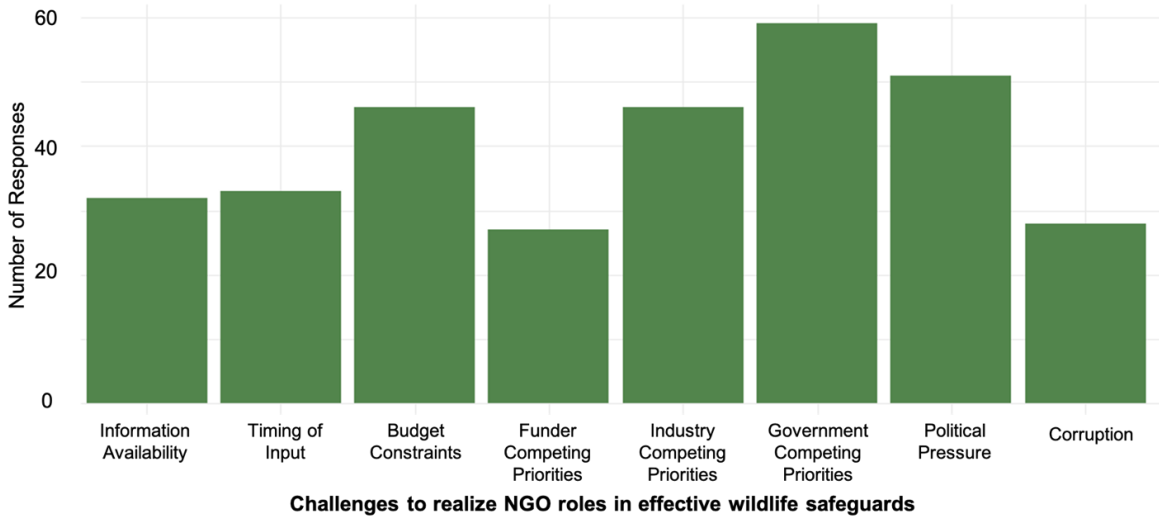
NGO উত্তরদাতারা ইঙ্গিত করেছেন যে তাদের সংস্থাগুলি বিভিন্ন উপায়ে LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করে। অংশগ্রহণের সবচেয়ে সাধারণ পদ্ধতি ছিল বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য সাধারণ ওকালতি পরিচালনা করা এবং প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহ করা চিত্র25(a)। এই উভয় পদক্ষেপই অন্যান্য কাজের জন্য NGO দ্বারা প্রায়শই পরিচালিত কাজের সাথে মিলে যায়। এটি ইঙ্গিত করতে পারে যে NGO-গুলি অংশগ্রহণের উপায় খুঁজে বের করতে চায়, এবং বর্তমান সাংগঠনিক মিশন বা তহবিল ব্যবস্থার অধীনে উপযুক্ত বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য প্রকল্পগুলিকে প্রভাবিত করে। NGO উত্তরদাতারা CBA-র মতো অর্থনৈতিক সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন বা সুরক্ষার প্রতিশ্রুতি বাস্তবায়নে প্রকল্পের জবাবদিহিকে উৎসাহিত করার কাজে কমপক্ষে জড়িত ছিলেন। এটি ইঙ্গিত করতে পারে যে NGO সম্প্রদায়ের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা অর্থনীতি, আইনী আদেশ এবং IFI চুক্তিগত মানগুলি আরও সম্পূর্ণরূপে বোঝার জন্য অতিরিক্ত প্রশিক্ষণের প্রয়োজন হতে পারে।

NGO উত্তরদাতাদের অধিকাংশ (n = 105) ইঙ্গিত দেয় যে প্রকল্পগুলিতে তাদের অংশগ্রহণ কখনও কখনও (n = 40) বন্যজীবনের জন্য একটি ভাল প্রকল্প নকশার দিকে পরিচালিত করে, কিন্তু প্রতিক্রিয়াগুলি মিশ্রিত হয়েছিল (খুব কমই, n = 29; সাধারণত, n = 25), যা নির্দেশ করে যে LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় চ্যাম্পিয়ন হওয়ার ক্ষেত্রে NGO মিশ্র সাফল্য পেয়েছে। NGO উত্তরদাতারা বিভিন্ন কারণ নির্দেশ করেছেন যে কেন তাদের কাজ সবসময় ভাল প্রকল্প নকশার ফলাফল দেয় না চিত্র25(b)। সবচেয়ে সাধারণ কারণগুলি ছিল সরকারের কাছ থেকে প্রতিযোগিতামূলক অগ্রাধিকার এবং প্রকল্পের চারপাশের রাজনৈতিক চাপ, যা ইঙ্গিত করে যে NGO-গুলি মনে করে যে LI উন্নয়নের উপর সরকারের অনেক নিয়ন্ত্রণ রয়েছে এবং সুরক্ষা ব্যবস্থা কার্যকর করা হয়েছে কিনা। যাইহোক, NGO-গুলি সাধারণত ইঙ্গিত দেয়নি যে দুর্নীতি একটি বড় বাধা। প্রত্যাশিত হিসাবে, NGO-গুলি নির্দেশ করে যে বাজেটের সীমাবদ্ধতাগুলিও একটি বাধা ছিল।

(a)



(b)



চিত্র 25 : NGO সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর উত্তরদাতাদের সংখ্যা যারা চিহ্নিত করেছে, (a) LI প্রকল্প উন্নয়নে তাদের প্রতিষ্ঠান যে ভূমিকা পালন করে, এবং (b) LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় কার্যকর বন্যপ্রাণী সুরক্ষার নিশ্চয়তা দিতে NGO-র কার্যকারিতা সীমাবদ্ধ করে এমন চ্যালেঞ্জের ধরনগুলি।

ভবিষ্যতের সক্ষমতা বৃদ্ধির বিষয়ে, NGO উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে বাহ্যিক স্টেকহোল্ডারদের, বিশেষত সম্প্রদায় (65 শতাংশ) এবং সরকারী সংস্থা (58 শতাংশ), এরপর তহবিলদাতাদের (44 শতাংশ) সঙ্গে মিলিতভাবে যৌথ প্রশিক্ষণ বা অন্যান্য ধরনের সক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টা গ্রহণ করা সবচেয়ে সহায়ক হবে। উত্তরদাতাদের আগ্রহ কম ছিল যে তাদের প্রতিষ্ঠান পরামর্শদাতা বা নতুন কর্মীদের নিয়োগ করে LI সুরক্ষায় দক্ষতার সাথে; পরিবর্তে, তারা বিদ্যমান কর্মীদের দক্ষতা বৃদ্ধিতে আরও আগ্রহ প্রকাশ করেছে, যা ইঙ্গিত করে যে প্রশিক্ষণ এবং তথ্য আদান-প্রদানের প্ল্যাটফর্মগুলি ভবিষ্যতের NGO সক্ষমতা বৃদ্ধির চাবিকাঠি।

সামগ্রিকভাবে, NGO-গুলি LI-র জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সম্পর্কে তাদের জ্ঞান বৃদ্ধিতে খুব আগ্রহী, কিন্তু তহবিল এবং দক্ষতার দ্বারা সীমাবদ্ধ, এবং বর্তমানে তাদের সংগঠনগুলি অন্যান্য উদ্দেশ্যে (যেমন, বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহ) ইতিমধ্যেই করা কাজের মাধ্যমে অবদান রাখতে সক্ষম। NGO উত্তরদাতারা অন্যান্য উপাদান গোষ্ঠী, বিশেষ করে সরকারের সাথে অংশীদারিত্ব গড়ে তুলতে আগ্রহী। তারা এমন প্রশিক্ষণ চাইবে যা তাদের LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় আরও ভালভাবে জড়িত হতে এবং তাদের কার্যকারিতা বৃদ্ধিতে সাহায্য করবে।

দেশ-স্তরের অন্তর্দৃষ্টি

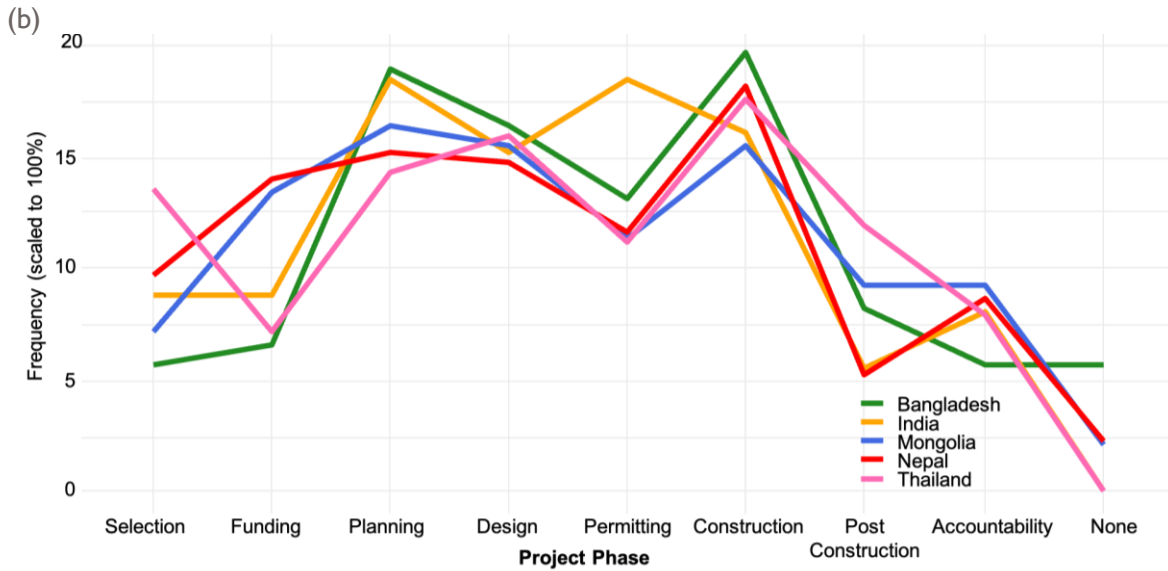
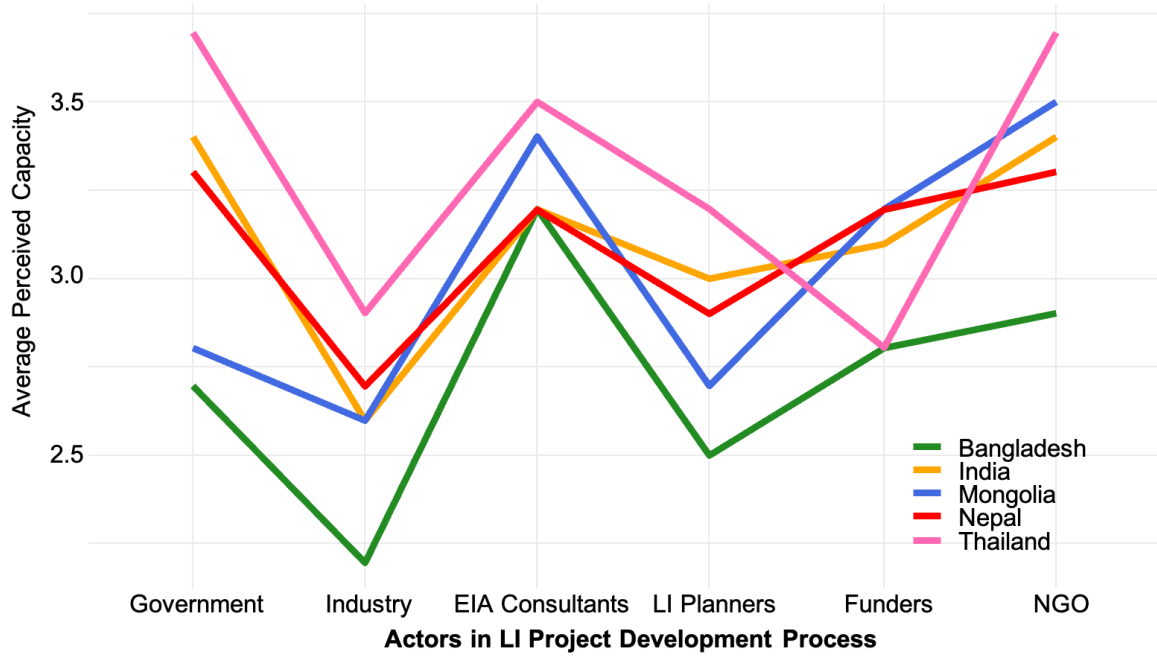
পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশের সক্ষমতার মূল্যায়নের জন্য, আমরা প্রতিটি জাতির জন্য সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী প্রতিক্রিয়াগুলিকে একত্রিত করেছি, যাতে WFLI সুরক্ষার বিষয়ে কোন সমস্যাগুলি তাদের নিজস্ব গার্হস্থ্য নীতি প্রেক্ষাপটে নির্দিষ্ট হতে পারে। আমরা পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সক্ষমতা বৃদ্ধির সুযোগগুলি প্রয়োগ করতে পারে তা নির্ধারণ করার চেষ্টা করেছি এবং তাই এশিয়া-বিস্তৃত কৌশলগুলি অবহিত করেছি।

পাঁচটি প্রতিনিধি দেশ জুড়ে, বেশিরভাগ উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে শিল্পের তুলনায় EIA পরামর্শদাতা এবং NGO-গুলির মধ্যে উচ্চতর দক্ষতা বিদ্যমান চিত্র26(a)। এটি এশিয়া-বিস্তৃত উত্তরদাতাদের কাছ থেকে আমাদের জরিপ ফলাফলগুলির সাথে ভালভাবে মিলিত হয় এবং স্থানীয় এবং আঞ্চলিকভাবে প্রশিক্ষণের অগ্রাধিকারগুলিকে প্রভাবিত করতে ব্যবহার করা যেতে পারে। ভারত, নেপাল এবং থাইল্যান্ডে, উত্তরদাতারা রিপোর্ট করেছেন যে বন্যপ্রাণীদের জন্য LI সুরক্ষা প্রদানের জন্য সরকারি সংস্থাগুলির যথেষ্ট ক্ষমতা রয়েছে। পাঁচটি দেশ জুড়ে বেশিরভাগ উত্তরদাতারা LI পরিকল্পনাকারীদের তুলনায় তহবিলকারীদের উচ্চ ক্ষমতা সম্পর্কে রিপোর্ট করেছেন, থাইল্যান্ড জানিয়েছে যে LI পরিকল্পনাকারীদের তহবিলের চেয়ে বেশি ক্ষমতা রয়েছে। এই ফলাফলটি তুলে ধরেছে যে থাইল্যান্ডে LI পরিকল্পনাকারীদের ক্ষমতা কীভাবে বাড়ানো যায় তা বোঝার সুযোগ রয়েছে যার ফলে আরও কার্যকর বন্যপ্রাণী সুরক্ষা হবে।

পাঁচটি দেশ জুড়ে উত্তরদাতারা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার পরিকল্পনা, নকশা এবং নির্মাণ পর্যায়ে প্রায়ই বাধা সৃষ্টি হয়, যা শিল্পের কম অনুভূত ক্ষমতার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ চিত্র26(b)। ভারতে, উত্তরদাতারা অনুমানমূলক পর্যায়ে নির্মাণকাজের চেয়ে বেশিবার বাধাগুলি অনুভব করে, নেপালে, উত্তরদাতারা জানিয়েছেন যে তহবিলের পর্যায়ে বাধাগুলি প্রায়শই ঘটে। অবশেষে, থাইল্যান্ডে, উত্তরদাতারা জানিয়েছেন যে বাছাই পর্যায়ে বাধাগুলি প্রায়শই ঘটে।

ভারত, নেপাল এবং থাইল্যান্ডে, এটি আকর্ষণীয় যে যখন উত্তরদাতারা সরকার, তহবিলদাতা এবং পরিকল্পনাকারীদের আরও বেশি WFLI ধারণক্ষমতা অনুভব করেন, তখন একই দেশগুলি প্রকল্প প্রক্রিয়ার অনুমতি, তহবিল এবং নির্বাচন পর্যায়ে বাধা রেকর্ড করে, যেগুলি সেই সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীগুলির দ্বারা পরিচালিত হয়। এটি প্রস্তাব করে যে বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য সমস্ত অভিনেতা জুড়ে পর্যাপ্ত ক্ষমতা নেই বা উচ্চতর ক্ষমতা সহ সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়নে বাধা রয়ে গেছে। এই অভাব অভিনেতাদের মধ্যে দুর্বল সমন্বয় বা দুর্বল নীতি বাস্তবায়নের ফল হতে পারে।

(a)



চিত্র 26 : প্রতিটি দেশের সকল সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী উত্তরদাতাদের সদস্যদের দ্বারা ফ্রিকোয়েন্সি প্রতিক্রিয়া - বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল, থাইল্যান্ড - সম্পর্কে (a) যা সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর প্রকল্প উন্নয়নের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদানের পর্যাপ্ত বিদ্যমান ক্ষমতা রয়েছে এবং (b) প্রকল্পের পর্যায় যা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা উপস্থাপনের জন্য সবচেয়ে প্রবণ।

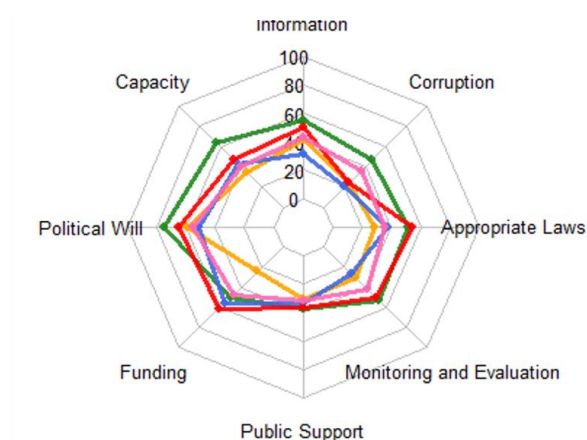
তাদের দেশে বন্যপ্রাণী রক্ষার সবচেয়ে বড় চ্যালেঞ্জ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করা হলে, প্রতিটি জাতির উত্তরদাতারা কিছু সাদৃশ্য দেখায়, যা রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাব এবং তথ্যের প্রাপ্যতার অভাবকে বাধা দেয় চিত্র 27(a)। তথ্যের অপ্রতুলতার বিষয়ে, প্রায় সব দেশই একমত যে CBA-গুলির অভাব রয়েছে, পাশাপাশি প্রশমন নকশা এবং বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহের সর্বোত্তম অনুশীলনের পাশাপাশি চিত্র 27(b)। ব্যতিক্রম হল থাইল্যান্ড, যেখানে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন সম্পর্কিত তথ্য আরও অ্যাক্সেসযোগ্য হতে পারে।

প্রস্তাবিত প্রকল্পগুলির বিবরণ এবং LI বসার জন্য বিকল্প রুটগুলির বিকাশ সমস্ত দেশে একটি তথ্য ব্যবধান রয়ে গেছে, বাংলাদেশ, ভারত এবং নেপাল প্রকল্পের বিশদ অ্যাক্সেসযোগ্যতার ব্যাপারে বেশি আগ্রহী এবং বাংলাদেশ, থাইল্যান্ড এবং নেপাল সম্ভাব্য বিকল্পের তথ্য আরও আগ্রহী রুট।

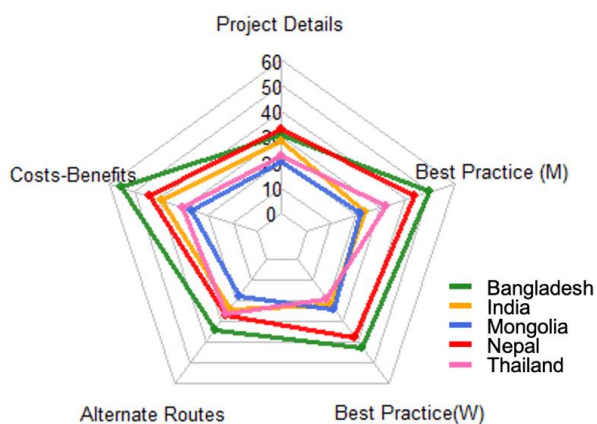
মঙ্গোলিয়ার উত্তরদাতারা তথ্যের অপ্রতুলতা চিহ্নিত করেছেন কিন্তু সমস্ত তথ্যের ফাঁকে সর্বনিম্ন প্রতিক্রিয়া ফ্রিকোয়েন্সি ছিল। পাঁচটি দেশের উত্তরদাতারা CBA-তে উচ্চ স্তরের তথ্যের অপ্রতুলতা,

প্রশমন নকশার সর্বোত্তম অনুশীলন (M) এবং বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহের সর্বোত্তম অনুশীলন (W) নির্দেশ করে।

(a)



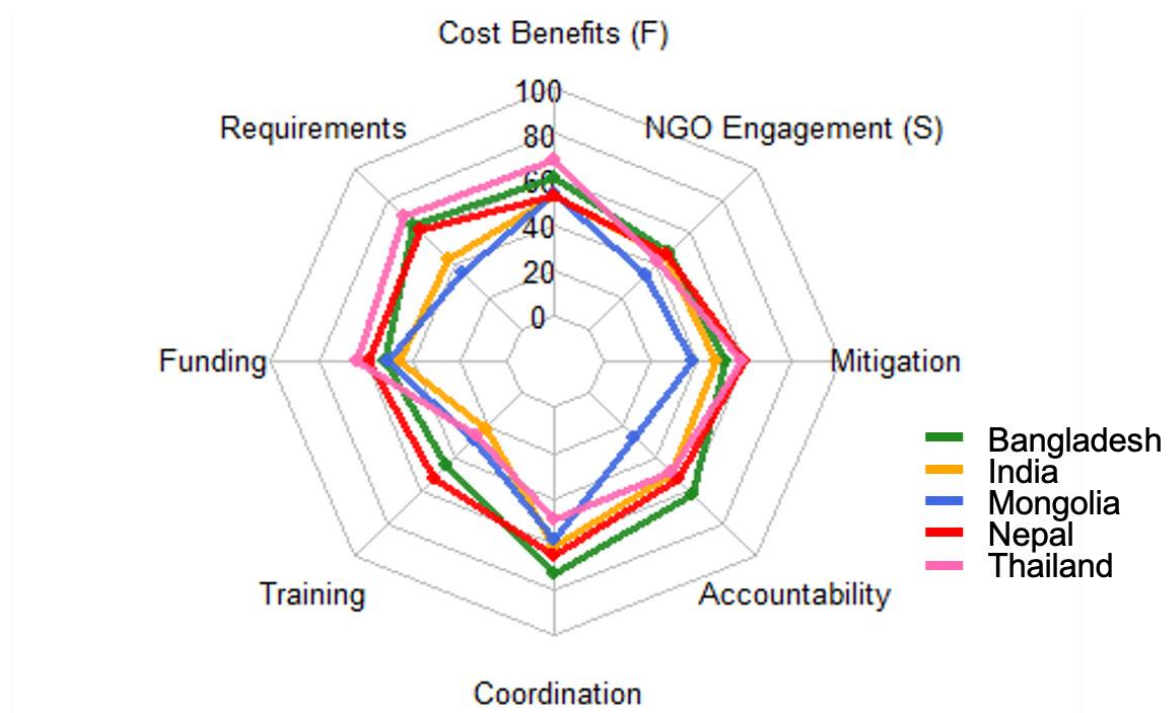
(b)



চিত্র 27 : প্রতিটি দেশের জন্য চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি রেসপন্সের রাডার গ্রাফ নির্ধারণ করে, (a) বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় সবচেয়ে বড় বাধা বাস্তবায়ন, এবং (b) তথ্যের অপ্রতুলতা।

অবশেষে, উত্তরদাতাদের তাদের নিজ দেশে LI -এর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন উন্নত করার জন্য সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ দিকগুলি চিহ্নিত করতে বলা হয়েছিল। তারা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য আরও ভাল প্রয়োজনীয়তা, প্রকল্পের সম্ভাব্যতা পর্যায়ে সুরক্ষার একটি CBA অন্তর্ভুক্ত করার জন্য আরও ভাল প্রয়োজনীয়তা, বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য আরও তহবিল, এবং বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের (সরকার, তহবিলদাতা, প্রকৌশলী ইত্যাদি) মধ্যে আরও সমন্বয়ের জন্য সবচেয়ে বেশি আগ্রহী ছিল। (চিত্র 28)।

বাংলাদেশ এবং নেপালের উত্তরদাতারা ভারত, মঙ্গোলিয়া এবং থাইল্যান্ডের চেয়ে প্রশিক্ষণের প্রয়োজনীয়তার উপর জোর দেন। ভারত এবং মঙ্গোলিয়ায় উত্তরদাতারা অন্যান্য দেশের তুলনায় সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়নের জন্য আরও ভাল প্রয়োজনীয়তার কথা জানিয়েছেন। মঙ্গোলিয়ানরা অন্যান্য দেশের তুলনায় কম রিপোর্ট করেছে যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার আরও ভাল বাস্তবায়নের জন্য জবাবদিহিতার উন্নতি প্রয়োজন। মজার বিষয় হল, সব দেশই মনে করেনি যে প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় NGO এবং সম্প্রদায়ের অংশগ্রহণ বৃদ্ধি করলে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন উন্নত হবে। এই আশ্চর্যজনক আবিষ্কারের ভিত্তি বোঝার জন্য আরও অধ্যয়নের প্রয়োজন, কারণ NGO-গুলি সাধারণত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের পক্ষে সমর্থন করার ক্ষেত্রে একটি গুরুত্বপূর্ণ খেলোয়াড় হিসাবে বিবেচিত হয়।



চিত্র 28 : বাস্তবায়নের জন্য প্রয়োজনীয় সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়গুলি নির্ধারণ করার জন্য প্রতিটি দেশের জন্য চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর শতকরা ফ্রিকোয়েন্সি রেসপন্সের রাডার গ্রাফ। প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা।

ভবিষ্যতের ওয়াইল্ডলাইফ সেফগার্ডের ক্ষমতা সম্বলিত কী ইন্টারন্যাশনাল এগ্রিমেন্টস এবং আইনের সারসংক্ষেপ

বাংলাদেশ

এটা ক্রমশ স্পষ্ট হয়ে উঠছে যে বাংলাদেশ বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিষয়ে মনোযোগ দিচ্ছে। চট্টগ্রাম থেকে কক্সবাজার পর্যন্ত 120 কিলোমিটার ডুয়েলগেজ রেলপথ স্থাপনের অংশ হিসেবে বর্তমানে নির্মাণাধীন বন্যপ্রাণী ক্রসিংয়ের অন্তর্ভুক্তির মাধ্যমে এটি উদাহরণস্বরূপ (অনুচ্ছেদ 2-এ কেস স্টাডি দেখুন)। এই প্রচেষ্টা, যখন সমাপ্ত হয়, বিপন্ন এশিয়ান হাতিদের সংরক্ষণের জন্য ব্যাপকভাবে উপকারী হতে পারে যা পুরো এলাকা জুড়ে চলাচল করে।

বাংলাদেশের প্রাকৃতিক heritage তিহ্য দ্রুত LI উন্নয়নের কারণে ব্যাপক চাপের সম্মুখীন হচ্ছে। উন্নত সুরক্ষার অভাবে, বন্যপ্রাণী এবং প্রাকৃতিক আবাসস্থলে প্রভাব প্রত্যাশার চেয়ে বেশি হতে পারে।

এই প্রকল্প দ্বারা বিবেচিত সাতটি MEA-তে বাংলাদেশ স্বাক্ষরকারী। EIA এবং তিনটি LI মোড: রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনগুলির ক্ষেত্রে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার অন্তর্ভুক্তির জন্য আইন এবং নির্দেশিকা সহ সুরক্ষা ব্যবস্থা বিশ্লেষণ করা হয়েছিল। বাংলাদেশে, EIAs এবং তিনটি LI মোডের জন্য উভয় আইন এবং নির্দেশিকা উপস্থিত ছিল।

বাংলাদেশে, সরকারী উপাদান গোষ্ঠীর অধিকাংশ জরিপ উত্তরদাতা CBD এবং CITES (25) সম্পর্কে সচেতন ছিলেন। রামসার (23), CMS (22), এবং WHC (20) পরবর্তী সর্বাধিক পরিচিত কনভেনশন (Error! Reference source not found.)।

সারণী 10 : আন্তর্জাতিক MEA-তে বাংলাদেশের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কিত প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা

সারণী 9 : আন্তর্জাতিক MEA-তে বাংলাদেশের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কিত প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা		
কনভেনশন	পার্টি/নন-পার্টি	মাল্টিলেটরাল এনভায়রনমেন্টাল এগ্রিমেন্টস (MEAs) সম্পর্কে সচেতন উদ্ভাদাতার সংখ্যা (56)
CBD	পার্টি	25
CITES	পার্টি	25
রামসার	পার্টি	23
CMS	পার্টি	22
WHC	পার্টি	20
IPCC	পার্টি	17
ITPGRFA	পার্টি	13

এই MEA-এর পক্ষ হওয়া বাংলাদেশের সংরক্ষণের প্রতি বাংলাদেশের অঙ্গীকার এবং তার নেতাদের জন্য LI উন্নয়ন থেকে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য অতিরিক্ত নির্দেশনা প্রদানের সুযোগ নির্দেশ করে। এটি করার জন্য, একটি দেশের MEA প্রতিশ্রুতি বাস্তবায়নের সাধারণ উপায়গুলি জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানগুলিতে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে। এই গবেষণার সুযোগ ছিল বাংলাদেশের জন্য সহজলভ্য এবং চিহ্নিত জাতীয় আইনী ব্যবস্থাকে নথিভুক্ত এবং তালিকাভুক্ত করার মধ্যে সীমাবদ্ধ (সারণী 11)। এই ক্ষেত্রে, পরিচিত জাতীয় আইন বিশেষজ্ঞ দ্বারা ফলাফল তালিকা যাচাই এবং পরিপূরক করা সম্ভব ছিল না। যাইহোক, মূল চিহ্নিত নথির মধ্যে রয়েছে উন্নয়ন আইন, পরিবেশ সংরক্ষণ আইন, জীববৈচিত্র্য আইন এবং জলবায়ু পরিবর্তন ট্রাস্ট আইন। ভবিষ্যতের গবেষণা এই আইনগুলি পর্যালোচনা এবং মূল্যায়ন করতে পারে যাতে বিদ্যমান প্রক্রিয়া, বিধান, উদ্দেশ্য এবং WFLI সুরক্ষা প্রদানের জন্য বিদ্যমান দায়িত্বশীল কর্তৃপক্ষগুলি চিহ্নিত করা যায়, সেইসাথে সম্ভাব্য উন্নতিগুলি বিকাশ ও সুপারিশ

করা যায় যা আরও বন্যপ্রাণী-বান্ধব অবকাঠামো অর্জনকে সমর্থন করবে। বাংলাদেশে প্রাসঙ্গিক আইন, নীতিমালা, এবং প্রবিধান সম্পর্কিত সুনির্দিষ্ট তথ্য পরিশিষ্ট F তে পাওয়া যাবে।

সারণী 10 : প্রতিটি সার্চ ক্যাটাগরির অধীনে চিহ্নিত বাংলাদেশের মোট আইন, নীতি এবং প্রবিধানের সংখ্যা

সারণী 10: প্রতিটি আইন অনুসারে বাংলায় স্বীকৃত জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং বিধিগুলির মোট সংখ্যা	
ক্যাটাগরি	নং সনাক্ত আইন, নীতি, এবং বিধি (22)
"কৃষি এবং গ্রামীণ উন্নয়ন"	1
"প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা"	1
"শক্তি"	1
"পরিবেশ সাধারণ"	1
"বনায়ন"	1
"জমি এবং মাটি"	7
"জল"	5
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"	5

ভারত

কয়েক বছর ধরে, ভারত বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য যথেষ্ট পদক্ষেপ গ্রহণ করেছে। এর মধ্যে রয়েছে বড় প্রকল্পের উন্নয়ন অনুমোদনের পূর্বে বাধ্যতামূলক পরিবেশগত ছাড়পত্র এবং বন বিভাগ এবং ন্যাশনাল টাইগার কনজারভেশন অথরিটি (এনটিসিএ) -এর মতো বিভিন্ন স্টেকহোল্ডার এজেন্সির দ্বারা বনভূমির অনুমোদন বাতিল করা। অধিকন্তু, আরও WFLI সুরক্ষার জন্য প্রাতিষ্ঠানিক কাঠামো এবং নীতিমালা রয়েছে, যার মধ্যে রয়েছে প্রকল্প গ্রহণকারী রাজ্য এবং কেন্দ্রীয় বন্যপ্রাণী বোর্ডের প্রয়োজনীয় অনুমোদন, একটি সক্রিয় নাগরিক সমাজ এবং পরিবেশগত আইনি সত্তা যা আরও ভাল জবাবদিহিতা নিশ্চিত করার চেষ্টা করে। ভারতের বিচার ব্যবস্থা জাতীয় সবুজ ট্রাইব্যুনাল এবং সুপ্রিম কোর্টের কিছু পূর্ববর্তী আদেশের মাধ্যমে সুরক্ষা আরও শক্তিশালী করে।

এই গবেষণার জন্য বিবেচিত সাতটি MEA-তে ভারত স্বাক্ষরকারী। EIA এবং LI -এর তিনটি পদ্ধতি: রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুতের লাইনগুলির ক্ষেত্রে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার অন্তর্ভুক্তির জন্য আইন এবং নির্দেশিকা সহ সুরক্ষা ব্যবস্থা বিশ্লেষণ করা হয়েছিল। ভারতে, EIAs এবং তিনটি LI মোডে WFLI সুরক্ষা প্রদানের জন্য উভয় আইন এবং নির্দেশিকা তৈরি করা হয়েছিল।

ভারতে, কোন একক MEA সরকারি সংস্থার উত্তরদাতাদের সচেতনতার পরিপ্রেক্ষিতে (মোট 46 টির মধ্যে) তিনটির বেশি প্রতিক্রিয়া পায়নি (সারণী 12)। সরকারি কর্মচারীদের জন্য এটি একটি আশ্চর্যজনকভাবে কম ফলাফল ছিল; দুর্ভাগ্যবশত, জরিপের নকশায় উত্তরদাতার বোঝার অভাবের কারণ মূল্যায়ন করার জন্য একটি লিঙ্কযুক্ত ফলো-আপ প্রশ্ন ছিল না। সরকারে WFLI সুরক্ষা নীতি এবং অনুশীলনের জন্য দায়ী ব্যক্তিদের সচেতনতার সত্যিকারের স্তর নিশ্চিত করতে আরও অধ্যয়নের প্রয়োজন হবে।

সারণী 12 : ভারতের অংশগ্রহণ আন্তর্জাতিক MEAs এবং প্রতিটি MEAs সম্পর্কে সচেতনতা সম্পর্কিত সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা

সারণী 11: আন্তর্জাতিক মন্ত্রণালয় এবং সচেতনতার ক্ষেত্রে ভারতের সংযোজন		
কনভেনশন	পার্টি/নন-পার্টি	নং MEA- এর প্রতি সচেতনতার প্রতিক্রিয়া (46)
CBD	পার্টি	3
CITES	পার্টি	3
CMS	পার্টি	3
রামসার	পার্টি	3
WHC	পার্টি	3
ITPGRFA	পার্টি	2
IPCC	পার্টি	1
কোনটিই নয়	প্র/ন	1

এই MEA-তে ভারতের অংশগ্রহণ সংরক্ষণের প্রতি তার অঙ্গীকারের ইঙ্গিত দেয় এবং LI থেকে বন্যপ্রাণীর আরও ভাল সুরক্ষার সুযোগ। এই আন্তর্জাতিক বাধ্যবাধকতাগুলি বাস্তবায়নের জন্য, ভারতের বিদ্যমান জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের উপযুক্ততা এবং কার্যকারিতার দিকে মনোনিবেশ করা উচিত। এই গবেষণার সুযোগ দেশের মূল জাতীয় আইনি ব্যবস্থার নথিভুক্তকরণ এবং তালিকাভুক্ত করার মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল (সারণী 12)। মূল চিহ্নিত নথির মধ্যে রয়েছে জাতীয় সবুজ ট্রাইব্যুনাল আইন, পরিবেশ (সুরক্ষা) আইন, জৈব বৈচিত্র্য বিধি, এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষা আইন। ভবিষ্যতের গবেষণায় WFLI সুরক্ষা প্রদানের জন্য তাদের ক্ষমতা সম্পর্কিত নির্দিষ্ট বিধানের ক্ষেত্রে প্রতিটি প্রক্রিয়া পর্যালোচনা এবং বিশ্লেষণ করা উচিত। ভারতের প্রাসঙ্গিক আইন, নীতি এবং প্রবিধান সম্পর্কিত নির্দিষ্ট তথ্য পরিশিষ্ট জি তে পাওয়া যাবে।

সারণী 13 : ভারতে জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে

সারণী 12: ভারতে জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং বিধিগুলির মোট সংখ্যা সনাক্ত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান শ্রেণীর অধীনে যাচাই করা হয়েছে	
ক্যাটাগরি	নং সনাক্ত আইন, নীতি, এবং বিধি (22)
"কৃষি এবং গ্রামীণ উন্নয়ন"	1
"শক্তি"	2
"পরিবেশ সাধারণ"	3
"পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন"	1
"বনায়ন"	6
"জমি এবং মাটি"	1
"জল"	4
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"	4

মঙ্গোলিয়া

মঙ্গোলিয়া বিভিন্ন উপায়ে কার্যকর WFLI সুরক্ষা বিকাশের জন্য অগ্রগতি করছে। মঙ্গোলিয়ার সংবিধানে এটি করার জন্য বেশ কয়েকটি কর্তব্য রয়েছে, যার মধ্যে রয়েছে ভূমি, ভূগর্ভ, বন, জল, প্রাণী, উদ্ভিদ এবং অন্যান্য জাতীয় সম্পদকে "রাষ্ট্রীয় সুরক্ষার" অধীনে রাখা এবং এটিকে "প্রত্যেক

নাগরিকের পবিত্র দায়িত্ব [...] প্রকৃতি এবং পরিবেশ রক্ষা করুন। " দেশটির সংবিধানেও বলা আছে যে, "মঙ্গোলিয়া আন্তর্জাতিক চুক্তির অধীনে একটি পার্টি হিসেবে সুনির্দিষ্টভাবে তার দায়িত্ব পালন করে। যে আন্তর্জাতিক চুক্তিগুলোতে মঙ্গোলিয়া একটি দল, তাদের অনুমোদন বা অধিগ্রহণের ক্ষেত্রে আইন প্রয়োগের পর দেশীয় আইন হিসেবে কার্যকর হয়ে ওঠে।" মঙ্গোলিয়া এই গবেষণার জন্য বিবেচিত সাতটি MEA-তে নিযুক্ত রয়েছে (সারণী 14)।

EIA এবং LI -এর তিনটি পদ্ধতি: রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনগুলির ক্ষেত্রে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার অন্তর্ভুক্তির জন্য আইন এবং নির্দেশিকা সহ সুরক্ষা ব্যবস্থা বিশ্লেষণ করা হয়েছিল। মঙ্গোলিয়ায়, EIA এবং তিনটি LI মোড়ে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য উভয় আইন এবং নির্দেশিকা বিদ্যমান।

মঙ্গোলিয়ায়, জরিপ উত্তরদাতাদের মধ্যে সবচেয়ে বিখ্যাত MEA ছিল CBD (12)। CBD অনুসরণ করে, উত্তরদাতারা WHC (9), CITES (8), CMS (8) এবং রামসার (8) সম্পর্কে সবচেয়ে বেশি সচেতন ছিলেন। (সারণী 15)

সারণী 14 : MEA-তে মঙ্গোলিয়ার অংশগ্রহণ এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কে সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা

সারণী 13: মঙ্গোলিয়ার ইন্টারন্যাশনাল মিয়াস সম্পর্কে সচেতনতা এবং সচেতনতা		
কনভেনশন	পার্টি/নন-পার্টি	নং MEA সম্পর্কে প্রতিক্রিয়া সম্পর্কে সচেতনতা (45)
CBD	পার্টি	12
WHC	পার্টি	9
CITES	পার্টি	8
CMS	পার্টি	8
রামসার	পার্টি	8
IPCC	পার্টি	6
ITPGRFA	পার্টি	4
কোনটিই নয়	প্র/ন	2

মঙ্গোলিয়ার জাতীয় আইন, নীতি এবং বিধিমালায় চলমান উন্নতি আন্তর্জাতিক বাধ্যবাধকতার সাথে জাতীয় কর্মের সারিবদ্ধতা বৃদ্ধি করেছে। এই গবেষণার সুযোগ ছিল মঙ্গোলিয়ায় অ্যাক্সেসযোগ্য এবং চিহ্নিত জাতীয় আইনি প্রক্রিয়াগুলির নথিভুক্তকরণ এবং তালিকাভুক্ত করার মধ্যে সীমাবদ্ধ (সারণী 14)। বেশ কয়েকটি নথিপত্র শুধুমাত্র মঙ্গোলিয়ায় পাওয়া যায় এবং সেগুলোর মধ্যে রয়েছে পরিবেশ সুরক্ষা আইন এবং পরবর্তী সংশোধনী; জল, জলবায়ু এবং পরিবেশ পর্যবেক্ষণ সংক্রান্ত আইন; প্রাণীর উপর আইন; জীববৈচিত্র্য বিষয়ক জাতীয় কর্মসূচি; সড়ক খাতের সক্ষমতা জোরদার করার জন্য মধ্যমেয়াদী কর্মসূচি; এবং রেলওয়ে ডেঞ্জার জোন রেজিমে। বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য নির্দিষ্ট, প্রকৃতি, পরিবেশ ও পর্যটন মন্ত্রণালয় (MNET) এবং সড়ক পরিবহন ও উন্নয়ন মন্ত্রণালয়ের (MRTD) মধ্যে একটি যৌথ মিনিস্ট্রি ওয়ার্কিং গ্রুপ নভেম্বর 2016 সালে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। রেলওয়ে বেড়া অপসারণের সাথে সম্পর্কিত নিয়ন্ত্রক পরিবেশের একটি মূল্যায়ন 2017 সালের জানুয়ারিতেও পরিচালিত হয়েছিল। উপরন্তু, 2018 সালে "স্টেপ রোড এবং রেলওয়ে স্ট্যান্ডার্ড" নামে প্রাণী পারাপার এবং LI -এর জন্য একটি মান তৈরি করা হয়েছিল। অতিরিক্ত প্রচেষ্টাগুলি সুরক্ষা ব্যবস্থার উন্নতি করতে পারে যা মঙ্গোলিয়ার প্রাকৃতিক রাজধানীকে দ্রুত LI বিকাশ থেকে রক্ষা করে। মঙ্গোলিয়ায় প্রাসঙ্গিক আইন, নীতি এবং প্রবিধান সম্পর্কিত সুনির্দিষ্ট তথ্য পরিশিষ্ট H-তে পাওয়া যাবে।

সারণী 15 : মঙ্গোলিয়ায় মোট জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং প্রবিধানের সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে

সারণী 14: মঙ্গোলিয়ায় জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং বিধিগুলির মোট সংখ্যা সনাক্ত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান শ্রেণীর অধীনে যাচাই করা হয়েছে

ক্যাটাগরি	নং সনাক্তকৃত আইন, নীতি, এবং বিধি (42)
"কৃষি এবং গ্রামীণ উন্নয়ন"	1
"জীববৈচিত্র্য"	1
"ব্যবসা, শিল্প, কর্পোরেশন"	3
"প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা"	1
"শক্তি"	6
"পরিবেশ সাধারণ"	5
"বনায়ন"	3
"সমন্বিত ব্যবস্থাপনা"	1
"জমি এবং মাটি"	4
"ভূমি ব্যবহার পরিকল্পনা"	1
"জল"	6
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"	5
"জোনিং"	2
রেলপথ [যাচাই করার সময় দেওয়া]	2
উদ্ভাবন [যাচাই করার সময় দেওয়া]	1

নেপাল

নেপালে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার উন্নতির জন্য অসংখ্য উদ্যোগ চলছে। এর মধ্যে রয়েছে সাম্প্রতিক বাজেট বরাদ্দ NPR 15.34 বিলিয়ন 2021-22 অর্থবছরের জন্য রাস্তা অবকাঠামো উন্নয়নের জন্য, যার মধ্যে পূর্ব-পশ্চিম মহাসড়কে বন্যপ্রাণী পারাপারের কাঠামো নির্মাণ রয়েছে। নেপাল 2022 সালের মধ্যে তার বন্য বাঘের সংখ্যা দ্বিগুণ করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছে, যার জন্য মূল আবাসস্থলগুলির মধ্যে পরিবেশগত করিডরের বিভাজন কমিয়ে আনা প্রয়োজন। অধিকন্তু, চলাচলে বাধা, বন্যপ্রাণীর সাথে যানবাহনের সংঘর্ষ এবং অন্যান্য সম্পর্কিত দ্বন্দ্ব কমানোর জন্য প্রধান মহাসড়কের জন্য বন্যপ্রাণী পারাপারের কাঠামো ডিজাইন এবং ইনস্টল করার একটি চিহ্নিত প্রয়োজন রয়েছে। নেপালের প্রাকৃতিক heritageতিহ্য, যদিও LI উন্নয়নের মুখে বড় ঝুঁকিতে রয়েছে।

এই গবেষণার জন্য বিবেচিত সাতটি MEA-র মধ্যে ছয়টিতে দেশ স্বাক্ষরকারী। নেপাল CMS-র পক্ষ নয় (

সারণী 16)।

EIA এবং LI -এর তিনটি পদ্ধতি: রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুতের লাইনগুলির ক্ষেত্রে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার অন্তর্ভুক্তির জন্য আইন এবং নির্দেশিকা সহ সুরক্ষা ব্যবস্থা বিশ্লেষণ করা হয়েছিল। নেপালে, EIA, রাস্তা

এবং বিদ্যুৎ লাইনের জন্য উভয় আইন এবং নির্দেশিকা উপস্থিত ছিল। রেলওয়ের জন্য সুরক্ষা নির্দেশিকা তৈরি করা হয়েছিল, কিন্তু আইন সম্পর্কিত কোন তথ্য পাওয়া যায়নি।

নেপালে, বেশিরভাগ জরিপ উত্তরদাতারা CBD (30), CITES (29) এবং রামসার (28) এর সাথে ঘনিষ্ঠভাবে সচেতন ছিল।

সারণী 16 : আন্তর্জাতিক MEA-তে নেপালের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA-এর সচেতনতা সম্পর্কে সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর কাছ থেকে সংশ্লিষ্ট প্রতিক্রিয়া।

সারণী 15: আন্তর্জাতিক গণমাধ্যমের প্রতি সচেতনতা এবং বাংলাদেশের সচেতনতা		
কনভেনশন	পার্টি/নন-পার্টি	নং জবাবদিহিতা সম্পর্কে সচেতনতা (100)
CBD	পার্টি	30
CITES	পার্টি	29
রামসার	পার্টি	28
WHC	পার্টি	25
CMS	নির্দলীয়	24
IPCC	পার্টি	15
ITPGRFA	পার্টি	14

যদিও CMS-র পক্ষ নয়, আন্তর্জাতিক চুক্তিতে নেপালের অংশগ্রহণ তার সংরক্ষণ প্রচেষ্টার জন্য একটি বিস্তৃত কাঠামো সরবরাহ করে এবং LI থেকে বন্যপ্রাণীদের আরও ভালভাবে সুরক্ষিত করার সুযোগ দেয়। CMS যোগদান নেপালের WFLI সুরক্ষা ক্ষমতাকে আরও উন্নত করার একটি ভবিষ্যতের সুযোগ।

এই গবেষণার সুযোগ ছিল নেপালের জন্য সহজলভ্য জাতীয় আইনি ব্যবস্থার নথিভুক্তকরণ এবং তালিকাভুক্ত করা এবং তথ্যের যথার্থতা যাচাই করা। ফলাফলগুলি সারণী 16 এ সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে। এই প্রকল্পের জন্য পর্যালোচনা করা নেপালের সমস্ত আইন, নীতি এবং প্রবিধান ইংরেজিতে উপলব্ধ ছিল এবং এতে প্রাসঙ্গিক আইন যেমন বিদ্যুৎ আইন, পরিবেশ সুরক্ষা আইন, বন আইন, ভূমি আইন, জল সম্পদ আইন এবং জাতীয় উদ্যান এবং বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ আইন অন্তর্ভুক্ত ছিল। পরবর্তী গবেষণা প্রতিটি আইনের সুনির্দিষ্ট বিধান পর্যালোচনা এবং বিশ্লেষণ করতে পারে যা বিশেষ করে WFLI সুরক্ষার ক্ষমতাকে আরও বাড়িয়ে তোলে। নেপালের প্রাসঙ্গিক আইন, নীতি এবং প্রবিধান সম্পর্কিত তথ্য পরিশিষ্ট 1 এ পাওয়া যাবে।

সারণী 17 : নেপালের জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে চিহ্নিত এবং যাচাই করা হয়েছে

সারণী 16: জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং বিধিমালার সর্বমোট সংখ্যা যা বাংলাদেশে সনাক্ত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান শ্রেণীর অধীনে যাচাই করা হয়েছে	
ক্যাটাগরি	নং সনাক্ত আইন, নীতি, এবং বিধি (22)
"কৃষি এবং গ্রামীণ উন্নয়ন"	4
"শক্তি"	3
"পরিবেশ সাধারণ"	2
"পরিবেশ পরিকল্পনা"	1
"পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন"	1
"বনায়ন"	3

"জমি এবং মাটি"	3
"জল"	3
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"	2

থাইল্যান্ড

থাইল্যান্ড সাম্প্রতিক বছরগুলিতে পরিবেশ এবং বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের জন্য অনেক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ নিয়েছে, যেমন সাম্প্রতিক ভূমি-ভাঙা 2019 সালে গৃহীত তার বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ ও সুরক্ষা আইন (WARPA) এর পুনর্বিবেচনা, যা পূর্বের WARPA আইন এবং তার পরবর্তী পরিবর্তন, BE2535 (1992), BE 2546 (2003), এবং BE2557 (2014) প্রতিস্থাপন করে। বিধানগুলির মধ্যে রয়েছে বিপন্ন প্রজাতির সুরক্ষা বাড়ানো এবং অন্যান্য অ-স্থানীয় CITES- তালিকাভুক্ত প্রজাতি, এবং বেশিরভাগ ক্ষেত্রে নাটকীয়ভাবে শাস্তি বৃদ্ধি। দেশটিতে এখন এই অঞ্চলে অবৈধ বন্যপ্রাণী পাচারের অপরাধের জন্য কিছু কঠোর শাস্তি রয়েছে, যা বন্যপ্রাণী অপরাধের জন্য কার্যকর প্রতিরোধক হিসাবে কাজ করার উদ্দেশ্যে। জাতিসংঘের শিক্ষাগত, বৈজ্ঞানিক ও সাংস্কৃতিক সংগঠন (UNESCO) ওয়ার্ল্ড হেরিটেজ সাইট ডং ফায়ায়েন-থাও ইয়াই ফরেস্ট কমপ্লেক্সের মধ্য দিয়ে যাওয়া হাইওয়ে 304-এ বন্যপ্রাণী ওভারপাস নির্মাণসহ দেশজুড়ে অন্যান্য WFLI সুরক্ষা প্রচেষ্টা বাস্তবায়িত হচ্ছে। যাইহোক, উন্নত সুরক্ষা ছাড়া, LI এর চলমান এবং প্রত্যাশিত সম্প্রসারণ বন্যপ্রাণী এবং তাদের আবাসস্থলকে আরও প্রভাবিত করতে পারে।

থাইল্যান্ড এই গবেষণার জন্য বিবেচিত সাতটি MEA-র মধ্যে ছয়টিতে নিযুক্ত রয়েছে। নেপালের মতো, এটি CMS ব্যতীত সমস্ত MEA-র অংশ (সারণী 18)।

সুরক্ষা ব্যবস্থা, যার মধ্যে রয়েছে আইন এবং নির্দেশিকা, EIA এবং পরিবহনের তিনটি পদ্ধতি: রাস্তা, রেলপথ এবং বিদ্যুৎ লাইনগুলির ক্ষেত্রে বিশ্লেষণ করা হয়েছে। থাইল্যান্ডে, EIAs এবং তিনটি LI মোডের জন্য আইন জারি করা হয়েছে। যাইহোক, EIAs বা পরিবহনের তিনটি পদ্ধতির মধ্যে WFLI সুরক্ষা নির্দেশিকা সম্পর্কিত কোন তথ্য পাওয়া যায়নি।

থাইল্যান্ডে, বেশিরভাগ জরিপ উত্তরদাতারা CITES সম্পর্কে সচেতন ছিলেন (সারণী 17), ঘনিষ্ঠভাবে অনুসরণ করে CBD এবং WHC (প্রত্যেকে 16 জন উত্তরদাতা)। 14 জন উত্তরদাতা রামসার সম্পর্কে অবগত ছিলেন, যখন বাকি আন্তর্জাতিক চুক্তির জন্য চারটিরও কম প্রতিক্রিয়া ছিল।

সারণী 18: আন্তর্জাতিক MEA- তে থাইল্যান্ডের সম্পৃক্ততা এবং প্রতিটি MEA- এর সচেতনতা সম্পর্কিত সরকারি উপাদান গোষ্ঠীর প্রতিক্রিয়াগুলির সংখ্যা

সারণী 17: থাইল্যান্ডের ইন্টারন্যাশনাল মিডিয়া সম্পর্কে সচেতনতা এবং সচেতনতা		
কনভেনশন	পার্টি / নন-পার্টি	নং প্রতিক্রিয়াগুলির (53)
CITES	পার্টি	17
CBD	পার্টি	16
WHC	পার্টি	16
রামসার	পার্টি	14
CMS	নির্দলীয়	4
IPCC	পার্টি	3
ITPGRFA	পার্টি	2
কোনটিই নয়	প্র/ন	1

এই গবেষণার সুযোগ ছিল থাইল্যান্ডের জন্য সহজলভ্য এবং চিহ্নিত জাতীয় আইনি প্রক্রিয়াগুলির নথিভুক্তকরণ এবং তালিকাভুক্ত করার মধ্যে সীমাবদ্ধ যা WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য নির্দেশনা প্রদান করতে পারে (সারণী ১৪)। এর মধ্যে রয়েছে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ ও সুরক্ষা আইন, সেইসাথে জ্বালানি শিল্প আইন, জাতীয় পরিবেশগত গুণগত মান বৃদ্ধি এবং সংরক্ষণ এবং জাতীয় উদ্যান আইন। সারণী ১৪ এর উপর ভিত্তি করে, WFLI সুরক্ষার ক্ষমতার জন্য অপেক্ষাকৃত সীমিত সুযোগ রয়েছে বলে মনে হচ্ছে। যাইহোক, সফল গবেষণার বাস্তবায়নকারী বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সম্পর্কিত নির্দিষ্ট বিধানগুলি পর্যালোচনা এবং বিশ্লেষণ করা উচিত। থাইল্যান্ডের প্রাসঙ্গিক আইন, নীতি এবং প্রবিধান সম্পর্কিত সুনির্দিষ্ট তথ্য পরিশিষ্ট জে তে পাওয়া যাবে।

সারণী ১৭: থাইল্যান্ডে জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধানের মোট সংখ্যা চিহ্নিত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান বিভাগের অধীনে যাচাই করা হয়েছে

সারণী ১৪: থাইল্যান্ডে জাতীয় আইন, নীতিমালা, এবং বিধিগুলির মোট সংখ্যা সনাক্ত করা হয়েছে এবং প্রতিটি অনুসন্ধান ক্যাটাগরির অধীনে যাচাই করা হয়েছে

ক্যাটাগরি	নং সনাক্ত আইন, নীতি, এবং বিধি (১১)
"কৃষি এবং গ্রামীণ উন্নয়ন"	১
"শক্তি"	৩
"পরিবেশ সাধারণ"	১
"বনায়ন"	২
"জমি এবং মাটি"	১
"জল"	১
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"	২

বাক্স ৩: ট্রান্সবাউন্ডারি ওয়াইল্ডলাইফ সুরক্ষার জন্য LI: তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপে চ্যালেঞ্জগুলি

পটভূমি

তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপ (TAL) হিমালয়ের পাদদেশের ৪১০ কিলোমিটার দীর্ঘ প্রসারিত অংশ যা যমুনা এবং ভাগমতি নদীর মধ্যে নেপাল এবং ভারত ভাগ করে নিয়েছে। এটি ভারতের তিনটি রাজ্য (উত্তরাখণ্ড, উত্তর প্রদেশ, বিহার) এবং নেপালের ১৪ টি জেলা জুড়ে বিস্তৃত। TAL- এর অনেক বিশ্ববিখ্যাত সুরক্ষিত এলাকা (PA) আছে, চারটি নেপালে, যেমন চিতওয়ান জাতীয় উদ্যান এবং বারদিয়া বন্যপ্রাণী অভয়ারণ্য এবং নয়টি ভারতে অবস্থিত, যেমন করবেট টাইগার রিজার্ভ এবং রাজাজি জাতীয় উদ্যান। সম্মিলিতভাবে, PA-গুলি প্রায় ৫০,০০০ বর্গ কিলোমিটার জুড়ে রয়েছে (WWF India, 2021)।

হাইওয়ে, পাওয়ার লাইন, ভবিষ্যতের পরিকল্পিত রেললাইন এবং অন্যান্য LI সহ বিভিন্ন বড় LI সিস্টেমগুলি TALকে ক্রসক্রস করবে, যা প্রভাবিত করবে মূল জীববৈচিত্র্য অঞ্চল (KBA) এবং বন্যপ্রাণী করিডোর যা এই অঞ্চলটিকে জীববৈচিত্র্য সমৃদ্ধ পরিবেশগত নেটওয়ার্কে সংযুক্ত করে। TAL -এ সাতটি সীমানা বন্যপ্রাণী করিডোর চিহ্নিত করা হয়েছে। আইকনিক বন্যপ্রাণী, যেমন হাতি, বাঘ, গণ্ডার এবং অন্যান্য অনেক প্রজাতি প্রায়ই দুই দেশের মধ্যে আসা যাওয়া করে এবং এইভাবে, একটি সাধারণ সম্পদ ভাগ করে।

সীমান্তের উভয় পাশে অবকাঠামোগত উন্নয়ন তাদের নিজ নিজ জাতীয় সরকার এবং উন্নয়ন এবং জাতীয় নিরাপত্তার জন্য তাদের আঞ্চলিক কৌশল দ্বারা পরিচালিত হয় (Pulipaka et al., 2018; Sinha, 2020)। LI অনেক সাংস্কৃতিকভাবে উল্লেখযোগ্য সাইটের সংযোগ ও উন্নতি করবে। বিভিন্ন গবেষণায় দেখা যায় যে ভবিষ্যতে রাস্তা সম্প্রসারণ এবং প্রস্তাবিত রেলপথ LI প্রকল্প যা TAL- এ বন্যপ্রাণী এবং তাদের আবাসস্থলকে বিরূপ প্রভাবিত করার সবচেয়ে বড় সম্ভাবনা রয়েছে।

TAL- এ WFLI সুরক্ষার জন্য চ্যালেঞ্জ

ভারত এবং নেপাল উভয়েই ভবিষ্যতের LI উন্নয়নের ভারসাম্য বজায় রেখে এশিয়ার অন্যতম বন্যপ্রাণীর জন্য অবশিষ্ট প্রাকৃতিক দৃশ্য সংরক্ষণ করে (Aggarwal, 2019, অনুচ্ছেদ I দেখুন)। অনুকূল নীতিমালা, নির্দেশিকা, সিদ্ধান্ত গ্রহণ এবং ফলাফল তৈরির জন্য প্রয়োজনীয় সহায়তা সংগ্রহের জন্য এটির জন্য সরকারী এবং বেসরকারি অভিনেতাদের ক্রমাগত মনোযোগ প্রয়োজন। দুর্ভাগ্যবশত, উভয় দেশের ফেডারেল এবং রাজ্য সরকার, নীতিনির্ধারক এবং প্রকল্প প্রবক্তারা প্রায়ই LI উন্নয়নের সময় পরিবেশগত উদ্বেগকে অগ্রাধিকার দেয় না। তা সত্ত্বেও, ডেডিকেটেড মন্ত্রণালয় এবং এজেন্সি কর্মীরা আছেন যারা TAL এর পরিবেশগত মূল্যবোধের উপর LI প্রকল্পের বিরূপ প্রভাব কমাতে কাজ করেন।

TAL সমন্বয়ের প্রয়োজনীয়তা, স্পষ্ট দ্ব্যর্থহীন প্রয়োজনীয়তা এবং প্রতিশ্রুতি যা WFLI -এর সুরক্ষা প্রণয়ন করে। বিদ্যমান কিছু চ্যালেঞ্জের একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা যা মোকাবেলা করা প্রয়োজন:

- 1) PA-তে LI অনুপ্রবেশকে ন্যায্যতা দেওয়ার অভ্যাসটি শেষ করুন, LI-এর বিভাগগুলি তাদের সীমানার বাইরে বিকাশ করুন। এই অনুশীলনের ফলে LI সিস্টেমের বহিরাগত অংশে পূর্বে করা ব্যয় এবং প্রতিশ্রুতির উপর ভিত্তি করে নতুন LI-এর সাথে PA-তে প্রবেশের যৌক্তিকতা তৈরি হয়েছে।
- 2) ভারত এবং নেপাল উভয়ের জন্যই PA বা TAL-এ বন্যপ্রাণী করিডোরগুলিতে LI অনুপ্রবেশের বিষয়ে জাতীয় নীতি তৈরি করুন। বর্তমানে, উভয় দেশ এবং তাদের রাজ্য/জেলা নির্দেশিকা আছে কিন্তু জাতীয় স্তরের কোন নীতি নেই যা প্রাথমিক প্রশমন পরিমাপ হিসাবে পরিহারের প্রয়োজন। প্রায়শই, কিছু LI প্রকল্প বিকাশের জন্য প্রচুর চাপের মধ্যে, WFLI-এর জন্য স্বচ্ছসেবী সর্বোত্তম অনুশীলনগুলি অন্তর্ভুক্ত করা হয় না। আইন বা প্রবিধানের ভিত্তিতে পরিহারের প্রয়োজনীয়তা থাকা ভাল হতে পারে।
- 3) WFLI সুরক্ষার জন্য বিনিয়োগে দীর্ঘমেয়াদী অর্থনৈতিক লাভ (বা ক্ষতি) মূল্যায়নের জন্য মূলধারার শক্তিশালী CBAs। এটি বর্তমান অনুশীলনকে কাটিয়ে উঠতে সাহায্য করবে যেখানে বন্যপ্রাণী রক্ষাকারী প্রশমন ব্যবস্থাগুলিকে শুধুমাত্র LI প্রকল্পের খরচ হিসেবে বিবেচনা করা হয়। এছাড়াও, CBA-এর একটি বিশেষ উপাদান যা একটি চ্যালেঞ্জ হয়ে দাঁড়িয়েছে তা হল বাস্তুতন্ত্র পরিষেবার মূল্যায়ন (যেমন, Ghosh et al., 2016), যা এখনও TI-এ LI পরিকল্পনা বা প্রকল্পগুলির ক্ষেত্রে একটি সীমিত অনুশীলন।

TAL WFLI সুরক্ষা রাস্তাঘাটগুলিকে সক্ষমতা বৃদ্ধির সুযোগে রূপান্তর করার সুযোগ প্রদান করে, কিন্তু প্রকল্প উন্নয়ন এবং বাস্তুবায়নের সময় WFLI সুরক্ষায় উল্লেখযোগ্য ফাঁক এখনও বিদ্যমান।

ফাঁকগুলি প্রায়ই ঘটে দায়িত্বের ফলে। সাধারণত, একটি LI প্রকল্পের জীবনচক্র প্রকল্পের সূচনা, সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন, প্রাথমিক রুট সারিবদ্ধকরণ, পরিবেশগত মূল্যায়ন এবং পরিবেশগত অনুমোদন, চুক্তি, নকশা, নির্মাণ এবং পর্যবেক্ষণ সহ একাধিক পর্যায় জড়িত। প্রতিটি পর্যায়ের নেতৃত্ব বিভিন্ন অভিনেতাদের দ্বারা হয়: বিভিন্ন সরকারী বিশেষজ্ঞ, অর্থায়নকারী, বা বিভিন্ন বেসরকারি খাতের প্রকৌশল সংস্থা বা পরিকল্পনা পরামর্শদাতা। এই পর্যায়গুলি রৈখিক থাকে এবং নকশা সংক্রান্ত সিদ্ধান্ত এবং পর্যাপ্ত সুরক্ষা প্রদানের জন্য দায়ী অভিনেতাদের সম্পর্কে প্রায়ই এক পর্যায় থেকে পরবর্তী পর্যায়ে সংযোগ বিচ্ছিন্ন থাকে। প্রায়শই, প্রকল্পের শুরুতে বন্যপ্রাণী দক্ষতা শুরুতে না করে নকশা প্রক্রিয়ার শেষে আনা হয়। একটি প্রকল্পের প্রতিটি পর্যায় জুড়ে জাতীয় সীমানাসহ এখতিয়ার জুড়ে বহু-সেক্টরাল সমন্বয়ের বিকাশ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। প্রতিটি নির্দিষ্ট পর্যায়ের জন্য দায়ী মূল অভিনেতা নির্বিশেষে এটি হওয়া উচিত এবং WFLI সুরক্ষাগুলি আরও নির্বিঘ্ন ফ্যাশনে বিকাশ এবং বাস্তুবায়নে সহায়তা করবে।

ভারতে, অবকাঠামোতে বেসরকারি বিনিয়োগ বেড়েছে এবং পরবর্তীতে গত 15 বছরে হ্রাস পেয়েছে। অতি সম্প্রতি, ভারত সরকার অবকাঠামোগত উন্নয়নে তার অংশীদারিত্ব বৃদ্ধি করতে শুরু করেছে এবং এখন অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য সবচেয়ে বড় তহবিল হয়ে উঠেছে। অবকাঠামো উন্নয়নের জন্য ব্যক্তিগত বিনিয়োগ নেপালের জলবিদ্যুৎ কেন্দ্রের মধ্যে সীমাবদ্ধ। রাস্তা (কৌশলগত মহাসড়ক, জেলা এবং স্থানীয়) এবং রেলওয়ে সহ সমস্ত বড় LI প্রকল্পগুলি নেপাল সরকার দ্বারা অর্থায়ন করা হয়, যখন মাঝারি আকারের তৃতীয় এবং স্থানীয় রাস্তাগুলি প্রাদেশিক বা স্থানীয় সরকার দ্বারা অর্থায়ন করা হয় (Gurung, 2005)। IFI নেপালে অবকাঠামোর জন্য তাদের সহায়তা বৃদ্ধি করেছে।

নেপাল এবং ভারতে (জাতীয় সরকার, স্থানীয় সরকার এবং IFI) LI-এর তহবিলের তিনটি উৎস WFLI সুরক্ষার জন্য তাদের মান সমন্বয় এবং সারিবদ্ধ করা উচিত যাতে তারা ধারাবাহিকভাবে TAL-এ প্রয়োগ করা হয়।

কেলকার কমিটি কেন্দ্রীয় পর্যায়ে ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য নিবেদিত একটি প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠার সুপারিশ করেছে। এই জাতীয় প্রতিষ্ঠান প্রাকৃতিক সম্পদ, পরিবেশগত সমস্যা, গুরুত্বপূর্ণ আবাসস্থল এবং বন্যপ্রাণীর উপর সহজেই অ্যাক্সেসযোগ্য তথ্য এবং তথ্য সরবরাহ করবে কারণ এটি LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলিতে ব্যবহারের জন্য

পাবলিক ডোমেনে খুব কমই পাওয়া যায়। উপরন্তু, কমিটি কেন্দ্রীভূত ক্লিয়ারিং হাউস এবং নলেজ প্ল্যাটফর্মের জন্য মামলা করে যা বন্যপ্রাণী, বাস্তুতন্ত্র, নকশা এবং পরিকল্পনার দিকনির্দেশনা এবং WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য অন্যান্য দরকারী সম্পদের উপর স্থানিক এবং বৈজ্ঞানিক তথ্য প্রদান করে। (Department of Economics Affairs Ministry of Finance, 2015)। TAL সুসংগত এবং কার্যকরভাবে পরিকল্পিত WFLI সুরক্ষা প্রদানের জন্য প্রাসঙ্গিক তথ্যের জন্য কেন্দ্রীভূত ডেটা প্ল্যাটফর্ম এবং ক্লিয়ারিং হাউসের প্রয়োজনীয়তা তুলে ধরে।

TAL -তে আন্তর্জাতিক সীমানার উভয় পাশে LI উন্নয়নের জন্য বর্তমান অনুশীলনগুলি LI প্রকল্পগুলির জন্য পরিবেশগত/বন্যপ্রাণী ছাড়পত্রের উন্নতি এবং পরিবেশগত মূল্যায়নের মান বাড়ানোর প্রয়োজনীয়তা নির্দেশ করে। LI পরিকল্পনা, প্রতিটি পৃথক প্রকল্পের পরিবর্তে আড়াআড়ি স্কেলে, বন্যপ্রাণী মূল্যায়ন এবং তাদের সুরক্ষার বিধান উন্নত করবে। LI ব্যবস্থার উন্নতির জন্য জাতীয় এবং স্থানীয় সরকারের অগ্রাধিকারগুলির আরও ভাল সমন্বয় এবং সমন্বয় প্রয়োজন।

ভারত এবং নেপালের বহু স্তরের সাংগঠনিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ প্রক্রিয়া রয়েছে, যার মধ্যে কয়েকটি কাঠামো জাতীয় পর্যায়ে এবং অন্যান্য রাজ্য প্রাদেশিক সরকার পর্যায়ে কাজ করে। কেন্দ্রীয় এবং স্থানীয় পর্যায়ে অগ্রাধিকার এবং প্রক্রিয়াগুলির সমন্বয়হীনতা বন্যপ্রাণীর উপর LI প্রভাবগুলি পর্যাপ্তভাবে মোকাবেলা করতে অক্ষমতাকে বাড়িয়ে তুলতে পারে। রাজ্য মহাসড়ক এবং গ্রাম পর্যায়ে অন্যান্য রাস্তার বিস্তৃত নেটওয়ার্কের প্রভাবগুলি TAL- এর প্রধান LI সিস্টেমে যোগ করে। সুতরাং, ক্রমবর্ধমান প্রভাবগুলিকে অন্তর্ভুক্ত এবং মোকাবিলা করার জন্য ইকোসিস্টেম জুড়ে আড়াআড়ি স্তরে অবকাঠামো পরিকল্পনা করার প্রয়োজন রয়েছে।

রাজ্য এবং স্থানীয় সরকার পর্যায়ে অবকাঠামো এবং সংরক্ষণ সংস্থার কর্মীদের জন্য প্রশিক্ষণ, যারা LI প্রকল্প উন্নয়ন এবং WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য দায়ী তারা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। অধিকন্তু, পিয়ার এক্সচেঞ্জগুলি বিকাশের প্রয়োজন রয়েছে যাতে কর্মকর্তারা প্রযুক্তিগত বিশেষজ্ঞ এবং অভিজ্ঞ পরামর্শদাতাদের সাথে ঘনিষ্ঠ সহযোগিতায় কাজ করেন। LI পরিকল্পনা এবং WFLI সুরক্ষা নকশা এবং বাস্তবায়নের জন্য LI এবং সংরক্ষণ সংস্থা, তহবিলকারী, প্রকৌশলী এবং পরিবহন পরিকল্পনাকারীদের ক্ষমতা বাড়ানো দরকার। উভয় দেশ জুড়ে এবং সরকারের সকল স্তরে স্থানীয় স্কেল জুড়ে নিবেদিত কর্মী প্রশিক্ষণ এবং সমন্বয়ের মাধ্যমে TAL- এ সক্ষমতা আরও কার্যকরভাবে বাড়ানো যেতে পারে।

প্রধান ফলাফল

I. চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর বিদ্যমান সক্ষমতা এবং ভবিষ্যতের চাহিদা সম্পর্কে মূল অনুসন্ধান

সরকার

- এশীয় সরকারগুলো তাদের জাতীয় সংস্থা এবং বিভাগগুলিকে একাধিক SDG এবং অন্যান্য বহুপাক্ষিক পরিবেশগত চুক্তির প্রতি তাদের প্রতিশ্রুতি পূরণের প্রচেষ্টাকে আরও ভালভাবে সমন্বিত করার সুযোগ পেয়েছে। এই প্রচেষ্টাগুলি বিভিন্ন সরকারী অভিনেতাদের মধ্যে ভবিষ্যতে সামঞ্জস্যের সময় WFLI নির্দেশনা অন্তর্ভুক্ত করার সুযোগ দেয়।
- জরিপ উত্তরদাতারা LI প্রকল্প উন্নয়নের প্রাথমিক পর্যায়ে সরকারকে প্রধান অভিনেতা হিসাবে চিহ্নিত করেছিলেন। উত্তরদাতারা পরিকল্পনার পর্যায়ে প্রকল্পের বিকাশের শুরুতে পর্যাপ্ত বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিধানের প্রতি বিবেচনা এবং প্রতিশ্রুতি পেতে সমস্যাগুলিও নির্দেশ করেছিলেন।

আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান

- IFIগুলির অনেককেই মান এবং নির্দেশিকাগুলির মাধ্যমে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা পাওয়া গেছে। তারা অন্যান্য সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীসমূহে সক্ষমতা বৃদ্ধির কিছু প্রচেষ্টাকে সমর্থন করেছে, যেমন সরকার এবং শিল্পের অংশগ্রহণকারী কর্মশালা, কিন্তু এগুলি একটি প্রকল্প দ্বারা প্রকল্পের ভিত্তিতে থাকে। IFIs তাদের LI বিকাশকে সুরক্ষা এবং সম্প্রদায়ের মূল্যবোধকে আরও ভালভাবে সামঞ্জস্য করতে দেখা গেছে, যেমন বৃহত্তর ভূদৃশ্য মূল্যায়ন (যেমন, কৌশলগত পরিবেশগত মূল্যায়ন) বিকাশের মাধ্যমে।
- চীনের বহুপাক্ষিক ব্যাংক এবং এর BRI WFLI- এর মোকাবিলায় সক্ষমতা বৃদ্ধির কাজ শুরু করেছে। বর্তমানে, তারা প্রায়শই প্রাপক দেশগুলির উপর নির্ভর করে তাদের নিজস্ব বন্যপ্রাণী সুরক্ষা এবং WFLI এর ক্ষমতা বৃদ্ধির প্রচেষ্টার জন্য অর্থ প্রদান এবং বাস্তবায়ন করে।

শিল্প

- শিল্প উপাদান গোষ্ঠীটি বন্যপ্রাণী সুরক্ষার গুরুত্ব এবং প্রশমন অনুক্রম ব্যবহার সম্পর্কে ব্যাপকভাবে সচেতন। যাইহোক, নির্মাণ সংস্থাগুলি এবং তাদের পরামর্শদাতারা LI প্রকল্প থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষা দেয় এমন কার্যকর প্রশমন ব্যবস্থা নির্বাচন এবং ডিজাইন করার জন্য অপার্যাপ্তভাবে প্রশিক্ষিত।
- বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রাথমিকভাবে প্রয়োগ করা হয় যখন আইন এবং প্রবিধানের এই ধরনের ব্যবস্থা প্রয়োজন। যেহেতু বর্তমানে প্রণোদনার অভাব রয়েছে, তাই শিল্পের দ্বারা WFLI নির্দেশিকা এবং অন্যান্য সুরক্ষার স্বৈচ্ছায় বাস্তবায়ন দুর্বল বা অভাবজনক।
- সড়ক, রেল, শক্তি এবং প্রকৌশল পেশার প্রতিনিধিত্বকারী 23 টি শিল্প সমিতি ওয়েবসাইটের একটি এশিয়া-বিস্তৃত পর্যালোচনায় WFLI- এর সক্ষমতা-বৃদ্ধির সুযোগগুলির ন্যূনতম বা শূন্য তথ্য পাওয়া গেছে, যেমন কর্মী প্রশিক্ষণ (ভার্চুয়াল বা ব্যক্তিগতভাবে), ওয়েবিনার, প্রকাশনা, অন্যান্য প্রযুক্তিগত সম্পদ, নীতি বিবৃতি এবং WFLI সুরক্ষায় সম্মেলন বা সেশনের আয়োজন।

বেসরকারি প্রতিষ্ঠান

- NGO-গুলির প্রকল্প উন্নয়নের সাতটি ধাপে চারটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর অংশগ্রহণের সর্বনিম্ন ফ্রিকোয়েন্সি রয়েছে। জরিপে, NGO-গুলি ইঙ্গিত দেয় যে বর্তমানে তাদের বেশিরভাগ LI প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় জড়িত হওয়ার সুযোগ নেই।
- জরিপে, NGO-গুলি বাদে সমস্ত সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী ইঙ্গিত দেয় যে NGO-গুলির WFLI সুরক্ষার জন্য উচ্চ স্তরের ক্ষমতা রয়েছে। এই পার্থক্য উপলব্ধির ফল হতে পারে, যদিও NGO-গুলি বন্যপ্রাণী বিশেষজ্ঞ; তারা এখনও LI সুরক্ষার জন্য নির্দিষ্ট প্রশিক্ষণ গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা প্রকাশ করেছেন, বিশেষ করে তাদের জীববিজ্ঞানীদের জন্য অনুসন্ধানের একটি নতুন ক্ষেত্র।
- এশিয়া জুড়ে 90 শতাংশেরও বেশি NGO উত্তরদাতারা LI উন্নয়নকে বন্যপ্রাণী সংরক্ষণের জন্য হুমকি বলে মনে করেন এবং 98 শতাংশ (54 এর 53) ইঙ্গিত দিয়েছেন যে তারা LI সুরক্ষায় তাদের দক্ষতা বৃদ্ধির জন্য প্রশিক্ষণ নিতে চান।

2. ক্রসকাটিং ফলাফল যা একাধিক সংঘবদ্ধ গোষ্ঠীর বিস্তৃত অংশগ্রহণ প্রয়োজন

- বেশ কয়েকটি সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী পরামর্শ দিয়েছিল যে LI প্রকল্প বিকাশের সময় বিভিন্ন উপাদান গোষ্ঠীর সদস্যদের মধ্যে আরও বেশি সম্পৃক্ততা থাকলে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাড়ানো যেতে পারে। NGO-গুলিকে পরামর্শ দেওয়া হয়েছিল যে একাধিক গঠনমূলক গ্রুপের সদস্যদের সাথে একই সময়ে ক্ষমতা বৃদ্ধি করা হবে।
- অনেক সংঘবদ্ধ গোষ্ঠী উত্তরদাতারা উচ্চমানের বন্যপ্রাণী তথ্য, অন্যান্য LI পরিকল্পনার তথ্য এবং কার্যকরী প্রশমন ব্যবস্থা এবং অন্যান্য নকশা বৈশিষ্ট্য সম্পর্কিত তথ্য অ্যাক্সেসের জন্য সমস্ত উপাদান গোষ্ঠীর চাহিদা পূরণের জন্য একটি প্ল্যাটফর্ম বা কেন্দ্রীয় ভাণ্ডারের প্রয়োজন চিহ্নিত করে।

3. LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলিতে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধার মূল্যায়ন

- প্রকল্প পরিকল্পনা প্রায়ই ত্রুটিপূর্ণ বা দুর্বলভাবে সম্পাদিত হয়, যেমন এটি বন্যপ্রাণীর চাহিদা এবং তাদের সুরক্ষাকে LI ডিজাইন এবং প্রশমন বাজেটে সঠিকভাবে অন্তর্ভুক্ত করতে ব্যর্থ হয়।
- প্রাক-এবং নির্মাণ-পরবর্তী মূল্যায়নের জন্য বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহ, সঞ্চয়, ব্যবহার এবং বিশ্লেষণের প্রায়ই অভাব হয়, অথবা প্রাক-এবং নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণের ডেটা সংগ্রহের নকশা করা হয় না।
- গঠনমূলক দলগুলি তহবিল, রাজনৈতিক ইচ্ছা, প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তা এবং দক্ষতার অভাবকে WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নে সবচেয়ে বড় বাধা হিসেবে চিহ্নিত করেছে।

4. প্রয়োজ্য আন্তর্জাতিক চুক্তি এবং বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সম্ভাবনার সাথে জাতীয় আইনের সংক্ষিপ্তসার বর্ণনা করা হয়

- ক্ষমতা সংযোজন MEA এবং জাতীয় আইন উভয়কে সংক্ষিপ্ত করে এবং তালিকাভুক্ত করে যা পাঁচটি প্রতিনিধি দেশে LI প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য প্রাসঙ্গিক হিসাবে চিহ্নিত। ভবিষ্যতের গবেষণায় এই আইনগুলি কীভাবে প্রয়োগ করা হয়, তাদের কার্যকারিতা এবং সেগুলি কীভাবে উন্নত করা যায় তা মূল্যায়নের দিকে মনোনিবেশ করা উচিত।

5. ভারত এবং নেপালের তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপ হল ট্রান্সবায়ন্ডারি LI উন্নয়নের একটি ম্যাক্রোকজম।

- তেরাই আর্ক ল্যান্ডস্কেপ পর্যালোচনা করে দেখা গেছে যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য দুটি স্থানীয় আড়াআড়ি-স্তরের বাধা-দুর্বল আন্ত-বিভাগীয় সমন্বয় এবং কেন্দ্রীয় ডেটা প্ল্যাটফর্মের অভাব-ভারত এবং নেপালের জাতীয় স্তরের মতোই।

সুপারিশসমূহ

- কিছু এশিয়ান সরকার ইতিমধ্যে সমন্বয়কারী সংস্থা, আন্ত-বিভাগীয় থিংক ট্যাঙ্ক এবং আন্তর্জাতিক এবং জাতীয় পরিবেশগত বিধানগুলির বহু-সংস্থার সংহতকরণের অন্যান্য প্রক্রিয়া শুরু করেছে। ফেডারেল এবং প্রাদেশিক অবকাঠামো এবং সংরক্ষণ সংস্থায় WFLI নির্দেশনাগুলিকে আরও ভালভাবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য এশিয়ার অন্যান্য দেশে এই পদ্ধতির প্রসার করা উচিত।
- প্রতিটি এশিয়ান দেশের উচিত LI উন্নয়নের জন্য নির্দিষ্ট তার নিজস্ব আইন ও বিধি প্রণয়ন করা যাতে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিধান অনুমোদিত এবং স্পষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত হয়।
- LI প্রকল্পের প্রস্তাবকদের প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার প্রাথমিক পর্যায়ে WFLI সুরক্ষার জন্য বিবেচনা এবং বিধান অন্তর্ভুক্ত করা প্রয়োজন।
- জীববৈচিত্র্য রক্ষার সঙ্গে অবকাঠামো উন্নয়নের সমন্বয় সাধন করার জন্য, IFI-কে এশিয়ার LI উন্নয়নের জন্য দায়ী IFI এবং অন্যান্য উপাদান গোষ্ঠীর সাথে জড়িত থাকার জন্য আঞ্চলিক উপদেষ্টা/স্টেকহোল্ডার গোষ্ঠীর জন্য দীর্ঘমেয়াদী তহবিল সরবরাহ করতে হবে।
- বর্তমানে, বিভিন্ন এশীয় প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্রের উপর LI প্রকল্পের প্রভাব, সেইসাথে সম্ভাব্য সমাধানের কার্যকারিতা, যেমন প্রশমন ব্যবস্থাগুলির বিষয়ে জানা যায় তার মধ্যে অনেক ফাঁক রয়েছে। অতএব, IFIগুলিকে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য এবং LI প্রকল্প বাজেটে তাদের কার্যকারিতা পর্যবেক্ষণের জন্য কন্টিনজেন্সি ফান্ডিং বিধান তৈরি করতে হবে।
- ভবিষ্যতে, BRI (এবং অন্যান্য আন্তর্জাতিক LI উদ্যোগ) এবং এর বাস্তবায়নকারী প্রতিষ্ঠানগুলিকে BRI প্রকল্পের প্রাপক দেশে অভ্যন্তরীণভাবে এবং বিভিন্ন উপাদান গ্রুপের সদস্যদের জন্য WFLI সক্ষমতা তৈরির জন্য পর্যাপ্ত তহবিল সরবরাহ করতে হবে।
- শিল্প-কারখানা প্রশিক্ষণ, ম্যানুয়াল এবং অন্যান্য সক্ষমতা-বৃদ্ধির ব্যবস্থা প্রয়োজন শিল্পের প্রয়োজনীয় দক্ষতা অর্জনের জন্য প্রয়োজনীয় কার্যকর অবকাঠামো প্রশমন ব্যবস্থা এবং কিভাবে LI পরিকল্পনা, নকশা এবং বাজেটের মধ্যে সেগুলিকে সর্বোত্তমভাবে অন্তর্ভুক্ত করা যায়।
- শিল্প পেশাদার যারা LI পরিকল্পনা এবং নির্মাণ করে এবং স্বেচ্ছায় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রদান করে, এই প্রচেষ্টার জন্য আরও জনসাধারণের স্বীকৃতি বা প্রণোদনা পেশাদার সমিতি এবং সরকার দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হওয়া উচিত।
- শিল্প সমিতিগুলির এশিয়া জুড়ে তাদের সদস্যদের WFLI এর সক্ষমতা বৃদ্ধির সুযোগ প্রদানের এবং রাস্তাঘাট, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইন পরিকল্পনা, নকশা এবং নির্মাণকারী পেশাদারদের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সম্পর্কিত তথ্য এবং প্রশিক্ষণের উৎস হিসাবে কাজ করার যথেষ্ট সম্ভাবনা রয়েছে।
- LI প্রকল্পের প্রবক্তাদের তাদের বন্যপ্রাণী দক্ষতার সুবিধা গ্রহণের জন্য সংরক্ষণ এবং কমিউনিটি NGO উভয়ের সাথে আরও ঘন ঘন অংশীদার হওয়া উচিত এবং তাদের আশ্বাস দেওয়া হয় যে তারা WFLI সুরক্ষা সক্ষমতা ইভেন্টগুলিতে আমন্ত্রিত।
- LI প্রকল্প উন্নয়নের সাতটি ধাপে তাদের বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহ এবং বিশ্লেষণ দক্ষতার ব্যবহার এবং অন্তর্ভুক্তির উন্নতি করতে NGO-গুলিকে LI প্রকল্প প্রস্তাবক এবং তহবিলকারীদের সাথে অংশীদারিত্ব করতে হবে।

- NGO সম্প্রদায়ের সদস্যদের সক্ষমতা বৃদ্ধির সুযোগ দেওয়া উচিত যাতে তারা WFLI- এর কার্যকর সুরক্ষা প্রদান করতে পারে।
- যৌথ WFLI প্রশিক্ষণ এবং অন্যান্য সক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টা একাধিক উপাদান গোষ্ঠীর মধ্যে আত্মন করা উচিত যাতে বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের একত্রিত করার সুযোগ দেওয়া হয় যাতে LI প্রকল্পের উন্নয়নে তাদের ভূমিকা আরও স্পষ্ট হয় এবং তাদের সমন্বয় ও সহযোগিতা উন্নত হয়।
- ওয়ার্কশপ, ফিল্ড ট্রিপ, ওয়েবিনার, এবং অন্যান্য WFLI এর ক্ষমতা বৃদ্ধির প্রচেষ্টা একাধিক উপাদান গোষ্ঠীর জন্য বিকাশ করা উচিত এবং বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের একযোগে উপস্থিত হওয়া উচিত।
- সরকার এবং অন্যান্য LI ডেভেলপার এবং প্রবক্তাদের উচিত জাতীয় এবং/অথবা আঞ্চলিক সহযোগিতামূলক WFLI ডেটা এবং তথ্য আদান-প্রদানের প্ল্যাটফর্ম স্থাপন এবং রক্ষণাবেক্ষণকে সমর্থন করা যা সর্বজনীনভাবে অ্যাক্সেসযোগ্য।
- এশিয়ান LI প্রকল্পের ল্যান্ডস্কেপে উপস্থিত বৈচিত্র্যময় প্রজাতির বিভিন্ন চাহিদা শনাক্ত ও মোকাবেলার জন্য LI পরিকল্পনাকারী এবং পরামর্শদাতাদের প্রশিক্ষণ দেওয়ার জন্য সক্ষমতা তৈরির প্রচেষ্টার প্রয়োজন।
- ক্যাপাসিটি-বিল্ডিং প্রচেষ্টায় এশীয় LI অনুশীলনকারীদের বিকাশের জন্য প্রশিক্ষণ প্রদান করা প্রয়োজন যা বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহ এবং বিশ্লেষণের জন্য আন্তর্জাতিক সেরা অনুশীলন বর্ণনা করে।
- WFLI সুরক্ষাগুলিকে আরও সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করার জন্য এবং প্রকল্প পরিকল্পনা, নকশা এবং ক্রিয়াকলাপে বন্যপ্রাণীর প্রয়োজনকে প্রাতিষ্ঠানিক রূপ দিতে অবকাঠামো খাতে একটি সাধারণ পরিবর্তন প্রয়োজন।
- প্রতিটি এশীয় দেশের জন্য জাতীয় আইনের বিদ্যমান বিধানগুলি নির্ধারণের জন্য ভবিষ্যতের পর্যালোচনা এবং বিশ্লেষণ প্রয়োজন যা WFLI সুরক্ষা বাস্তবায়নের দিকনির্দেশনা প্রদান করে এবং অতিরিক্ত বন্যপ্রাণী-বান্ধব ভাষার জন্য পরামর্শ দেয় যা ভবিষ্যতে আইনী প্রচেষ্টায় অন্তর্ভুক্ত হতে পারে, বিশেষ করে অবকাঠামোর জন্য।
- জাতীয় পর্যায়ে WFLI সুরক্ষার সহজ বাস্তবায়নের সুবিধার সমাধান প্রদান স্থানীয় আড়াআড়ি প্রকল্পগুলির জন্যও ত্রাণ প্রদান করবে।

স্বীকৃতিসমূহ

আমরা সমস্ত অবদানকারী সদস্যদের তাদের কাজ এবং প্রচেষ্টার জন্য নীচের হিসাবে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকৃতি দিতে চাই:

রিসার্চ টিম: রব অ্যামেন্ট, মন্টানা স্টেট ইউনিভার্সিটিতে ওয়েস্টার্ন ট্রান্সপোর্টেশন ইনস্টিটিউট (WTI)/সেন্টার ফর লার্জ ল্যান্ডস্কেপ কনজারভেশন (CLC), অ্যাবিগাইল ব্র্যয়ার (CLC), মেলিসা বুটিনস্কি (CLC), অ্যারন লর (CLC), মানসী মঙ্গা (টেক্সিল কনসালটেন্সি), অমৃত নীলকান্তন (টেক্সিল কনসালটেন্সি), গ্রেস স্টোনসিফার (CLLC), এবং টিম ভ্যান ইপ্প (ইউরেশিয়া এনভায়রনমেন্টাল অ্যাসোসিয়েটস [EEA])।

প্রোগ্রামেটিক সমন্বয়: মেলিসা বুটিনস্কি (CLC), মানসী মঙ্গা (টেক্সিল কনসালটেন্সি), অমৃত নীলকান্তন (টেক্সিল কনসালটেন্সি), কোটি পিজিয়ন (CLC), এবং গ্রেস স্টোনসিফার (CLLC)।

জরিপ যন্ত্রের জন্য নির্দিষ্ট বিষয়ভিত্তিক প্রশ্নের বিশেষজ্ঞদের পরামর্শ: কিম বোনাইন (সংরক্ষণ কৌশল তহবিল) এবং অ্যাঞ্জেলিনা এল। গঞ্জালেজ-অ্যালার (CLLC)।

পাঁচটি প্রতিনিধিত্বশীল দেশে যোগাযোগ - বাংলাদেশ: ফরিদ উদ্দীন আহমেদ (আরগ্যক ফাউন্ডেশন); ভারত: শিব মারওয়াহা (শিব মারওয়াহা এন্ড অ্যাসোসিয়েটস) এবং অম্বিকা শর্মা (WWF-ইন্ডিয়া); নেপাল: পদম বি. চাঁদ (স্বাধীন পরামর্শক) এবং বিরাজ শ্রেষ্ঠ (স্বাধীন পরামর্শক); মঙ্গোলিয়া: কির্ক এ. ওলসন (বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ সমিতি [WCS]), বলটসেটসেগ সানজা (WCS), এবং নারাংগুয়া বাটডোর্জ (WCS); থাইল্যান্ড: পেচ মানোপাভিটর (লন্ডন প্রাণিবিজ্ঞান সমিতি [ZSL]) এবং এইলিন লার্নি (ZSL)।

পরিবেশ আইন বিশেষজ্ঞরা নিজ নিজ দেশে জাতীয় আইন, নীতি এবং প্রবিধান যাচাই করছেন-ভারত: বলরাজ সিধু (রাজীব গান্ধী স্কুল অফ ইন্টেলেকচুয়াল প্রপার্টি ল, ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অব টেকনোলজি-খড়গপুর); মঙ্গোলিয়া: বলটসেটসেগ সানজা (WCS); নেপাল: তারা প্রসাদ সাপকোতা, আইন অনুষদের ডিন, অধ্যাপক (ত্রিভুবন বিশ্ববিদ্যালয়); থাইল্যান্ড: প্যাট্রিসিয়া মুর (আন্তর্জাতিক পরিবেশ আইন পরামর্শদাতা)।

R প্রোগ্রামিং এবং ফলাফলের গ্রাফিক্যাল উপস্থাপনা: অমৃত নীলকান্তন (টেক্সিল কনসালটেন্সি), সত্বিক পরাশর (টেক্সিল কনসালটেন্সি), এবং গ্রেস স্টোনসিফার (CLLC)।

রচনা ও সম্পাদনা: রব অ্যামেন্ট (CLLC), অ্যাবিগেল ব্র্যয়ার (CLLC), মেলিসা বুটিনস্কি (CLLC), বিশাল দত্ত (টেকনিক্যাল এডিটর), অ্যারন লর (CLLC), অমৃত নীলকান্তন (টেক্সিল কনসালটেন্সি), টিম ভ্যান ইপ্প (EEA), এবং গ্রেস স্টোনসিফার (CLLC)।

লিটারেচার উদ্ধৃত করা হয়েছে

- Aggarwal, M. (2019, February 14). *India and Nepal to enter formal agreement for biodiversity conservation*. Mongabay-India. <https://india.mongabay.com/2019/02/india-and-nepal-to-enter-formal-agreement-for-biodiversity-conservation/>
- AIIB. (2016a). *AIIB Project Preparation Special Fund*. <https://www.aiib.org/en/projects/preparation-special-fund/index.html>
- AIIB. (2016b). *Environmental and Social Framework*. Asian Infrastructure Investment Bank. https://www.aiib.org/en/policies-strategies/_download/environment-framework/AIIB-Revised-Environmental-and-Social-Framework-ESF-May-2021-final.pdf
- Asian Development Bank. (2019). *Green Infrastructure Design for Transport Projects: A Road Map to Protecting Asia's Wildlife Biodiversity*. Asian Development Bank. <https://doi.org/10.22617/TCSI89222>
- Asian Development Bank (ADB). (2017). *Meeting Asia's Infrastructure Needs*. Asian Development Bank. <https://www.adb.org/publications/asia-infrastructure-needs>
- BRIGC. (2020a). *BRI Green Development Case Study Report (2020)*. BRI International Green Development Coalition.
- BRIGC. (2020b). *Green Development Guidance for BRI Projects Baseline Study Report*. BRI International Green Development Coalition.
- CIDCA. (2020). *Measures for the Administration of Complete Foreign Aid Projects (Draft for Solicitation of Comments)* (p. 54). National Agency for International Development Cooperation (CIDCA).
- Coca, N. (2020, December 1). Southeast Asia's Imperiled Biodiversity. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2020/12/southeast-asias-imperiled-biodiversity/>
- Coenen, J., Bager, S., Meyfroidt, P., Newig, J., & Challies, E. (2021). Environmental Governance of China's Belt and Road Initiative. *Environmental Policy and Governance*, 31(1), 3–17. <https://doi.org/10.1002/eet.1901>
- Cunningham, A. A., Daszak, P., & Wood, J. L. N. (2017). One Health, emerging infectious diseases and wildlife: Two decades of progress? *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 372(1725), 20160167. <https://doi.org/10.1098/rstb.2016.0167>
- Department of Economics Affairs Ministry of Finance. (2015). *Report of the Committee on Revisiting and Revitalizing Public Private Partnership Model of Infrastructure*. Government of India. <https://smartnet.niua.org/content/4b37fd5a-9e3d-4446-b111-c278d91e3947>
- Foggin, J. M., Lechner, A. M., Emslie-Smith, M., Hughes, A. C., Sternberg, T., & Dossani, R. (2021). Belt and Road Initiative in Central Asia: Anticipating socioecological challenges from large-scale infrastructure in a global biodiversity hotspot. *Conservation Letters*, n/a(n/a), e12819. <https://doi.org/10.1111/conl.12819>
- Ghosh, N., Ghose, D., Areendran, G., Mehra, D., Paliwal, A., Raj, K., Rajasekariah, K., Sharma, A., Kumar Singh, A., Srinivasan, S., & Worah, S. (2016). *Valuing Ecosystem Services at a Landscape Level: The Case of the Terai Arc Landscape in Uttarakhand*. WWF - India. https://wwfin.awsassets.panda.org/downloads/issue_brief_2_valuing_ecosystem_services_at_a_landscape_level.pdf
- GOI. (2016, February 23). *Green Roads: Infrastructure In Natural Habitats. Capacity Building Workshop*. Assam State Roads Project, Guwahati, Assam, India.
- Group of Seven. (2021). *G7 2030 Nature Compact*. <https://www.g7uk.org/wp-content/uploads/2021/06/G7-2030-Nature-Compact-PDF-120KB-4-pages.pdf>
- Gurung, H. (2005). *Nepal Regional Strategy for Development*. Asian Development Bank. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28685/nep-regional-strategy-development.pdf>
- Hillman, J., & Sacks, D. (2021). *China's Belt and Road: Implications for the United States* (Independent Task Force Report No. 79). Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/report/chinas-belt-and-road-implications-for-the-united-states/>
- Huijser, M., Duffield, J., Clevenger, A., Ament, R., & McGowen, P. (2009). *Cost–Benefit Analyses of Mitigation Measures Aimed at Reducing Collisions with Large Ungulates in the United States*

- and Canada: A Decision Support Tool. *Ecology and Society*, 14(2). <https://doi.org/10.5751/ES-03000-140215>
- Liu, W., Zhang, Y., & Xiong, W. (2020). Financing the Belt and Road Initiative. *Eurasian Geography and Economics*, 61(2), 137–145. <https://doi.org/10.1080/15387216.2020.1716822>
- Lynch, L. (2020). *China's Foreign Aid: A Primer for Recipient Countries, Donors, and Aid Providers*. <https://www.cgdev.org/publication/chinas-foreign-aid-primer-recipient-countries-donors-and-aid-providers>
- Marsh, G. P. (n.d.). *To what degree are the processes of nature threatened by human activity?* 58.
- MEE. (2017a). *Guidance on Promoting Green Belt and Road*. Ministry of Ecology and Environment, The People's Republic of China. http://english.mee.gov.cn/Resources/Policies/policies/Frameworkp1/201706/t20170628_416864.shtml
- MEE. (2017b). *The Belt and Road Ecological and Environmental Cooperation Plan*. Ministry of Ecology and Environment, The People's Republic of China. http://english.mee.gov.cn/Resources/Policies/policies/Frameworkp1/201706/t20170628_416869.shtml
- Mitchell, R. B. (2003). International Environmental Agreements: A Survey of Their Features, Formation, and Effects. *Annual Review of Environment and Resources*, 28(1), 429–461. <https://doi.org/10.1146/annurev.energy.28.050302.105603>
- NDB. (2016). *Environment and Social Framework*. New Development Bank. <https://www.ndb.int/wp-content/uploads/2017/02/ndb-environment-social-framework-20160330.pdf>
- Olson, K. A. (2013). *Guidelines and Recommendations to Mitigate Barrier Effects of Border Fencing and Railroad Corridors on Saiga Antelope in Kazakhstan*. Frankfurt Zoological Society, Association for the Conservation of Biodiversity of Kazakhstan, Fauna & Flora International, Convention on Migratory Species.
- PRC State Council Information Office. (2021, January 10). China's International Development Cooperation in the New Era. *Xinhua News Agency*. http://www.cidca.gov.cn/2021-01/10/c_1210973082.htm
- Pulipaka, S., Sree, A., Deepalakshmi, V. R., Korrapati, K., & Harshini, M. (2018). *India's Development Assistance and Connectivity Projects in Nepal*. OXFAM. https://icrier.org/pdf/India_s_Development_Connectivity_Projects_Nepal.pdf
- Quintero, J. D., Roca, R., Morgan, A., Mathur, A., & Shi, X. (2010). *Smart Green Infrastructure in Tiger Range Countries* (p. 80). International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Sinha, R. (2020, April 15). The road from India to Nepal: Development assistance and connectivity projects. *Brookings*. <https://www.brookings.edu/2020/04/15/the-road-from-india-to-nepal/>
- Srinivasu, D. B. (2013). Infrastructure Development and Economic growth: Prospects and Perspective. *Journal of Business Management*, 2(2319), 11.
- The World Bank, Roca, R., Morgan, A., Mathur, A., & Shi, X. (2010). *Smart Green Infrastructure in Tiger Range Countries: A Multi-Level Approach* (Sustainable Development. East Asia and Pacific. Discussion Papers, p. 80). International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Tjønneland, E. (2020). *The changing role of Chinese development aid*. Michelsen Institute (CMI Insight). <https://www.cmi.no/publications/7173-the-changing-role-of-chinese-development-aid>
- UIC. (2021, July 30). *REVERSE*. UIC - International Union of Railways. <https://uic.org/projects/article/reverse>
- UNDP. (2008). *Capacity Assessment Users Guide*. United Nations Development Program.
- UNEP/CMS. (2015). *Guidelines on Mitigating the Impact of Linear Infrastructure and Related Disturbance on Mammals in Central Asia* (Guidelines UNEP/CMS/COPI I/Doc.23.3.2: Guidelines).
- UNEP/CMS. (2019). *Central Asian Mammals Migration and Linear Infrastructure Atlas*. CMS Technical Series, Publication No. 41.
- United Nations General Assembly. (2021). *Nature knows no borders: Transboundary cooperation – a key factor for biodiversity conservation, restoration and sustainable use* (Resolution 75/271). <https://undocs.org/en/A/RES/75/271>

- Wang, C. (2020). *Belt and Road Initiative Quick Info*. Green Belt and Road Initiative Center. <https://green-bri.org/belt-and-road-initiative-quick-info/>
- Wang, C. N., & Tang, Y. (2021). *Interpretation of the “Green Development Guidelines for Foreign Investment and Cooperation”* – Green Belt and Road Initiative Center. Green BRI. <https://green-bri.org/interpretation-of-the-green-development-guidelines-for-foreign-investment-and-cooperation/>
- WII. (2016). *Eco-friendly Measures to Mitigate Impacts of Linear Infrastructure on Wildlife* (p. 168). Wildlife Institute of India.
- Wildlife Institute of India. (2016). *Eco-friendly measures to mitigate the impacts of linear infrastructure on wildlife*. Wildlife Institute of India.
- WWF India. (2021). *About Terai Arc Landscape*. https://www.wwfindia.org/about_wwf/critical_regions/terai_arc_landscape/about_terai_arc_landscape/
- Yendamuri, P., & Ingilizian, Z. (2019, December). *In 2020 Asia will have the world’s largest GDP. Here’s what that means*. World Economic Forum. <https://www.weforum.org/agenda/2019/12/asia-economic-growth/>
- You, L. (2020, December 1). *New Report Calls for Greener Belt and Road Projects Overseas*. Sixth Tone. <https://www.sixthtone.com/news/1006519/https%3A%2F%2Fwww.sixthtone.com%2Fnews%2F1006519%2Fnew-report-calls-for-greener-belt-and-road-projects-overseas>

পরিশিষ্ট

পরিশিষ্ট A: স্পেসিস, ইকোসিস্টেমস, বায়োডাইভার্সিটি, এবং WFLI- এর কনসারভেশন -এ জাতীয় আইন অনুসন্ধান এবং সনাক্তকরণের জন্য ইকোলিঙ্ক ডেটাবেসের কাছে আবেদন

পূর্বনির্ধারিত "ফিল্টার" এর নিম্নোক্ত অনুক্রমের উপর ভিত্তি করে ফলাফলে (বিশেষ করে রাস্তা, রেলপথ এবং ট্রান্সমিশন) ডুপ্লিকেশনের সম্ভাবনা স্বীকার করার সময় ডাটাবেসের অনুসন্ধানটি সাধারণ পরিভাষা এবং আবেদনের ক্ষেত্রগুলিকে প্রয়োগ করে সংকুচিত করা হয়।

1. পূর্বনির্ধারিত ফিল্টার পৃথকভাবে নির্বাচিত
 - a. কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন
 - b. শক্তি
 - c. পরিবেশগত জেন
 - d. বনায়ন
 - e. জমি এবং মাটি
 - f. জল
 - g. বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র
2. পূর্বনির্ধারিত ফিল্টার কীওয়ার্ড পৃথকভাবে নির্বাচিত
 - a. ব্যবসা, শিল্প, কর্পোরেশন
 - b. জীববৈচিত্র্য
 - c. প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা
 - d. পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন
 - e. পরিবেশ পরিকল্পনা
 - f. সমন্বিত ব্যবস্থাপনা
 - g. ভূমি ব্যবহার পরিকল্পনা
 - h. নীতি/পরিকল্পনা
 - i. জোনিং
3. পূর্বনির্ধারিত ফিল্টার একযোগে নির্বাচিত
 - a. আইন
 - b. বিবিধ
 - c. প্রবিধান

দক্ষতা এবং অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে ফলাফলগুলি মূল্যায়ন করা হয়েছিল।

- বাদ দেওয়া হয়েছে: ফলাফল প্রজাতি, বাস্তুতন্ত্র, জীববৈচিত্র্য এবং WFLI (বিশেষত রাস্তা, রেলপথ, এবং শক্তি সংগঠন) সংরক্ষণের সাথে সম্পর্কিত নয়
- বাদ দেওয়া: ডুপ্লিকেট ফলাফল
- উল্লেখযোগ্য: অতিরিক্ত আইন, প্রবিধান, নীতি ইত্যাদি পাওয়া গেছে

পরিশিষ্ট B: সংরক্ষণ NGO প্রশ্ন এবং স্ক্রিপ্ট

(ভূমিকা) জুমের মাধ্যমে আমাদের সাথে দেখা করার জন্য আমরা আপনাকে ধন্যবাদ জানাতে চাই যাতে আমরা আপনার সংগঠন এবং এশিয়ার দ্রুত সম্প্রসারিত LI-এর মুখে জীববৈচিত্র্যের উদ্বেগ মোকাবেলার ক্ষমতা সম্পর্কে আরও জানতে পারি। আমরা জানি অনেক ধরনের অবকাঠামো আছে, কিন্তু প্রকল্পটি বিশেষভাবে রাস্তা, রেলপথ এবং বিদ্যুৎ লাইনের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে।

আমরা আশা করি আপনার কাছে USAID ফ্যাক্ট শীট পর্যালোচনা করার সময় আছে যা আমরা আপনাকে ইমেলের মাধ্যমে পাঠিয়েছি। এটি সংক্ষেপে প্রকল্পটি ব্যাখ্যা করে। আন্তর্জাতিক NGOদের সাক্ষাৎকার নেওয়া এই প্রকল্পের সক্ষমতা মূল্যায়ন কাজের একটি ছোট অংশ। আমরা মন্ত্রণালয়, জাতীয় LI এবং প্রাকৃতিক সম্পদ সংস্থা, বিনিয়োগ ব্যাংক এবং দাতারা যারা LIকে অর্থায়ন করে, এবং বেসরকারি খাতের বিকাশকারী - প্রকৌশল সংস্থা, পরামর্শক সংস্থা, EIA এবং পরিবহন পরিকল্পনাকারী এবং এই গোষ্ঠীর পেশাদার সমিতিগুলির মূল্যায়ন করছি।

প্রশ্নোত্তরটির উদ্দেশ্য হল বর্তমানে LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলির উদ্বেগ মোকাবেলার জন্য NGO-গুলির সক্ষমতা নির্ধারণ করা, এবং তারা কোন প্রশিক্ষণ পায় কিনা এবং কিভাবে তারা LI সুরক্ষা সম্পর্কিত তথ্য অর্জন করে তা বোঝা।

আমাদের সাতটি প্রশ্ন আছে, যার মধ্যে অনেকগুলোই বহুনির্বাচনী, অন্যগুলো অনেক বেশি উন্মুক্ত। বহুনির্বাচনী প্রশ্নের সাথে, আমরা আপনাকে বিকল্পগুলি পড়ব, এবং তারপরে আমরা আপনার উত্তরের আরও ব্যাখ্যাকে স্বাগত জানাই। আমরা আশা করি আপনার সময় প্রায় 30 মিনিট সময় নেবে।

আমরা এগিয়ে যাওয়ার আগে, প্রকল্প, আমাদের সংগঠন, অথবা এই সাক্ষাৎকারের উদ্দেশ্য সম্পর্কে আপনার কোন প্রশ্ন আছে?

দারুন, প্রশ্ন। দিয়ে শুরু করা যাক।

প্রশ্ন 1: আপনি কি মনে করেন যে LI জীববৈচিত্র্য সংরক্ষণের জন্য হুমকি? এবং, যদি তাই হয়, তাহলে আপনার প্রতিষ্ঠানের জন্য সংরক্ষণের সমস্যাগুলির মধ্যে এই হুমকির স্থান কোথায়?

- A. আমাদের সংরক্ষণ কর্মসূচির শীর্ষ 3 ইস্যু - সর্বোচ্চ অগ্রাধিকার
- B. আমাদের সংরক্ষণ কর্মসূচির জন্য শীর্ষ 10 ইস্যু
- C. আমরা কেবল কেআই-বাই-কেস ভিত্তিতে LI এর সাথে মোকাবিলা করি
- D. ঝুঁকির জন্য তাৎক্ষণিক নয়, আমাদের সংস্থার সীমিত সম্পদ অন্যত্র রাখা ভাল

প্রশ্ন 2: 28 টি এশীয় দেশগুলির মধ্যে যেগুলি আমাদের LISA-র কেন্দ্রবিন্দু, যা আপনার সংরক্ষণ কর্মসূচিতে রয়েছে?

প্রশ্ন 2.1: গত 5 বছরে কোন দেশগুলিতে আপনার সংরক্ষণ কর্মসূচি LI প্রকল্প বা পরিকল্পনায় নিযুক্ত রয়েছে?

প্রশ্ন 3: জীববৈচিত্র্যের উপর LI-এর প্রভাব মোকাবেলায় আপনার সংস্থার বর্তমানে কতটা ক্ষমতা আছে?

- A. এই ইস্যুতে নিবেদিত সম্পূর্ণ প্রোগ্রাম
- B. এই ইস্যুতে কাজ করা স্বতন্ত্র কর্মী বা কর্মীরা
- C. অন্যান্য প্রোগ্রামের মধ্যে সম্বোধন, কিন্তু কোন LI বিশেষজ্ঞ, প্রতি সে
- D. অন্য?

প্রশ্ন 4: যখন আপনার সংরক্ষণ কর্মসূচি বা প্রোগ্রামের কর্মীরা LI এর মুখোমুখি হয় তখন আপনি কোন বিকল্পগুলি অনুসরণ করেন? নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির জন্য হ্যাঁ বা না:

অভ্যন্তরীণ সক্ষমতা

- A. আমরা ইতিমধ্যে এশিয়া প্রোগ্রামে LI দক্ষতা পেয়েছি
- B. আমরা এশিয়া প্রোগ্রামের বাইরে থেকে আমাদের সংগঠনের বিশেষজ্ঞদের নিয়ে এসেছি
- C. আমরা WFLI ডিজাইন/বাস্তবায়ন সম্পর্কে আরও জানতে আমাদের কর্মীদের সমর্থন করেছি
- D. আমরা LI দক্ষতার সাথে নতুন কর্মচারী নিয়োগ করেছি

বাহ্যিক সক্ষমতা

- A. আমরা LI দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শক নিয়োগ করেছি
- B. আমরা NGO অংশীদারদের LI দক্ষতার সাথে নিযুক্ত করেছি
- C. আমরা LI দক্ষতার সাথে অ-NGO অংশীদারদের নিযুক্ত করেছি

প্রশ্ন 5: ভবিষ্যতে, আপনি কতটা ভাল মনে করেন যে আপনার এশিয়ান প্রোগ্রাম LI পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলির জন্য জীববৈচিত্র্যের উদ্বৈগ মোকাবেলার ক্ষমতা তৈরি করতে পারে। নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির জন্য হ্যাঁ বা না:

- A. একটি LI প্রোগ্রাম বিকাশ করুন বা একটি বিদ্যমান প্রোগ্রাম প্রসারিত করুন
- B. ভবিষ্যতের কর্মীদের পদে LI বিশেষজ্ঞ নিয়োগ করুন
- C. বর্তমান কর্মীদের জন্য LI প্রযুক্তিগত দক্ষতা বাড়ান, কিন্তু নিবেদিত LI পদ নেই
- D. পরিবহন এবং শক্তি সংস্থা এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের সাথে জড়িত এবং প্রভাবিত করার জন্য আরও ক্ষমতা বিকাশের চেষ্টা করুন
- E. MDBs এবং অন্যান্য LI তহবিলীদের সাথে জড়িত এবং প্রভাবিত করার জন্য আরও ক্ষমতা বিকাশের চেষ্টা করুন।
- F. LI প্রকল্পের মুখোমুখি সম্প্রদায়/স্টেকহোল্ডারদের সাথে যুক্ত হওয়ার জন্য আরও ক্ষমতা বিকাশের চেষ্টা করুন।

প্রশ্ন 6: আপনার সংস্থা কি জীববৈচিত্র্যের উপর LI -এর প্রভাব মোকাবেলার জন্য আরও সক্ষমতা তৈরিতে আগ্রহী হবে? যদি হ্যাঁ হয়। আপনার প্রোগ্রামের জন্য নিচের বিকল্পগুলির মধ্যে কোনটি আপনার কাছে সবচেয়ে আকর্ষণীয় মনে হবে (শীর্ষ 3):

- A. ওয়েবিনার-। ঘন্টার সংক্ষিপ্ত প্রশিক্ষণ (অনলাইন)
- B. কর্মশালা - মার্চ ভ্রমণের সাথে কয়েক দিনের প্রশিক্ষণ
- C. অনলাইন বিশ্ববিদ্যালয় স্তরের কোর্স (w/চলমান শিক্ষা ক্রেডিট বা সার্টিফিকেট)
- D. তথ্যের একটি কেন্দ্রীয় ক্লয়ারিংহাউস, অনলাইন লাইব্রেরি, বৈচিত্র্যময় কেস স্টাডি, ডিজাইনের নীতি ইত্যাদি।
- E. LI জীববৈচিত্র্য সুরক্ষা ডিজাইন, স্পেসিফিকেশন এবং নির্মাণ সমাধানের হ্যান্ডবুক, নির্দেশিকা, বা অন্যান্য নথি
- F. অন্য?

প্রশ্ন 7: এশিয়ার NGO সম্প্রদায়ের জন্য LI সুরক্ষা সক্ষমতা তৈরির সেরা উপায় কী হবে সে সম্পর্কে আপনার কি অন্য কোন ধারণা আছে?

আপনার সময় এবং আমাদের সাথে আপনার ধারণা শেয়ার করার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ।

পরিশিষ্ট C: NGO-গুলির বৈদ্যুতিন সমীক্ষা যা এশিয়াতে জীববৈচিত্র্যকে প্রভাবিত করার জন্য অবকাঠামোগত প্রভাবের জন্য কাজ করছে

(ভূমিকা) সেন্টার ফর লার্জস্কেপ কনজারভেশন কাজ করছে এশিয়ায় বেসরকারি সংস্থার (NGO) জীববৈচিত্র্য সুরক্ষা বাস্তবায়নের ক্ষমতা বোঝার জন্য, যা LI-এর উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ, বিশেষ করে রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইনের মোকাবিলা করার জন্য কাজ করছে।

এই জরিপের প্রতিক্রিয়াগুলি বেনামী। এই জরিপে আপনার অংশগ্রহণ স্বেচ্ছাসেবী এবং আপনার অংশগ্রহণের জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় না। আপনার সহায়তা করার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ!

1. আপনার প্রতিষ্ঠানের নাম কি?

2. আপনার সংগঠন কোন শ্রেণীতে পড়ে? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিভাগ বেছে নিন)

- ☐ জাতীয় বেসরকারি সংস্থা
☐ আন্তর্জাতিক বেসরকারি সংস্থা
☐ সরকার সংস্থা
☐ ব্যক্তিগত খাত
☐ অন্যান্য: _____

3. আপনার সংস্থা কোন দেশে অবস্থিত?

4. আপনার সংস্থা কত বড় (কর্মীদের#)? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিভাগ বেছে নিন)

- ☐ <5
☐ 6-10
☐ 11-25
☐ 26-50
☐ 50-100
☐ 101-500
☐ 500+

5. আপনি কি মনে করেন LI (রাস্তা, রেল এবং বিদ্যুৎ লাইন) আপনার দেশে জীববৈচিত্র্যের জন্য হুমকি? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিকল্প বেছে নিন)

- ☐ হ্যাঁ
☐ না

6. জীববৈচিত্র্যের উপর LI-এর প্রভাবকে প্রশমিত করার জন্য কাজ করা কি আপনার প্রতিষ্ঠানের জন্য অগ্রাধিকার? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিকল্প বেছে নিন)

- ☐ হ্যাঁ
☐ না

7. বন্যপ্রাণীর উপর LI-এর প্রভাব মোকাবেলার জন্য আপনার সংস্থার কর্মী বরাদ্দ আছে (খণ্ডকালীন বা পূর্ণ-সময়ের)? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিকল্প বেছে নিন)

- ☐ হ্যাঁ
☐ না

A. যদি হ্যাঁ, কতজন কর্মী এই ইস্যুতে কাজ করেন? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিকল্প বেছে নিন)

- ☐ 1
☐ 2-5
☐ 6-10
☐ 11-50
☐ 51-100
☐ 100+

B. যদি হ্যাঁ, তারা কোন অবকাঠামো মোডে কাজ করে? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে এক বা একাধিক বিকল্প বাছুন)

___ রাস্তা

___ রেল

___ পাওয়ার লাইন

8. আপনার সংগঠন LI -জীববৈচিত্র্য বিষয়ক কাজ করতে কোন বাধার সম্মুখীন হয়? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে এক বা একাধিক বিকল্প বাছুন)

___ আমাদের প্রতিষ্ঠানের জন্য অগ্রাধিকার নয়

___ অপর্যাপ্ত কর্মী

___ জ্ঞানের অভাব

___ অর্থায়ন অভাব

___ অন্যান্য: _____

9. আপনার সংস্থা কি WFLI- এর জন্য নীতি/পরিকল্পনা/নকশা/প্রশমন/পর্যবেক্ষণ সম্পর্কিত প্রশিক্ষণ/কর্মশালায় যোগ দিতে আগ্রহী হবে? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে একটি বিকল্প বেছে নিন। এটি কোন প্রশিক্ষণে অংশগ্রহণের প্রতিশ্রুতি নয়)

___ হ্যাঁ

___ না

A. যদি হ্যাঁ, প্রশিক্ষণ বা কর্মশালার সময় আপনি সবচেয়ে বেশি কি শিখতে চান? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে এক বা একাধিক বিকল্প বাছুন)

___ নীতি

___ পরিকল্পনা

___ ডিজাইন

___ প্রশমন

___ পর্যবেক্ষণ

___ অন্যান্য: _____

10. আপনার সংগঠন কি কোন নেটওয়ার্ক, জোট, বা অন্য ধরনের কর্মী গোষ্ঠীর অংশ যা বন্যপ্রাণীর উপর LI- এর প্রভাব নিয়ে আলোচনা করে? (লাইনে একটি এক্স টাইপ করে বিকল্পটি বেছে নিন)

___ হ্যাঁ

___ না

A. যদি হ্যাঁ হয়, অনুগ্রহ করে নেটওয়ার্ক/জোট/ওয়ার্কিং গ্রুপ এবং এর সুযোগ (যেমন, ফোকাসের আড়াআড়ি, গোষ্ঠীর সংখ্যা ইত্যাদি) বর্ণনা করুন:

11. আপনি কি আপনার দেশের অন্যান্য সংস্থার কথা জানেন যেগুলি জীববৈচিত্র্যের উপর রাস্তা, রেল বা বিদ্যুৎ লাইনের প্রভাব মোকাবেলায় কাজ করছে? দয়া করে তাদের নীচে তালিকাভুক্ত করুন।

12. আপনি কি আপনার প্রতিক্রিয়া সম্পর্কে যোগাযোগ করতে ইচ্ছুক?

___ হ্যাঁ

___ না

A. যদি হ্যাঁ, দয়া করে আপনার নাম এবং ইমেইল তালিকাভুক্ত করুন:

13. অতিরিক্ত মন্তব্যগুলি?

আমাদের জরিপটি পূরণ করার জন্য সময় দেওয়ার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ।

পরিশিষ্ট D: লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার সুরক্ষা এশিয়া (LISA) ক্যাপাসিটি সার্ভে লিপি

LISA কি? "লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার সেফগার্ডস ইন এশিয়া (LISA)" USAID-এর অর্থায়নে পরিচালিত একটি প্রকল্প যা লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার (LI) নির্মাণ বা সম্প্রসারণের সময় বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষার জন্য একটি ক্ষমতা নির্মাণ কর্মসূচিকে অবহিত করতে কাজ করে। এই প্রকল্পের অংশ হিসাবে, রৈখিক অবকাঠামো (LI) বিকাশের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিষয়ে সক্ষমতার বিষয়গুলি মূল্যায়ন করছে সেন্টার ফর লার্জ ল্যান্ডস্কেপ কনজারভেশন।

কেন এই সার্ভিস পরিচালিত হচ্ছে? LI, বিশেষ করে রাস্তা, রেল এবং বৈদ্যুতিক বিদ্যুৎ সঞ্চালন লাইনে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের আপনার ক্ষমতা বুঝতে আমাদের সহায়তা করার জন্য আমরা আপনাকে এই জরিপে অংশগ্রহণের জন্য আমন্ত্রণ জানাচ্ছি। এই প্রশ্নপত্রে একাধিক ধরনের ক্ষমতা পরীক্ষা করা হবে, যেমন ব্যক্তিগত (জ্ঞান এবং দক্ষতা), প্রাতিষ্ঠানিক (কাঠামো, ব্যবস্থা এবং ব্যবস্থাপনা), রাজনৈতিক (প্রক্রিয়া, প্রবিধান, এবং আইন), এবং আর্থিক।

এই প্রশ্নপত্রটি LISA প্রকল্পের জন্য বিদ্যমান সক্ষমতাগুলিকে আরও সম্পূর্ণরূপে বুঝতে এবং কোথায় সহায়তা লক্ষ্য করা যায় তা চিহ্নিত করার জন্য অপরিহার্য। আমরা LI প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় কোন বাধা চিহ্নিত করতে চাই। চূড়ান্তভাবে, LISA প্রকল্পটি একটি সক্ষমতা বৃদ্ধির কর্মসূচি বিকাশের চেষ্টা করে যাতে এশিয়ার সমৃদ্ধ বন্যপ্রাণী জনসংখ্যা LI এর সম্প্রসারিত নেটওয়ার্কগুলির সাথে নিরাপদে সহাবস্থান করতে পারে।

কারা সুরক্ষিত হচ্ছে? এই প্রশ্নপত্রটি সরকারী মন্ত্রণালয়, জাতীয় অবকাঠামো এবং প্রাকৃতিক সম্পদ সংস্থা, আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান এবং অন্যান্য দাতা, বেসরকারি সংস্থা এবং বেসরকারি খাতের LI পরিকল্পনা, নকশা এবং নির্মাণ সংস্থার প্রতিনিধিদের প্রতিক্রিয়া সংগ্রহ করার উদ্দেশ্যে করা হয়েছে। আমরা আপনাকে আপনার কর্মস্থলের (প্রতিষ্ঠান) পক্ষ থেকে আপনার উত্তর জমা দিতে বলি। যদিও কিছু প্রশ্ন আরও সাধারণ বিষয়ের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করা হয়, অন্যরা সেই দেশে নির্দিষ্ট যেখানে আপনি কাজ করেন এবং/অথবা থাকেন। USAID-র এই প্রকল্পের জন্য বিশেষ আগ্রহের পাঁচটি দেশ হলো বাংলাদেশ, ভারত, মঙ্গোলিয়া, নেপাল এবং থাইল্যান্ড।

কিভাবে সার্ভে কাজ করে? আপনার কাজের জায়গার উপর নির্ভর করে 30-40 টি প্রশ্নের উত্তর দিতে হবে। বেশিরভাগ প্রশ্নই বহুনির্বাচনী, হ্যাঁ/না, অথবা একটি মান স্কেল আছে। জরিপের প্রতিক্রিয়াগুলি বেনামী এবং শুধুমাত্র জরিপ বিশ্লেষকেরই আলাদা আলাদা প্রতিক্রিয়াগুলিতে অ্যাক্সেস থাকবে। এই জরিপে আপনার অংশগ্রহণ স্বৈচ্ছাসেবী এবং আপনার অংশগ্রহণের জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় না। আপনি যদি চূড়ান্ত প্রতিবেদনের একটি অনুলিপি পেতে চান, তাহলে জরিপ শেষে আপনার যোগাযোগের তথ্য লিখুন।

যোগাযোগ: যদি এই জরিপ বা সাধারণভাবে প্রকল্প সম্পর্কে আপনার কোন প্রশ্ন থাকে, অনুগ্রহ করে LISAsurvey@largelandscapes.org এ আমাদের সাথে যোগাযোগ করুন

--

এই সার্ভেতে ব্যবহৃত টার্মিনোলজি:

লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার (LI) : রাস্তা, রেল, এবং পাওয়ার ট্রান্সমিশন লাইন শুধুমাত্র এই প্রকল্পের কেন্দ্রবিন্দু।

ওয়াইল্ডলাইফ-ফ্রেন্ডলি লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচার (WFLI) : প্রকল্পের এলাকা এবং আশেপাশে বন্যপ্রাণীর চাহিদা এবং তাদের নিরাপদ উত্তরণের সঙ্গে পরিকল্পিত ও পরিকল্পিত অবকাঠামো।

লিনিয়ার ইনফ্রাস্ট্রাকচারের জন্য ওয়াইল্ড লাইফ সেফগার্ডস : এমন ব্যবস্থা যা বন্যপ্রাণী এবং তাদের বাসস্থানের উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাবকে প্রশমিত করে। নতুন অবকাঠামো নির্মাণের সময়, অথবা বিদ্যমান অবকাঠামো উন্নয়নের সময় সুরক্ষা দেওয়া যেতে পারে।

বন্যপ্রাণী: সুরক্ষিত এলাকার ভিতরে এবং বাইরে উভয় প্রজাতির বন্য প্রাণী।

প্রতিষ্ঠান: আপনার কর্মস্থল: সংস্থা, সংস্থা, কোম্পানি ইত্যাদি।

প্রশমন শ্রেণিবিন্যাস: জীববৈচিত্র্যের উপর একটি প্রকল্পের নেতিবাচক প্রভাবকে সীমাবদ্ধ করার জন্য ধারাবাহিক পদক্ষেপের একটি সিরিজ: এড়ানো, কমানো, প্রশমিত/পুনরুদ্ধার, অফসেট/ক্ষতিপূরণ।

--

ক্রস কাটিং প্রশ্ন

1) নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির মধ্যে কোনটি আপনার কর্মস্থলকে সবচেয়ে ঘনিষ্ঠভাবে বর্ণনা করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ সরকার
- ☐ বেসরকারি খাত (প্রকৌশল, নির্মাণ, এবং পরামর্শকারী সংস্থা এবং তাদের পেশাদার সমিতি)
- ☐ আন্তর্জাতিক আর্থিক / সহায়তা প্রতিষ্ঠান (বহুপাক্ষিক, আঞ্চলিক এবং জাতীয় উন্নয়ন ব্যাংক)
- ☐ বেসরকারি সংস্থা (NGO)/সিভিল-সোসাইটি অর্গানাইজেশন (CSO)
- ☐ বেসরকারি একাডেমিক প্রতিষ্ঠান বা থিংক ট্যাঙ্ক
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন)

2) আপনি কোন দেশে প্রাথমিকভাবে কাজ করেন? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ বাংলাদেশ
- ☐ ভারত
- ☐ মঙ্গোলিয়া
- ☐ নেপাল
- ☐ থাইল্যান্ড
- ☐ একাধিক দেশ
- ☐ উপরের কেউই না

3) আপনি কোন ধরনের রৈখিক অবকাঠামো নিয়ে কাজ করেন? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ রাস্তা
- ☐ রেল
- ☐ পাওয়ার ট্রান্সমিশন
- ☐ কোন নির্দিষ্ট মোড নয়
- ☐ প্রযোজ্য নয়

4) অনুগ্রহ করে নিচের বিবৃতির সাথে আপনি কতটা একমত বা অসম্মতি জানান তা নির্দেশ করুন: বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব কমাতে কাজ করা আমার প্রতিষ্ঠানের জন্য একটি অগ্রাধিকার। (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ দৃঢ়ভাবে অসম্মতি
- ☐ অসম্মতি
- ☐ কিছুটা অসম্মতি
- ☐ সম্মত ও না দ্বিমত ও না
- ☐ কিছুটা একমত
- ☐ সহমত
- ☐ দৃঢ়ভাবে একমত

5) আপনার মতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কেন বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাবগুলি মোকাবেলা করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ আইনি প্রয়োজনীয়তা
- ☐ অর্থায়ন বা অর্থায়নের প্রয়োজনীয়তা
- ☐ সেরা অনুশীলন
- ☐ প্রকল্প বিলম্ব হ্রাস করুন
- ☐ সুস্থ প্রাকৃতিক দৃশ্য এবং বন্যপ্রাণী বজায় রাখুন

- ☐ মানুষের নিরাপত্তার উন্নতি
- ☐ প্রাতিষ্ঠানিক খ্যাতি
- ☐ এটা আমার প্রতিষ্ঠানের একটি কেন্দ্রীয় উদ্দেশ্য
- ☐ আমরা বন্যপ্রাণীর উপর প্রভাব মোকাবেলা করি না
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

6) একটি অবকাঠামো প্রকল্পের মূল্যায়ন করার সময় আপনার প্রতিষ্ঠান কি বন্যপ্রাণী সুরক্ষার (আন্ডারপাস, ওভারপাস ইত্যাদি) সম্ভাব্য খরচ এবং সুবিধা বিবেচনা করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ মাঝে মাঝে
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না
- ☐ প্রযোজ্য নয়

7) আপনার প্রতিষ্ঠান কি নতুন রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্প শুরু করার সময় প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী তথ্য ব্যবহার করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ মাঝে মাঝে
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না
- ☐ প্রযোজ্য নয়

8) আপনার মতে, রৈখিক অবকাঠামো পরিকল্পনা ও নির্মাণের সময় বন্যপ্রাণীর উপর সম্ভাব্য প্রভাবগুলি বোঝার জন্য কি যথেষ্ট প্রাক-নির্মাণ বন্যপ্রাণী তথ্য আছে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ মাঝে মাঝে
- ☐ কদাচিৎ, প্রাথমিকভাবে উচ্চতর পাবলিক স্ট্রাকচার গ্রহণকারী প্রকল্পগুলির জন্য
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না

9) আপনার জানামতে, আপনার প্রতিষ্ঠানের কর্মীরা কি রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব থেকে বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষায় নিবেদিত (খণ্ডকালীন বা পূর্ণকালীন) আছে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না

10) আপনার প্রতিষ্ঠানের কর্মীরা কিভাবে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা সম্পর্কে তথ্য পান? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ সাধারণ ওয়েব অনুসন্ধান
- ☐ হ্যান্ডবুক বা গাইডলাইন ডকুমেন্ট
- ☐ ওয়েবিনার
- ☐ প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা
- ☐ অভ্যন্তরীণ প্রশিক্ষণ
- ☐ বাহ্যিক কর্মশালা
- ☐ পেশাদার অংশীদার
- ☐ পরামর্শদাতা
- ☐ আমরা তথ্য চাই না
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

11) একটি রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পে কাজ করার সময়, বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য আপনার প্রতিষ্ঠান কোন ধরনের অংশীদারদের সাথে জড়িত? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ সরকারী সংস্থা
- ☐ শিল্প পেশাদার (যেমন, প্রকৌশলী, পরামর্শদাতা, নির্মাতা, ইত্যাদি)
- ☐ তহবিলদাতা (যেমন, বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক)
- ☐ সংরক্ষণ NGO/CSO
- ☐ একাডেমিক প্রতিষ্ঠান/থিংক ট্যাঙ্ক
- ☐ স্থানীয় সম্প্রদায়ের
- ☐ ব্যক্তিগত পরামর্শদাতা
- ☐ আমার প্রতিষ্ঠান এই ধরনের প্রকল্পে কাজ করেনি
- ☐ আমার প্রতিষ্ঠান এই ধরনের প্রকল্পে বহিরাগত অংশীদারদের সাথে জড়িত নয়
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

12) 1 (কোন ক্ষমতা) থেকে 5 (উচ্চ ক্ষমতা) এর স্কেলে, আপনার দেশের প্রতিটি প্রতিষ্ঠানকে রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়ন করতে কতটা ক্ষমতা আছে বলে আপনি মনে করেন?

স্কেল: 1 (কোন ক্যাপাসিটি নেই), 2, 3 (কিছু ক্যাপাসিটি), 4, 5 (হাই ক্যাপাসিটি)

- ☐ সরকার
- ☐ শিল্প - নির্মাণ সংস্থা এবং প্রকৌশলী
- ☐ EIA পরামর্শদাতা, ইত্যাদি
- ☐ রৈখিক অবকাঠামো পরিকল্পনাকারী
- ☐ তহবিলদাতা
- ☐ সংরক্ষণ NGO/সম্প্রদায় সংগঠন



13) আপনার প্রতিষ্ঠান সাধারণত প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার কোন অংশে জড়িত? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ নির্বাচন
- ☐ অর্থায়ন
- ☐ পরিকল্পনা
- ☐ ডিজাইন
- ☐ অনুমতি (অনুমোদন প্রক্রিয়া)
- ☐ নির্মাণ
- ☐ পোস্ট-কনস্ট্রাকশন
- ☐ আমরা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করি না

14) যখন প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় আপনার প্রতিষ্ঠান সাধারণত বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর সম্ভাব্য প্রভাব সম্বোধন করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ নির্বাচন
- ☐ অর্থায়ন
- ☐ পরিকল্পনা
- ☐ ডিজাইন
- ☐ অনুমতি (অনুমোদন প্রক্রিয়া)
- ☐ নির্মাণ
- ☐ পোস্ট-কনস্ট্রাকশন
- ☐ সম্পূর্ণ প্রকল্প চক্র জুড়ে জবাবদিহিতা
- ☐ আমরা সাধারণত বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব মোকাবেলা করি না

___ আমরা প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণ করি না

15) আপনার মতে, যখন প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে বাধা সৃষ্টি হয়? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ নির্বাচন
- ___ অর্থায়ন
- ___ পরিকল্পনা
- ___ ডিজাইন
- ___ অনুমতি (অনুমোদন প্রক্রিয়া)
- ___ নির্মাণ
- ___ পোস্ট-কনস্ট্রাকশন
- ___ সম্পূর্ণ প্রকল্প চক্র জুড়ে জবাবদিহিতা
- ___ উপরের কোনটিই উদ্বেগের নয়

16) অনুগ্রহ করে নিম্নলিখিত বিবৃতির সাথে আপনি কতটা একমত বা অসম্মতি জানান তা নির্দেশ করুন: রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের সময় বন্যপ্রাণীদের সুরক্ষায় সাহায্য করার জন্য আমার প্রতিষ্ঠানের সক্ষমতা এবং দক্ষতা প্রয়োজন।

- ___ দৃঢ়ভাবে অসম্মতি
- ___ অসম্মতি
- ___ কিছুটা অসম্মতি
- ___ সম্মত ও না দ্বিমত ও না
- ___ কিছুটা একমত
- ___ সহমত
- ___ দৃঢ়ভাবে একমত

17) আপনার মতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কি রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নে দক্ষতা তৈরির প্রশিক্ষণ নিতে আগ্রহী?

- ___ হ্যাঁ
- ___ না, আমাদের ইতিমধ্যে দক্ষতা আছে
- ___ না, এই সময়ে অগ্রাধিকার নয়

[যদি হ্যাঁ] 17 ক) নিচের কোন ধরনের প্রশিক্ষণ আপনার প্রতিষ্ঠান সবচেয়ে আগ্রহী হবে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ ওয়েবিনার-। ঘন্টার সংক্ষিপ্ত অনলাইন প্রশিক্ষণ
- ___ কর্মশালা-বহু দিনের প্রশিক্ষণ
- ___ কর্মশালা - ক্ষেত্র ভ্রমণের সাথে বহু দিনের প্রশিক্ষণ
- ___ অনলাইন বিশ্ববিদ্যালয় পর্যায়ের কোর্স (অব্যাহত শিক্ষা ক্রেডিট বা সার্টিফিকেট সহ)
- ___ তথ্যের একটি কেন্দ্রীয় ক্লয়ারিংহাউস (অনলাইন লাইব্রেরি, কেস স্টাডি, ডিজাইন নির্দেশিকা ইত্যাদি)
- ___ বন্যপ্রাণী সুরক্ষা নকশা এবং নির্দিষ্টকরণের জন্য নির্দেশিকা (যেমন, বন্যপ্রাণী ক্রসিং মাত্রা)

[যদি হ্যাঁ] 17 বি) আপনার মতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কোন রৈখিক অবকাঠামো-সম্পর্কিত বিষয়গুলিতে আগ্রহী হবে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ নীতি
- ___ পরিকল্পনা
- ___ ডিজাইন
- ___ প্রশমন
- ___ পর্যবেক্ষণ
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

18) আপনার মতে, আপনি যে রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পগুলিতে কাজ করছেন তাতে কার্যকর বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়ন করা কতটা সহজ?

- ☐ খুব কঠিন
- ☐ কঠিন
- ☐ নিরপেক্ষ
- ☐ সহজ
- ☐ খুব সহজ
- ☐ প্রয়োজ্য নয়

19) আপনার প্রতিষ্ঠানের জন্য, রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে সবচেয়ে বড় বাধাগুলির কোনটি সর্বোত্তমভাবে বর্ণনা করে? প্রয়োজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ ব্যস্ত থাকার সুযোগের অভাব
- ☐ দক্ষতার অভাব
- ☐ প্রাতিষ্ঠানিক সহায়তার অভাব
- ☐ রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাব
- ☐ অর্থায়ন অভাব
- ☐ জনসাধারণের সমর্থন ও চাপের অভাব
- ☐ পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়নের অভাব
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

20) আপনার দেশের জন্য, রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে সবচেয়ে বড় বাধাগুলির কোনটি সর্বোত্তমভাবে বর্ণনা করে? প্রয়োজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ তথ্যহীনতা
- ☐ সক্ষমতার অভাব
- ☐ রাজনৈতিক সদিচ্ছার অভাব
- ☐ অর্থায়ন অভাব
- ☐ জনসাধারণের সমর্থন ও চাপের অভাব
- ☐ পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়নের অভাব
- ☐ উপযুক্ত আইন এবং প্রবিধান বা অন্যান্য প্রয়োজনীয়তার অভাব
- ☐ দুর্নীতি
- ☐ আমরা একটি নির্দিষ্ট দেশে কাজ করি না
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

[যদি তথ্যের অভাবে হ্যাঁ হয়]: 20a) কোন ধরনের তথ্যের অভাব আছে বলে আপনি মনে করেন?

- ☐ প্রস্তাবিত প্রকল্পের বিবরণ
- ☐ বন্যপ্রাণীর প্রভাবের অর্থনৈতিক খরচ এবং সুরক্ষার সুবিধা
- ☐ বিকল্প পথের বিকল্প
- ☐ বন্যপ্রাণী তথ্য সংগ্রহের সর্বোত্তম অভ্যাস
- ☐ প্রশমন ব্যবস্থাগুলি ডিজাইন করার জন্য সর্বোত্তম অনুশীলন
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

21) নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির মধ্যে, যা আপনার দেশে রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন উন্নত করার জন্য সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ? প্রয়োজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ প্রকল্পের সম্ভাব্যতা গবেষণায় সুরক্ষার খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ অন্তর্ভুক্ত করার জন্য আরও ভাল প্রয়োজনীয়তা
- ☐ বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য ভাল প্রয়োজনীয়তা
- ☐ বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য আরও অর্থায়ন
- ☐ প্রশিক্ষণ এবং সার্টিফিকেশন

- ___ বিভিন্ন অংশীদারদের (সরকার, তহবিলদাতা, প্রকৌশলী ইত্যাদি) সঙ্গে আরও সমন্বয়
- ___ বৃদ্ধি পেয়েছে জবাবদিহিতা, তদারকি এবং স্বচ্ছতা
- ___ প্রশমন ব্যবস্থা এবং নকশা সম্পর্কে আরও তথ্য
- ___ NGO এবং কমিউনিটি এনগেজমেন্ট - এই গোষ্ঠীগুলিকে প্রকল্পের উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় অংশগ্রহণের জন্য আরও সুযোগের প্রয়োজন, প্রাথমিক পর্যায়ে।
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

22) এরপরে, আমরা আপনার প্রতিষ্ঠানের জন্য নির্দিষ্ট কিছু প্রশ্ন করব। অনুগ্রহ করে নিশ্চিত করুন যে কোনটি আপনার কর্মস্থলকে সর্বোত্তমভাবে বর্ণনা করে:

- ___ সরকার
- ___ বেসরকারি খাত (প্রকৌশল, নির্মাণ, এবং পরামর্শ সংস্থা)
- ___ আন্তর্জাতিক আর্থিক/সহায়তা প্রতিষ্ঠান
- ___ বেসরকারি সংস্থা/নাগরিক-সমাজ সংস্থা
- ___ বেসরকারি একাডেমিক প্রতিষ্ঠান বা থিংক ট্যাঙ্ক

সরকার

পার্ট 1: নিম্নলিখিত প্রশ্নগুলি আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতিগুলির বিষয়ে ক্ষমতা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করে যা আপনার দেশ স্বাক্ষর করেছে।

1) বন্যপ্রাণী সংক্রান্ত নিচের কোন আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতির কথা আপনি শুনেছেন? প্রযোজ্য সব নির্বাচন করুন।

- ___ জৈবিক বৈচিত্র্যের কনভেনশন (CBD)
- ___ ওয়ার্ল্ড হেরিটেজ কনভেনশন
- ___ উদ্ভিদ ও প্রাণীর বিপন্ন প্রজাতিতে বাণিজ্য সংক্রান্ত কনভেনশন (CITES)
- ___ অভিবাসী প্রজাতি সংক্রান্ত কনভেনশন
- ___ আন্তর্জাতিক উদ্ভিদ সুরক্ষা কনভেনশন (IPCC)
- ___ খাদ্য ও কৃষির জন্য উদ্ভিদ জেনেটিক সম্পদ সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক চুক্তি (ITPGRFA)
- ___ আন্তর্জাতিক গুরুত্বের জলাভূমির উপর রামসার কনভেনশন
- ___ উপরের কেউই না

2) বন্যপ্রাণী সংক্রান্ত আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতি সম্পর্কে তথ্য আদান-প্রদানের জন্য আপনার প্রতিষ্ঠানে কোন ধরনের সিস্টেম বিদ্যমান? (একটি চেক করুন)

- ___ একটি সরকারী পরিকল্পিত এবং বাস্তবায়িত ব্যবস্থা আছে
- ___ একটি অনানুষ্ঠানিক এবং অ্যাডহক ব্যবস্থা আছে
- ___ কোন ব্যবস্থা নেই
- ___ নিশ্চিত না

3) আপনার প্রতিষ্ঠানে কি বন্যপ্রাণী সম্পর্কিত আন্তর্জাতিক অঙ্গীকার পর্যবেক্ষণ এবং সম্ভাব্য জাতীয় কর্ম সম্পর্কে অবহিত করার জন্য দায়িত্বে নিযুক্ত কর্মী আছে?

- ___ হ্যাঁ
- ___ না
- ___ নিশ্চিত না

4) আপনার প্রতিষ্ঠান কি কর্মীদের জন্য আন্তর্জাতিক তথ্য ও বন্যপ্রাণী সংক্রান্ত প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ সম্পর্কে কোনো তথ্যসম্পদের প্রবেশাধিকার প্রদান করে?

- ___ হ্যাঁ
- ___ না
- ___ নিশ্চিত না

5) আপনার প্রতিষ্ঠান কি কর্মীদের জন্য আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতি এবং বন্যপ্রাণী সম্পর্কিত প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ সম্পর্কে প্রশিক্ষণের অ্যাক্সেস প্রদান করে?

- ☐ হ্যাঁ
☐ না
☐ নিশ্চিত না

[যদি হ্যাঁ] 5a) আপনার প্রতিষ্ঠান আন্তর্জাতিক প্রতিশ্রুতি এবং বন্যপ্রাণী সংক্রান্ত প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ সম্পর্কে কোন ধরনের প্রশিক্ষণ প্রদান করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ মুদ্রিত নির্দেশিকা এবং উপকরণ
☐ কর্মশালা
☐ প্রশিক্ষণ কোর্স
☐ সার্টিফিকেশন প্রোগ্রাম
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

পার্ট 2: নিম্নলিখিত প্রশ্নগুলি আপনার দেশের জাতীয় এজেন্সিগুলির বিষয়ে ক্ষমতা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করে।

6) আপনার জানামতে, আপনার সংস্থার কর্মীরা কি বন্যপ্রাণী বান্ধব রৈখিক অবকাঠামোর (রাস্তা, রেলপথ, ট্রান্সমিশন লাইন) প্রশিক্ষণ গ্রহণ করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ হ্যাঁ, অভ্যন্তরীণভাবে আমার নিজের প্রতিষ্ঠানের দ্বারা
☐ হ্যাঁ, অন্য প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে
☐ না

[যদি হ্যাঁ] 6a) আপনার জানামতে, এই প্রশিক্ষণগুলি কেন হয়? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ তারা আইন দ্বারা বাধ্যতামূলক
☐ তারা দাতা / তহবিলকারীদের দ্বারা বাধ্যতামূলক
☐ তারা স্বাক্ষরিত চুক্তিগুলির জন্য একটি পূর্বশর্ত (বহুপাক্ষিক চুক্তি)
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

[যদি হ্যাঁ] 6b) এই প্রশিক্ষণের সময় নিম্নলিখিত বিষয়গুলির মধ্যে কোনটি অন্তর্ভুক্ত? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ রাস্তা
☐ রেলপথ
☐ ট্রান্সমিশন লাইন
☐ পরিকল্পনা
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

7) আপনার মতে, বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব মোকাবেলায় আপনার সংস্থার ক্ষমতাকে সবচেয়ে ঘনিষ্ঠভাবে বর্ণনা করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ এই ইস্যুতে নিবেদিত সম্পূর্ণ প্রোগ্রাম
☐ এই ইস্যুতে কাজ করা স্বতন্ত্র কর্মী বা কর্মীরা
☐ অন্যান্য প্রোগ্রামের মধ্যে সম্বোধন করা হয়েছে, কিন্তু কোন রৈখিক অবকাঠামো বিশেষজ্ঞ নেই, প্রতি সে
☐ বন্যপ্রাণীর উপর রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব মোকাবেলার জন্য আমাদের কোন ক্ষমতা নেই
☐ উপরের কেউই না
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

8) আপনার মতে, নিচের কোন বিকল্পটি সবচেয়ে নিবিড়ভাবে মেলে কারণ আপনার প্রতিষ্ঠানে কর্মী রয়েছে যা রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় কাজ করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ এটি হোম এজেন্সি দ্বারা বাধ্যতামূলক
- ☐ এটি একটি বাহ্যিক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক বাধ্যতামূলক
- ☐ এটি প্রয়োজন ভিত্তিক বা প্রকল্প ভিত্তিক
- ☐ আমাদের কর্মী নেই যে রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় কাজ করে
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

9) আপনার দেশ, রাজ্য বা প্রদেশের কি রৈখিক অবকাঠামোর জন্য সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন বা পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়নের জন্য আইন বা প্রবিধান আছে?

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না

[যদি হ্যাঁ] 9a) সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন বা পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়নের জন্য কোন ধরনের রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের প্রয়োজনীয়তা সাপেক্ষে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ সরকারী প্রকল্প
- ☐ বেসরকারি প্রকল্প
- ☐ নিশ্চিত না
- ☐ অন্য

10) দয়া করে স্টেকহোল্ডারদের নির্বাচন করুন যারা পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন (EIAs) বা নতুন রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য সম্ভাব্যতা অধ্যয়নের জন্য নিম্নলিখিত ভূমিকা পালন করে:

WHO...

সিদ্ধান্ত নেয় যে একটি EIA/সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন প্রয়োজন

- ☐ সরকার
- ☐ বিকাশকারী
- ☐ তহবিলদাতা
- ☐ অন্য

EIA/সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন প্রস্তুত করে

- ☐ সরকার
- ☐ বিকাশকারী
- ☐ তহবিলদাতা
- ☐ অন্য

EIA/সম্ভাব্যতা অধ্যয়নের জন্য অর্থ প্রদান করে

- ☐ সরকার
- ☐ বিকাশকারী
- ☐ তহবিলদাতা
- ☐ অন্য

EIA/সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন অনুমোদন করে

- ☐ সরকার
- ☐ বিকাশকারী
- ☐ তহবিলদাতা
- ☐ অন্য

শিল্প

1) আপনার মতে, রৈখিক অবকাঠামোর প্রভাব কমানোর জন্য আপনার শিল্পের সংস্থাগুলি বন্যপ্রাণী সুরক্ষা অন্তর্ভুক্ত করতে কতটা ইচ্ছুক? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ মোটেই ইচ্ছুক নয়
- ☐ না তাই ইচ্ছুক
- ☐ কিছুটা ইচ্ছুক
- ☐ খুব ইচ্ছুক
- ☐ অত্যন্ত ইচ্ছুক

2) আপনার সর্বোত্তম জ্ঞানের জন্য, *আপনার* ফর্ম কি গত পাঁচ বছরে একটি রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্প (গুলি) তে নিচের কোন কাজ বাস্তবায়ন করেছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ বাস্তবায়িত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বা প্রশমন ব্যবস্থা সরাসরি প্রভাব এড়ানোর জন্য (যেমন, বন্যপ্রাণীর সাথে সংঘর্ষ বা গোলমাল) বা পরোক্ষ প্রভাব (যেমন, পশুর চলাচলে বাধা দেওয়া)
- ☐ উচ্চ জীববৈচিত্র্যের ক্ষেত্রগুলি এড়াতে একটি রৈখিক অবকাঠামো বৈশিষ্ট্যের রুট বা ব্যাপ্তি পরিবর্তন করুন
- ☐ রৈখিক অবকাঠামো নির্মাণ বা পরিচালনার সময় ক্ষতিগ্রস্ত বন্যপ্রাণীর আবাসস্থলকে পুনরুদ্ধার করা
- ☐ বন্যপ্রাণী আবাসস্থলের প্রকল্পগুলির ক্ষতিপূরণ দেওয়ার জন্য অন্যান্য অঞ্চলে সংরক্ষিত সংরক্ষণ অফসেটগুলি
- ☐ না, আমি আমার দৃষ্টিভঙ্গিতে এই কর্মগুলির কোনটি বাস্তবায়ন সম্পর্কে সচেতন নই

[যদি বিকল্প 1 (প্রশমন/সুরক্ষা) উপরে নির্বাচন করা হয়, পরবর্তী 4 টি প্রশ্নের উত্তর দিন:]

2a) কোন ধরনের বন্যপ্রাণী সুরক্ষা প্রয়োগ করা হয়েছিল? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ প্রকৌশল কাঠামো বিশেষভাবে বন্যপ্রাণীদের জন্য ডিজাইন করা হয়েছে যাতে তারা নিরাপদে রৈখিক অবকাঠামো অতিক্রম করতে সক্ষম হয়
- ☐ প্রকৌশল কাঠামো যা বন্যপ্রাণীর দ্বৈত চাহিদা এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয়তা পূরণ করে (যেমন, কালভার্ট বা সেতু)
- ☐ সংঘর্ষ এড়ানোর জন্য ডিজাইন বৈশিষ্ট্য
- ☐ মানুষকে সতর্ক করার জন্য সতর্কতা ও চিহ্ন
- ☐ অন্য

2b) প্রকল্পের কোন ধাপে প্রথম বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বিবেচনা করা হয়েছিল?

- ☐ সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন পর্ব
- ☐ EIA পর্ব
- ☐ নকশা পর্ব
- ☐ বাস্তবায়ন পর্যায়ে
- ☐ বাস্তবায়ন-পরবর্তী পর্যায় (অর্থাৎ, বিপরীতমুখী)
- ☐ নিশ্চিত না

2c) বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থাগুলির ব্যয় কতবার প্রকল্পের মূল বাজেটে অন্তর্ভুক্ত করা হয়?

- ☐ কখনো না
- ☐ কদাচিৎ
- ☐ মাঝে মাঝে
- ☐ প্রায়ই
- ☐ সর্বদা

2d) বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থাগুলির ফলাফল পর্যবেক্ষণ করার জন্য একটি পরিকল্পনা করা হয়েছিল?

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ মাঝে মাঝে
- ☐ না
- ☐ নিশ্চিত না

3) আপনার জানামতে, *আপনার শিল্পের অন্যান্য* সংস্থাগুলি কি গত পাঁচ বছরে রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পে নিম্নলিখিত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থাগুলি বাস্তবায়ন করেছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ উচ্চ জীববৈচিত্র্যের ক্ষেত্রগুলি এড়াতে একটি রৈখিক অবকাঠামো বৈশিষ্ট্যের রুট বা ব্যাপ্তি পরিবর্তন করুন
- ___ বাস্তুবায়িত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বা প্রশমন ব্যবস্থা সরাসরি প্রভাব এড়ানোর জন্য (যেমন, বন্যপ্রাণীর সাথে সংঘর্ষ বা গোলমাল) বা পরোক্ষ প্রভাব (যেমন, পশুর চলাচলে বাধা দেওয়া)
- ___ রৈখিক অবকাঠামো নির্মাণ বা পরিচালনার সময় ক্ষতিগ্রস্ত বন্যপ্রাণীর আবাসস্থলকে পুনরুদ্ধার করা
- ___ বন্যপ্রাণী আবাসস্থলের প্রকল্পগুলির ক্ষতিপূরণ দেওয়ার জন্য অন্যান্য অঞ্চলে সংরক্ষিত সংরক্ষণ অফসেটগুলি
- ___ না, আমি এই ব্যবস্থাগুলি বাস্তুবায়নকারী অন্যান্য সংস্থাগুলির বিষয়ে অবগত নই

4) বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বিষয়ে নির্দিষ্ট প্রশিক্ষণের বিষয় আছে যা আপনার কর্মস্থলে বিশেষভাবে উপযোগী হবে? প্রয়োজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ পশুর আচরণ
- ___ পশুর চলাচল/স্থানান্তর
- ___ পশু প্রতিরোধ (বেড়া, আলো, শব্দ, ইত্যাদি)
- ___ বাস্তুতন্ত্র এবং বাসস্থানের প্রভাব
- ___ বন্যপ্রাণী সুরক্ষার খরচ এবং সুবিধা
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

5) আপনার কোম্পানি কতবার রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের পরিকল্পনায় বন্যপ্রাণীর উপর ক্রমবর্ধমান প্রভাব (যেমন, প্রকল্পটি অন্যান্য, পূর্ব-বিদ্যমান অবকাঠামো প্রকল্পের সাথে সমন্বয়ে প্রকল্পের কারণে সৃষ্ট প্রভাবগুলি) বিবেচনা করে?

- ___ কখনো না
- ___ কদাচিৎ
- ___ মাঝে মাঝে
- ___ প্রায়ই
- ___ সর্বদা

6) আপনি কতবার মনে করেন যে আপনার শিল্প একটি রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বাস্তুবায়িত বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থাগুলির কার্যকারিতা নিরীক্ষণ করে এবং মূল্যায়ন করে?

- ___ কখনো না
- ___ কদাচিৎ
- ___ মাঝে মাঝে
- ___ প্রায়ই
- ___ সর্বদা

7) রৈখিক অবকাঠামো উন্নয়ন, নকশা এবং নির্মাণের সময় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য আপনার শিল্পের অনুশীলনগুলি পরিচালনা করে এমন কোনও আইনী বিধিসম্পর্কে আপনি কি সচেতন?

- ___ হ্যাঁ
- ___ না

[যদি হ্যাঁ] 7a) প্রয়োজ্য বিধিগুলির নাম দিন:

সংক্ষিপ্ত উত্তর _____

8) আপনার সর্বোত্তম জ্ঞানের জন্য, আপনার ফার্ম কি রৈখিক অবকাঠামোতে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য স্বেচ্ছাসেবী (অর্থাৎ, অ-বাস্তবিকমূলক) মান, নির্দেশিকা বা সর্বোত্তম ব্যবস্থাপনা অনুশীলন অনুসরণ করে?

- ___ হ্যাঁ
- ___ না

[যদি হ্যাঁ] 8a) অনুগ্রহ করে স্বেচ্ছাসেবী মান, নির্দেশিকা, বা সর্বোত্তম ব্যবস্থাপনা অনুশীলন নাম সংক্ষিপ্ত উত্তর _____

9) আপনি কি আপনার দেশে বা এশিয়ার অন্য কোথাও মডেল প্রকল্প সম্পর্কে অবগত আছেন যা এড়ানো বা অন্যান্য অনুকরণীয় বন্যপ্রাণী সুরক্ষা ব্যবস্থা বাস্তবায়ন করেছে? দয়া করে প্রকল্প এবং এর অবস্থান বর্ণনা করুন।

সংক্ষিপ্ত উত্তর _____

10) আপনি কি বন্যপ্রাণী রক্ষার জন্য সর্বোত্তম ব্যবস্থাপনা চর্চা বা রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পে অনুকরণীয় বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য আপনার শিল্পের সংস্থাগুলি কর্তৃক প্রাপ্ত কোন পুরস্কার বা অন্যান্য স্বীকৃতি (যেমন, সংবাদপত্রের মাধ্যমে গণ বিজ্ঞপ্তি) সম্পর্কে সচেতন? পুরস্কারের নাম দিন অথবা স্বীকৃতির ধরন বর্ণনা করুন

সংক্ষিপ্ত উত্তর _____

আন্তর্জাতিক আর্থিক প্রতিষ্ঠান

1) আপনার কর্মসূচিটি সবচেয়ে ঘনিষ্ঠভাবে কী বর্ণনা করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ সদর দপ্তর - কেন্দ্রীয় পরিবেশগত ইউনিট বা সমতুল্য
- ☐ সদর দপ্তর - আঞ্চলিক বা দেশ বিভাগ
- ☐ দেশের বাসিন্দা মিশন
- ☐ প্রজেক্ট অফিস
- ☐ IFI-এর পরামর্শদাতা
- ☐ অন্য

2) আপনার প্রতিষ্ঠানের কি রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা (ওভারপাস, আন্ডারপাস ইত্যাদি) উন্নয়ন, বাস্তবায়ন বা প্রয়োগ সম্পর্কিত নীতি আছে? IFC পারফরমেন্স স্ট্যান্ডার্ড (PS) 6, জীববৈচিত্র্য সংরক্ষণ এবং জীবন্ত প্রাকৃতিক সম্পদের টেকসই ব্যবস্থাপনা একটি নীতির উদাহরণ।

- ☐ হ্যাঁ, আমরা IFC PS6 ব্যবহার করি
- ☐ হ্যাঁ আমাদের IFC PS6 এর সমতুল্য একটি নীতি আছে
- ☐ হ্যাঁ আমাদের একটি নীতি আছে যা IFC PS6 এর বাইরে যায়
- ☐ না, আমরা orrowণগ্রহীতা দেশের নীতির উপর নির্ভর করি
- ☐ না

[যদি হ্যাঁ] 2a) আপনার প্রতিষ্ঠানের নীচের কোন বিষয়ে নীতি বা অন্যান্য ব্যবস্থা আছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ পরিবেশগত/সামাজিক সুরক্ষা নীতি এবং নির্দেশিকা
- ☐ বন্যপ্রাণী-বান্ধব রৈখিক অবকাঠামো নির্দেশিকা
- ☐ খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ পরিচালনার জন্য প্রয়োজনীয়তা
- ☐ agreementণ চুক্তির বিধান
- ☐ ডিজাইন এবং নির্মাণের জন্য চুক্তিবদ্ধ শর্তাবলি
- ☐ আপনার প্রতিষ্ঠান এবং প্রকল্পের আয়োজক দেশের মধ্যে সুরক্ষা ব্যবস্থা সমন্বয়
- ☐ প্রকল্প-স্তরের সুরক্ষা ও প্রশমন বাস্তবায়ন পরিদর্শন ও অনুমোদন
- ☐ নির্মাণ-পরবর্তী পর্যবেক্ষণ এবং সুরক্ষার কার্যকারিতার মূল্যায়ন
- ☐ বন্যপ্রাণ-কেন্দ্রিক স্টেকহোল্ডার উপদেষ্টা গোষ্ঠীর দীর্ঘমেয়াদী ব্যস্ততার জন্য অর্থায়ন
- ☐ বন্যপ্রাণী/বাসস্থানের জন্য অপ্রত্যাশিত প্রশমনের জন্য কন্টেনজেন্সি ফান্ডিং
- ☐ অভিযোগের প্রক্রিয়া
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____



[যদি হয়] 2b) আপনার প্রতিষ্ঠানের বন্যপ্রাণী সুরক্ষা নীতি (ies) -এর মধ্যে, আপনি কি নির্দিষ্ট ধরনের প্রশমন শ্রেণিবিন্যাসের ব্যবস্থাগুলি তালিকাভুক্ত করেন যা বিবেচনা করা উচিত?

- ☐ হয়
- ☐ না

[যদি হয়] 2c) কোন ধরনের প্রশমন শ্রেণিবিন্যাস ব্যবস্থা বিশেষভাবে তালিকাভুক্ত? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ পরিহার
- ☐ ছোট করা
- ☐ প্রশমন
- ☐ অফসেট (যেমন, প্রকল্প এলাকার বাইরে প্রশমন)
- ☐ ক্ষতিপূরণ (যেমন, প্রশমনের পরিবর্তে অর্থ প্রদান)

3) আপনার প্রতিষ্ঠান কিভাবে রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার উন্নয়ন, বাস্তুবায়ন এবং প্রয়োগের জন্য প্রাসঙ্গিক ব্যবস্থাগুলির সাথে প্রকল্প-নির্দিষ্ট সম্মতিকে শক্তিশালী করে?

- ☐ প্রযুক্তিগত সহায়তা
- ☐ প্রশিক্ষণ
- ☐ জ্ঞান ব্যবস্থাপনার সরঞ্জাম
- ☐ আমরা দেশের নিজস্ব সুরক্ষা নীতির উপর নির্ভর করি
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

4) আপনার মতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কোন প্রশমন ব্যবস্থাগুলি প্রায়শই ব্যবহার করে? (3 পর্যন্ত নির্বাচন করুন)

- ☐ পরিহার
- ☐ ছোট করা
- ☐ প্রশমন
- ☐ অফসেট (যেমন, প্রকল্প এলাকার বাইরে প্রশমন)
- ☐ ক্ষতিপূরণ (যেমন, প্রশমনের পরিবর্তে অর্থ প্রদান)
- ☐ উপরের কেউই না

5) আপনার জানামতে, প্রকল্প উন্নয়ন চক্রের কোন পর্যায়ে সামাজিক ও পরিবেশগত প্রভাব পরিহার বিবেচনা করা হয়? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ দেশের কৌশল বা পরিকল্পনা
- ☐ প্রকল্প ধারণা
- ☐ প্রকল্প প্রস্তুতি এবং সম্ভাব্যতা অধ্যয়ন
- ☐ পরিবেশ ও সামাজিক প্রভাব মূল্যায়ন (ESIA)
- ☐ অংশ অনুমোদন
- ☐ রুট নির্বাচন
- ☐ প্রকৌশল নকশা
- ☐ নির্মাণ
- ☐ সামাজিক ও পরিবেশগত প্রভাব পরিহার বিবেচনা করা হয় না

6) আপনার প্রতিষ্ঠানের কি পরিবেশগত উদ্বেগ যেমন জীববৈচিত্র্য, বন্যপ্রাণী, বাসস্থান এবং বাস্তুতন্ত্র সুরক্ষার জন্য নিবেদিত কর্মী আছে?

- ☐ হ্যাঁ
☐ না

[যদি হ্যাঁ] 6a) আপনার প্রতিষ্ঠানের প্রতিটি স্তরে জীববৈচিত্র্য, বন্যপ্রাণী, বাসস্থান বা বাস্তুতন্ত্র সুরক্ষায় নিবেদিত কর্মীদের আনুমানিক সংখ্যা কত?

সদর দপ্তর - কেন্দ্রীয় পরিবেশগত ইউনিট বা সমতুল্য: _____
সদর দপ্তর - আঞ্চলিক বা দেশ বিভাগ: _____
দেশের বাসিন্দা মিশন: _____
প্রকল্প অফিস: _____

7) রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বাজেটে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার আর্থিক খরচ অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে?

- ☐ হ্যাঁ
☐ না
☐ নিশ্চিত না

8) আপনার জানামতে, আপনার প্রতিষ্ঠানের অভ্যন্তরে কোন ধরনের অভ্যন্তরীণ সমন্বয় বিদ্যমান রয়েছে তা নিশ্চিত করার জন্য যে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা কার্যকর করা হয়েছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্টে sensকমত্যে পৌঁছানোর জন্য যৌথ সভা
☐ প্রজেক্ট ডেভেলপমেন্ট প্রক্রিয়ার গুরুত্বপূর্ণ পয়েন্টে প্রাসঙ্গিক পক্ষের অফিসিয়াল সাইন-অফ
☐ কোন অভ্যন্তরীণ সমন্বয় নেই
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

9) আপনার জানামতে, বন্যপ্রাণী সুরক্ষার বাস্তবায়ন নিশ্চিত করার জন্য আপনার প্রতিষ্ঠান এবং প্রকল্পের সাথে জড়িত অন্যদের মধ্যে কোন ধরনের বাহ্যিক সমন্বয় বিদ্যমান? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ bণ গ্রহণকারী দেশগুলোর সাথে anণ বা মঞ্জুরি চুক্তি
☐ privateণ বা বেসরকারি খাতের orrowণগ্রহীতাদের সাথে চুক্তি প্রদান
☐ কো-ফাইন্যান্সিং আর্থিক প্রতিষ্ঠানের সাথে চুক্তি
☐ কোন বাহ্যিক সমন্বয় নেই
☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

10) আপনার জানামতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কিভাবে এশিয়ায় রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা তৈরি করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ বন্যপ্রাণী-বান্ধব রৈখিক অবকাঠামোগত দক্ষতা সহ নতুন কর্মচারী নিয়োগ করুন
☐ চাকরির উপর প্রশিক্ষণ এবং পরামর্শ
☐ এককালীন ব্যক্তিগত প্রশিক্ষণ
☐ বারবার ব্যক্তিগত প্রশিক্ষণ
☐ মাঠ ভ্রমণ এবং সাইট পরিদর্শন
☐ ওয়েবিনার
☐ গাইডেন্স ডকুমেন্টস এবং ট্রেনিং ম্যানুয়াল
☐ সার্টিফিকেশন প্রোগ্রাম
☐ আউটসোর্সিং অব্যাহত শিক্ষা প্রণোদনা
☐ অন্য
☐ আমরা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য অভ্যন্তরীণ ক্ষমতা তৈরি করি না

11) আপনার জানামতে, আপনার প্রতিষ্ঠান কীভাবে এশিয়ায় রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্পের জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য বাহ্যিক ক্ষমতা (অর্থাৎ আপনারorrowগপ্রহীতা এবং অনুদানকারীদের ক্ষমতা) তৈরি করে?

- ☐ রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় দক্ষতার সাথে অংশীদারদের যুক্ত করুন
- ☐ রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষায় দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শক নিয়োগ করুন
- ☐ প্রকল্প অংশীদারদের জন্য প্রশিক্ষণ, কর্মশালা, বা অন্যান্য ক্ষমতা বৃদ্ধির কার্যক্রমের জন্য তহবিল প্রদান করুন
- ☐ অন্য
- ☐ আমরা বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য বাহ্যিক ক্ষমতা তৈরি করি না

12) আপনার প্রতিষ্ঠানটি কি নিচের কোন দেশে বন্যপ্রাণী সুরক্ষার সাথে রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্প বাস্তবায়ন করছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ বাংলাদেশ
- ☐ ভারত
- ☐ মঙ্গোলিয়া
- ☐ নেপাল
- ☐ থাইল্যান্ড
- ☐ উপরের কেউই না

13) আপনার প্রতিষ্ঠানের কি কোন সুরেলা ব্যবস্থা আছে যা নিম্নলিখিত কোন দেশের সাথে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা অন্তর্ভুক্ত করে? (ঋণগ্রহীতা দেশের তহবিলদাতা/ঋণদাতার সঙ্গে পরিবেশগত সুরক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে সমন্বয় মানে)

- ☐ বাংলাদেশ
- ☐ ভারত
- ☐ মঙ্গোলিয়া
- ☐ নেপাল
- ☐ থাইল্যান্ড
- ☐ উপরের কেউই না

[যদি হ্যাঁ] 13a) আপনার মতে, এই সিস্টেমগুলি কি কার্যকরভাবে কাজ করছে?

- ☐ হ্যাঁ
- ☐ না

14) আপনার মতে, নিচের কোন দেশে বন্যপ্রাণীদের জন্য রৈখিক অবকাঠামো সুরক্ষা বাস্তবায়নে সবচেয়ে বড় বাধা রয়েছে? [সব নির্বাচন করুন]

- ☐ বাংলাদেশ
- ☐ ভারত
- ☐ মঙ্গোলিয়া
- ☐ নেপাল
- ☐ থাইল্যান্ড
- ☐ উপরের কেউই না

15) আপনার মতে, নিচের কোন দেশটি বন্যপ্রাণীর জন্য রৈখিক অবকাঠামো সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য সবচেয়ে বড় সুযোগ উপস্থাপন করে?

- ☐ বাংলাদেশ
- ☐ ভারত
- ☐ মঙ্গোলিয়া
- ☐ নেপাল
- ☐ থাইল্যান্ড
- ☐ উপরের কেউই না

16) আপনি কি রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার কোনো উদাহরণ সম্পর্কে সচেতন যেগুলি বৃহত্তর স্কেল/আপস্ট্রিম ESIAস (যেমন, কৌশলগত, ক্রমবর্ধমান, প্রোগ্রাম্যাটিক, আঞ্চলিক, বা সেক্টরাল ESIAস), কান্ট্রি স্ট্র্যাটেজি প্ল্যান, বা অন্যান্য প্রকল্পগুলিতে? অনুগ্রহ করে যে কোন উদাহরণ সম্পর্কে বিস্তারিত বলুন। যখন সম্ভব, অনুগ্রহ করে প্রকল্পের শিরোনাম, দেশ, লিঙ্ক বা যোগাযোগের পয়েন্টের মতো তথ্য প্রদান করুন।

সংক্ষিপ্ত উত্তর: _____

NGO

1) নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির মধ্যে, কোনটি আপনার প্রতিষ্ঠানের সবচেয়ে ঘনিষ্ঠভাবে বর্ণনা করে? (একটা নির্বাচন করুন)

- ☐ আন্তর্জাতিক বেসরকারি সংস্থা
- ☐ জাতীয় বেসরকারি সংস্থা
- ☐ স্থানীয় বা আঞ্চলিক বেসরকারি সংস্থা
- ☐ শিক্ষা প্রতিষ্ঠান
- ☐ থিংক ট্যাঙ্ক
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

2) আপনার সংস্থা কতজন বৈতনিক কর্মী নিয়োগ করে (# কর্মচারীদের)?

- ☐ <5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-25
- ☐ 26-50
- ☐ 51-100
- ☐ 101-500
- ☐ 500+

3) আপনার জানামতে, আপনার সংস্থা কিভাবে বন্যপ্রাণী সুরক্ষা (ওভারপাস, আন্ডারপাস ইত্যাদি) রৈখিক অবকাঠামো (রাস্তা, রেলপথ, ট্রান্সমিশন লাইন) এর জন্য কাজ করার ক্ষমতা তৈরি করেছে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ LI দক্ষতা সহ নতুন কর্মী নিয়োগ
- ☐ সমর্থিত কর্মীরা LI সম্পর্কে আরও জানতে
- ☐ LI দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শদাতা নিয়োগ
- ☐ LI দক্ষতা বিশিষ্ট নিযুক্ত NGO/CSO অংশীদার
- ☐ LI দক্ষতা বিশিষ্ট নিযুক্ত নন-NGO/CSO অংশীদার
- ☐ আমরা ধারণক্ষমতা গড়ে তুলিনি
- ☐ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____
- ☐ নিশ্চিত না

4) রৈখিক অবকাঠামো প্রকল্প উন্নয়ন প্রক্রিয়ার সময় আপনার সংস্থা যে কাজটি করে তা নিচের কোনটি সবচেয়ে ঘনিষ্ঠভাবে বর্ণনা করে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ☐ ESIAস (পরিবেশগত এবং সামাজিক প্রভাব মূল্যায়ন) এ অংশগ্রহণ করুন
- ☐ অর্থনৈতিক সম্ভাব্যতা গবেষণায় অংশ নিন, যেমন খরচ-সুবিধা বিশ্লেষণ
- ☐ একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশমন কৌশল হিসাবে পরিহার (কিছু এলাকায় নির্মাণ না) প্রচার করুন
- ☐ প্রি-কনস্ট্রাকশন ওয়াইল্ডলাইফ ডেটা প্রদান করুন
- ☐ সমর্থন প্রশমন নকশা
- ☐ অনুমতি সংক্রান্ত তথ্য প্রদান করুন (বন্যপ্রাণীর প্রভাবের ক্ষেত্রে)
- ☐ বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য সাধারণ ওকালতি পরিচালনা করুন

- ___ প্রকল্প প্রবক্তা এবং তাদের ঠিকাদারদের জবাবদিহিতা উৎসাহিত করুন
- ___ বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারদের মধ্যে অংশীদারিত্বের সুবিধা প্রদান
- ___ আমরা রৈখিক অবকাঠামো উন্নয়নে জড়িত নই
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

5) আপনি কতবার মনে করেন যে আপনার কাজ একটি বন্যপ্রাণী দৃষ্টিকোণ থেকে, একটি ভাল প্রকল্প নকশা ফলাফল?

- ___ কখনো না
- ___ কদাচিৎ
- ___ মাঝে মাঝে
- ___ সাধারনত
- ___ সর্বদা

6) আপনার মতে, যখন আপনার কাজের ফলে বন্যপ্রাণীর জন্য ভাল প্রকল্প নকশা হয় না, তখন কেন এটি ঘটে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ গুণমান/তথ্যের প্রাপ্যতা
- ___ ইনপুটের সময়
- ___ বাজেটের সীমাবদ্ধতা
- ___ তহবিলদাতাদের প্রতিযোগিতামূলক অগ্রাধিকার
- ___ পরিকল্পনাকারী/প্রকৌশলী/নির্মাতাদের প্রতিযোগিতামূলক অগ্রাধিকার
- ___ সরকারের প্রতিযোগিতামূলক অগ্রাধিকার
- ___ প্রকল্পকে ঘিরে রাজনৈতিক চাপ
- ___ দুর্নীতি
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

7) নিম্নলিখিত বিকল্পগুলির মধ্যে, যা রৈখিক অবকাঠামো পরিকল্পনা এবং প্রকল্পগুলির জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষার জন্য আপনার সংস্থার ক্ষমতা উন্নত করতে সবচেয়ে সহায়ক হবে? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ ভবিষ্যতের কর্মীদের পক্ষে রৈখিক অবকাঠামো বিশেষজ্ঞ নিয়োগ করুন
- ___ বর্তমান কর্মীদের জন্য রৈখিক অবকাঠামো প্রযুক্তিগত দক্ষতা বৃদ্ধি
- ___ LI দক্ষতার সাথে অস্থায়ী পরামর্শক নিয়োগ করুন
- ___ পরিবহন এবং শক্তি সংস্থা এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণকারীদের সাথে জড়িত এবং প্রভাবিত করুন
- ___ MDB (বহুপাক্ষিক উন্নয়ন ব্যাংক) এবং অন্যান্য LI তহবিলদাতাদের সাথে জড়িত এবং প্রভাবিত করুন।
- ___ LI প্রকল্পের মুখোমুখি সম্প্রদায়/স্টেকহোল্ডারদের সাথে জড়িত হন।
- ___ অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____

ধন্যবাদ

এই জরিপে আপনার অংশগ্রহণের জন্য আমরা কৃতজ্ঞ। আপনার উত্তরগুলি রৈখিক অবকাঠামোর জন্য বন্যপ্রাণী সুরক্ষা বাস্তবায়নের জন্য এশিয়ায় সক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য USAID-র প্রচেষ্টাকে অবহিত করবে। আপনি যদি প্রকল্প কর্মশালা বা প্রকল্প প্রতিবেদন প্রকাশের বিষয়ে অবহিত হতে চান, তাহলে অনুগ্রহ করে আপনার যোগাযোগের তথ্য নিচে দিন। আপনার ইমেল আপনার প্রতিক্রিয়াগুলির সাথে সংযুক্ত হবে না।

1) (বিকল্প) আপনার ইমেল ঠিকানা কি?

2) আপনি কি বিষয়ে যোগাযোগ করতে চান? প্রযোজ্য সমস্ত নির্বাচন করুন।

- ___ প্রশিক্ষণ
- ___ চূড়ান্ত রিপোর্ট

3) আর কিছু আছে যা আপনি আমাদের জানতে চান?

পরিশিষ্ট ই: সার্ভে যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক

যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক: সরকার	
জেনারেল ক্যাটাগরি	স্পেসিফিক ক্যাটাগরি
অভ্যন্তরীণ	
পরিবেশ ও বন, পর্যটন, সবুজ উন্নয়ন ইত্যাদি মন্ত্রণালয়।	
	EIA/ESIA অফিসার
	পরিবেশ তথ্য কর্মকর্তা
	আইনী/নীতি কর্মকর্তা/পরামর্শদাতা
	জীববৈচিত্র্য/বাস্তুতন্ত্র/বায়োস্ফিয়ার রিজার্ভ/সুরক্ষিত এলাকা/বিপন্ন প্রজাতি কর্মকর্তা
	আন্তর্জাতিক সহযোগিতা - বহুপাক্ষিক পরিবেশগত সম্মেলন - জাতিসংঘের সংস্থা/কর্মসূচি/জিইএফ - আঞ্চলিক সহযোগিতা কর্মকর্তা
	প্রাণিবিদ্যা/উদ্ভিদ/বন জরিপ কর্মকর্তা
	পশু কল্যাণ - রোডকিল অফিসার
	বন ও বন্যপ্রাণী বিভাগ (উদাহরণস্বরূপ দেখুন: ভারত: বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ: প্রকল্প হাতি বিভাগ, বন্যপ্রাণী বিভাগ) (উদাহরণস্বরূপ থাইল্যান্ডের জাতীয় উদ্যান, বন্যপ্রাণী এবং উদ্ভিদ সংরক্ষণ বিভাগ দেখুন)
	টেকসই উন্নয়ন সমন্বয়
	উন্নয়ন, পর্যবেক্ষণ, এবং মূল্যায়ন কর্মকর্তা
	গবেষণা ও প্রশিক্ষণ কর্মকর্তা
	সবুজ/টেকসই অবকাঠামো কর্মকর্তা
বন্যপ্রাণী/বন পরিষেবা/পরিবেশ সুরক্ষা/সংস্থা	
উপজাতীয়/আদিবাসী বিষয়ক মন্ত্রণালয় ইত্যাদি।	
সুরক্ষিত এলাকা কর্তৃপক্ষ/বিপন্ন বা ফ্ল্যাগশিপ প্রজাতি কর্তৃপক্ষ	
পরিবহন মন্ত্রণালয়> জাতীয় সড়ক ভবন (যেমন - ভারতের NHAI) / রেলওয়ে / ইত্যাদি	
জ্বালানি মন্ত্রণালয়: ট্রান্সমিশন - নির্দেশিকা এবং নীতি প্রধান; প্রশিক্ষণের প্রধান যদি থাকে	
নির্মাণ মন্ত্রণালয়	
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়	
উন্নয়ন মন্ত্রণালয়	
পররাষ্ট্র মন্ত্রণালয় - আইনি বিষয় - আন্তর্জাতিক সংস্থা পরিবেশ কর্মকর্তা (উদাহরণস্বরূপ আলোচনা চুক্তি দেখুন)	
পরিকল্পনা সংস্থা/কমিশন (আন্ত - মন্ত্রণালয়/সংস্থা/বিভাগীয় সমন্বয়ের ক্ষমতা)	
ভিতরে বাহিরে	

যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক: সরকার

জেনারেল ক্যাটাগরি	স্পেসিফিক ক্যাটাগরি
স্বায়ত্তশাসিত/আধা-সরকারি গবেষণা ও বাস্তবায়ন কেন্দ্র, কমিশন, বোর্ড, কর্তৃপক্ষ, ট্রাইব্যুনাল ইত্যাদি কিন্তু মন্ত্রণালয়/সংস্থার অংশ (উদাহরণস্বরূপ ভারতের বন্যপ্রাণীর জাতীয় বোর্ড, নিতি আয়োগ, ভারত বন্যপ্রাণী ইন্সটিটিউট, কেন্দ্রী চিড়িয়াখানা কর্তৃপক্ষ, জাতীয় বাঘ সংরক্ষণ কর্তৃপক্ষ, জাতীয় সবুজ ট্রাইব্যুনাল, ইত্যাদি অথবা থাইল্যান্ড বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ ট্রাস্ট দেখুন)	
থিংক ট্যাঙ্ক এবং আইন/নীতি কেন্দ্রগুলি পরিকাঠামো, উন্নয়ন, পরিবেশ ইত্যাদি।	
বিভাগ সমন্বয় প্রক্রিয়া - জীববৈচিত্র্য কমিটি / তত্ত্বাবধান / নির্দেশিকা / SDG সমন্বয় প্রক্রিয়া, পরিবেশ / জীববৈচিত্র্য লক্ষ্যমাত্রার সাথে উন্নয়নের ভারসাম্য রক্ষার জন্য নিবেদিত অফিস / সংস্থা	
জাতীয় মিশন - জীববৈচিত্র্য এবং কল্যাণ / উন্নয়ন / সবুজায়ন, ইত্যাদি	
বাহ্যিক	
IUCN দেশ এবং আঞ্চলিক অফিস	
বিশ্ববিদ্যালয় গবেষণা/নীতি কেন্দ্র	
স্বাধীন পরিবেশ পর্যবেক্ষণ/আইন/নীতি কেন্দ্র	
... কিন্তু বেশিরভাগ NGO	
জাতীয় ফোকাল পয়েন্ট	
কনভেনশন অন বায়োলজিকাল ডাইভারসিটি (সিডিবি) ফোকাল পয়েন্ট	
অভিবাসী প্রজাতি সংক্রান্ত কনভেনশন (CMS) ফোকাল পয়েন্ট	
স্বাধীন জাতীয় পরিবেশ আইন বিশেষজ্ঞ	

যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক — IFIs: সংগঠন / এজেন্সি / কোম্পানি - দেশীয় লেভেল অফিস / আঞ্চলিক সদর দফতর: ইশিয়া মেকানিজম / হারমোজিনেশন প্রোগ্রাম / সুরক্ষা সম্পর্কিত

এশীয় উন্নয়ন ব্যাংক
বিশ্ব ব্যাংক
IFC আরএম
নিরক্ষীয় নীতি আর্থিক প্রতিষ্ঠান
ইউরোপীয় ইউনিয়ন
EIB
EBRD
UNDP
UNEP
NDB
AIIB

ASEAN

CIDCA এবং BRI

JICA

যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক NDU ইন্ডাস্ট্রি এসোসিয়েশন

জেনারেল ক্যাটাগরি

প্রধান জাতীয় সমিতি (গুলি) রাস্তাগুলির জন্য: স্থায়িত্ব কর্মকর্তা

রেলের জন্য মেজর ন্যাশনাল অ্যাসোসিয়েশন: সাসটেইনেবিলিটি অফিসার

ট্রান্সমিশনের জন্য মেজর ন্যাশনাল অ্যাসোসিয়েশন: সাসটেইনেবিলিটি অফিসার

মেজর ন্যাশনাল ইঞ্জিনিয়ারিং অ্যাসোসিয়েশন (স): সাসটেইনেবিলিটি অফিসার

প্রধান জাতীয় পরিকল্পনা সমিতি: টেকসইতা কর্মকর্তা

গুরুত্বপূর্ণ ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্মগুলি (গ্লোবাল, ন্যাশনাল অফিস সহ) গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

গুরুত্বপূর্ণ ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্মগুলি (জাতীয়) গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

গুরুত্বপূর্ণ পরিকল্পনা, পরামর্শ বা EIA ফার্মগুলি (গ্লোবাল, ন্যাশনাল অফিস সহ) গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

গুরুত্বপূর্ণ পরিকল্পনা, পরামর্শ বা EIA ফার্মগুলি (জাতীয়) গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

উল্লেখযোগ্য রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করা প্রধান (গ্লোবাল) নির্মাণ সংস্থাগুলি

গুরুত্বপূর্ণ (জাতীয়) নির্মাণ সংস্থাগুলি গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

প্রধান চীনা নির্মাণ সংস্থাগুলি গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, রেল এবং/অথবা ট্রান্সমিশন প্রকল্পে কাজ করছে

ইআরএম (জাতীয় কার্যালয়)

ICF (জাতীয় কার্যালয়)

আইএআইএ (জাতীয় কার্যালয়)

WSP (জাতীয় কার্যালয়)

AECOM (জাতীয় অফিস)

অন্যান্য প্রাসঙ্গিক কর্পোরেশন?

যোগাযোগ ফ্রেমওয়ার্ক — NGO

জেনারেল ক্যাটাগরি

জাতীয় NGO জীববৈচিত্র্য/প্রাকৃতিক দৃশ্য সংরক্ষণে কাজ করে

জাতীয় NGO জীববৈচিত্র্য/প্রাকৃতিক দৃশ্য সংরক্ষণে কাজ করে

জাতীয় NGO জীববৈচিত্র্য/প্রাকৃতিক দৃশ্য সংরক্ষণে কাজ করে

বন্যপ্রাণী সংরক্ষণে প্রকল্প পর্যায়ে কাজ করা কমিউনিটি গ্রুপ (যতটা প্রয়োজন সারিতে কপি করুন)

বন্যপ্রাণী সংরক্ষণে প্রকল্প পর্যায়ে কাজ করা কমিউনিটি গ্রুপ (যতটা প্রয়োজন সারিতে কপি করুন)

বন্যপ্রাণী সংরক্ষণে প্রকল্প পর্যায়ে কাজ করা কমিউনিটি গ্রুপ (যতটা প্রয়োজন সারিতে কপি করুন)

পরিশিষ্ট F: বাংলাদেশের পরিবেশ আইন

বাংলাদেশের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
"কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন"			
	বাংলাদেশ পাবলিক- প্রাইভেট পার্টনারশিপ অ্যাক্ট	2015	https://www.ecolex.org/details/legislation/bangladesh-public-private-partnership-act-2015-act-no-18-of-2015-lex-faoc179711/?q=Bangladesh+Public-Private+Partnership+Act%2C+2015
"শক্তি"			
	বিদ্যুৎ আইন	1910 (2016)	https://www.ecolex.org/details/legislation/electricity-act-1910-act-no-ix-of-1910-lex-faoc095365/?q=Electricity+Act%2C+1910&xdate_min=&xdate_max=
"পরিবেশ সাধারণ"			
	বাংলাদেশ পরিবেশ সংরক্ষণ আইন	1995 (2002)	https://www.ecolex.org/details/legislation/bangladesh-environment-conservation-act-1995-act-no-1-of-1995-as-amended-by-act-nos-12-of-2000-and-9-of-2002-lex-faoc042272/?q=&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"বনায়ন"			
	বন আইন	1927 (2000)	https://www.ecolex.org/details/legislation/forest-act-1927-lex-faoc006895/?q=Bangladesh+Forest+Act&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=
"জমি এবং মাটি"			
	পার্বত্য চট্টগ্রাম উন্নয়ন বোর্ড আইন	2014	https://www.ecolex.org/details/legislation/chittagong-hill-tracts-development-board-act-2014-law-no-8-of-2014-lex-faoc172379/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	রাজ্য অধিগ্রহণ এবং প্রজাস্বত্ব আইন	2006	https://www.ecolex.org/details/legislation/state-acquisition-and-tenancy-act-1950-east-bangal-act-no-xxviii-of-1951-lex-faoc035574/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	সম্পত্তি হস্তান্তর আইন	1882 (2006)	https://www.ecolex.org/details/legislation/transfer-of-property-act-1882-act-no-iv-of-1882-lex-faoc035572/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পার্বত্য চট্টগ্রাম ভূমি বিরোধ	2001	https://www.ecolex.org/details/legislation/chittagong-hill-tracts-land-dispute-settlement-commission-act-2001-act-53-of-2001-lex-faoc165300/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation

বাংলাদেশের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
	নিষ্পত্তি কমিশন আইন		try=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পার্বত্য চট্টগ্রাম আঞ্চলিক পরিষদ আইন	1998	https://www.ecolex.org/details/legislation/chittagong-hill-tracts-regional-council-act-1998-lex-faoc165438/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	ভূমি সংস্কার বোর্ড আইন	1989	https://www.ecolex.org/details/legislation/land-reform-board-act1989-lex-faoc032974/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	উন্নয়ন আইন	1935 (1987)	https://www.ecolex.org/details/legislation/development-act-1935-bengal-act-no-xvi-of-1935-lex-faoc035595/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জল"			
	বাংলাদেশ পানি আইন	2013	https://www.ecolex.org/details/legislation/bangladesh-water-act-2013-act-no-14-of-2013-lex-faoc154320/?q=&type=legislation&xsubjects=Water&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	জাতীয় নদী সুরক্ষা কমিশন আইন	2013	https://www.ecolex.org/details/legislation/national-river-protection-commission-act-2013-act-no-9-of-2013-lex-faoc154355/?q=&type=legislation&xsubjects=Water&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পানি উন্নয়ন বোর্ড আইন	2000	https://www.ecolex.org/details/legislation/water-development-board-act-2000-act-no-xxvi-lex-faoc065118/?q=&type=legislation&xsubjects=Water&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পানি সম্পদ পরিকল্পনা আইন	1992	https://www.ecolex.org/details/legislation/water-resources-planning-act-1992-no-12-of-1992-lex-faoc050638/?q=&type=legislation&xsubjects=Water&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	খাল আইন	1864 (1973)	https://www.ecolex.org/details/legislation/canals-act-1864-act-no-v-of-1864-lex-faoc035598/?type=legislation&xcountry=Bangladesh&xsubjects=Water&leg_type_of_document=Regulation&page=2
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"			
	বাংলাদেশ জীববৈচিত্র্য আইন	2017	https://www.ecolex.org/details/legislation/bangladesh-biodiversity-act-2017-act-no-ii-lex-faoc165299/?q=&type=legislation&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বন্যপ্রাণী (সংরক্ষণ ও নিরাপত্তা) আইন	2012	https://www.ecolex.org/result/?q=&type=legislation&xsubjects=Wild+species+%26+ecosystems&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation&leg_type_of_document=Miscellaneous&leg_type_of_document=Regulation
	বাংলাদেশ পর্যটন সংরক্ষিত এলাকা এবং বিশেষ পর্যটন অঞ্চল আইন	2010	https://www.ecolex.org/details/legislation/bangladesh-tourism-reserved-area-and-special-tourism-zone-act-2010-act-no-31-of-2010-lex-faoc179687/?q=&type=legislation&xsubjects=Wild+species+%26+ecosystems&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation

বাংলাদেশের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
	পরিবেশ সংরক্ষণের নিয়ম	1997	https://www.ecolex.org/details/legislation/rule-for-the-conservation-of-the-environment-lex-faoc019918/?q=&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	জীববৈচিত্র্য এবং সম্প্রদায় জ্ঞান সুরক্ষা আইন	1998	https://www.ecolex.org/details/legislation/biodiversity-and-community-knowledge-protection-act-lex-faoc028749/?q=&type=legislation&xsubjects=Wild+species+%26+ecosystems&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা"			
	জলবায়ু পরিবর্তন ট্রাস্ট আইন	2010	https://www.ecolex.org/details/legislation/climate-change-trust-act-2010-act-no-57-of-2010-lex-faoc179684/?q=&type=legislation&xkeywords=capacity+building&xcountry=Bangladesh&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation

পরিশিষ্ট জি: ভারতের পরিবেশগত আইন

ভারতের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
"কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন"			
	ভূমি অধিগ্রহণ, পুনর্বাসন এবং পুনর্বাসনে ন্যায্য ক্ষতিপূরণ এবং স্বচ্ছতার অধিকার (সংশোধন)	2015	https://www.ecolex.org/details/legislation/right-to-fair-compensation-and-transparency-in-land-acquisition-rehabilitation-and-resettlement-amendment-ordinance-2015-no-4-of-2015-lex-faoc168448/?q=&type=legislation&xsubjects=Agricultural+%26+rural+development&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"শক্তি"			
	বিদ্যুৎ (সংশোধন) আইন	2007	https://powermin.gov.in/sites/default/files/uploads/Electricity_Act_2007.pdf
	বিদ্যুৎ আইন	2003	https://www.ecolex.org/details/legislation/electricity-act-2003-act-no-36-of-2003-lex-faoc082256/?q=&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"পরিবেশ সাধারণ"			
	জাতীয় সবুজ ট্রাইব্যুনাল আইন	2010	https://www.ecolex.org/details/legislation/national-green-tribunal-act-2010-act-no-19-of-2010-lex-faoc098219/?q=&type=legislation&xsubjects=Environment+gen&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	পরিবেশগত (সুরক্ষা) বিধি	1997	https://www.ecolex.org/details/legislation/environment-protection-rules-1986-lex-faoc008236/?q=&type=legislation&xsubjects=Environment+gen&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	পরিবেশ (সুরক্ষা) আইন	1986	https://www.ecolex.org/details/legislation/environment-protection-act-1986-act-no-29-of-1986-lex-faoc021695/?q=&type=legislation&xsubjects=Environment+gen&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"বনায়ন"			
	বন (সংরক্ষণ) সংশোধন বিধি	2017	http://forestsclearance.nic.in/writereaddata/Rules/FC%20Amendment%20Rule%202017.pdf
	ক্ষতিপূরণমূলক বনায়ন তহবিল আইন	2016	http://forestsclearance.nic.in/writereaddata/ACT/CA_Fund_Act2016.pdf
	তফসিলি উপজাতি এবং অন্যান্য ট্রাতিহ্যবাহী বনবাসী বন অধিকারের স্বীকৃতি আইন	2007	https://www.ecolex.org/details/legislation/scheduled-tribes-and-other-traditional-forest-dwellers-recognition-of-forest-rights-act-2006-act-no-2-of-2007-lex-faoc077867/?q=&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	বন (সংরক্ষণ) বিধি	2003	https://www.ecolex.org/details/legislation/forest-conservation-rules-2003-lex-faoc050637/?q=&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	বন (সংরক্ষণ) আইন	1980 (1998)	https://www.ecolex.org/details/legislation/forest-conservation-act-1980-act-no-6-of-1980-lex-faoc003172/?q=&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	ভারতীয় বন আইন	1927	https://www.ecolex.org/details/legislation/indian-forest-act-1927-lex-faoc003171/?type=legislation&xcountry=India&xsubjects=Forestry&leg_type_of_document=Legislation&page=3

ভারতের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
"জমি এবং মাটি"			
	প্রাচীন স্মৃতিস্তম্ভ এবং প্রত্নতাত্ত্বিক সাইট এবং অবশেষ আইন	1958 (1972)	https://www.ecolex.org/details/legislation/ancient-monuments-and-archaeological-sites-and-remains-act-1958-act-no-24-of-1958-lex-faoc094090/?q=&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"জল"			
	জলাভূমি (সংরক্ষণ ও ব্যবস্থাপনা) বিধি	2017	https://www.ecolex.org/details/legislation/wetlands-conservation-and-management-rules-2017-lex-faoc179416/?q=&type=legislation&xsubjects=Environment+gen&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	জাতীয় নৌপথ আইন	2016	https://www.ecolex.org/details/legislation/national-waterways-act-2016-lex-faoc169653/?q=&type=legislation&xsubjects=Water&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	আন্ত -রাজ্য নদী জল বিরোধ আইন	1956 (2002)	https://www.ecolex.org/details/legislation/inter-state-river-water-disputes-act-1956-act-no-33-of-1956-lex-faoc082376/?type=legislation&xcountry=India&xsubjects=Water&leg_type_of_document=Legislation&page=2
	বাঁধ ও নিষ্কাশন আইন	1953	https://www.ecolex.org/details/legislation/embankment-and-drainage-act-1952-act-no-i-of-1953-lex-faoc019915/?type=legislation&xcountry=India&xsubjects=Land+%26+soil&leg_type_of_document=Legislation&page=2
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"			
	বন্য জীবন (সুরক্ষা) সংশোধন আইন	2006	https://parivesh.nic.in/writereaddata/WildLifeAmedmentAct2006.pdf
	জৈব বৈচিত্র্য বিধি	2004	https://www.ecolex.org/details/legislation/biological-diversity-rules-2004-lex-faoc053983/?q=&type=legislation&xkeywords=biodiversity&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বন্য জীবন (সুরক্ষা) সংশোধন আইন	2003	https://parivesh.nic.in/writereaddata/MINISTRY%20OF%20LAW%20AND%20JUSTICE.pdf
	বন্য জীবন (সুরক্ষা) আইন	1972 (1991)	https://www.ecolex.org/details/legislation/wild-life-protection-act-1972-53-of-1972-lex-faoc021932/?q=&type=legislation&xsubjects=Wild+species+%26+ecosystems&xcountry=India&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন"			
	পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন বিজ্ঞপ্তি	1994	https://parivesh.nic.in/writereaddata/ENV/EnvironmentalImpactAssessmentNotification-2006/so1533.pdf

পরিশিষ্ট এইচ: মঙ্গোলিয়ার পরিবেশগত আইন

মঙ্গোলিয়ার পরিবেশগত আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
"কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন"			
	"জাতীয় কর্মসূচির অনুমোদন" বিষয়ে সরকারি ডিক্রি	2018	https://www.legalinfo.mn/law/details/13932
"শক্তি"			
	বিদ্যুৎ সঞ্চালন এবং বিতরণ নেটওয়ার্কের জন্য "সংযোগ পদ্ধতি"	2018	https://www.legalinfo.mn/annex/details/8736?lawid=13720
	বৈদ্যুতিক সুবিধাগুলির জন্য ইনস্টলেশনের নিয়ম	2011	https://www.legalinfo.mn/annex/details/6232?lawid=9809
	ইন্টিগ্রেটেড পাওয়ার নেটওয়ার্কের নিয়ম	2010	https://www.legalinfo.mn/annex/details/5477?lawid=7721
	শক্তি আইন	2001	https://www.legalinfo.mn/law/details/60
	শক্তি নেটওয়ার্ক সুরক্ষা নিয়ম	1996	https://www.legalinfo.mn/annex/details/959?lawid=2277
	বিদ্যুৎ, তাপ শক্তি এবং কয়লা প্রদানের আইন	1995	https://www.legalinfo.mn/law/details/573?lawid=573
"পরিবেশ সাধারণ"			
	পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়নের আইন	2012	https://www.legalinfo.mn/law/details/8665
	মঙ্গোলিয়ার প্রশাসনিক ও আঞ্চলিক ইউনিট এবং তাদের শাসন সম্পর্কিত আইন	2006	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-on-administrative-and-territorial-units-of-mongolia-and-their-governance-lex-faoc149651/?q=NoN&type=legislation&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পরিবেশ সংরক্ষণ আইন সংশোধন আইন	2005	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-amending-the-environmental-protection-law-lex-faoc061514/?q=N&type=legislation&xsubjects=Environment+gen.&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	পরিবেশ সুরক্ষা আইন	1995	https://www.ecolex.org/details/legislation/environmental-protection-law-no-of-1995-lex-faoc032709/?q=N&type=legislation&xsubjects=Environment+gen.&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বিশেষভাবে সুরক্ষিত এলাকায় আইন	1997	https://www.legalinfo.mn/law/details/478
"বনায়ন"			
	বনায়ন সংক্রান্ত আইন	2012	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-on-forestry-lex-faoc073111/?q=N&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বেসরকারি সংস্থাসমূহের মন্ত্রী পর্যায়ের সিদ্ধান্ত নং 114	2007	https://www.ecolex.org/details/legislation/ministerial-resolution-no-114-on-non-governmental-entities-lex-faoc073112/?q=NoN&type=legislation&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বন আইন	1995	https://www.ecolex.org/details/legislation/forest-law-1995-lex-faoc009285/?q=N&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জমি এবং মাটি"			

মঙ্গোলিয়ার পরিবেশগত আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
	ভূমি/মাটি সুরক্ষা এবং মরুভূমি প্রতিরোধ সংক্রান্ত আইন	2012	https://www.legalinfo.mn/law/details/8664
	ভূমি বিধি	2002	https://www.legalinfo.mn/law/details/216
	স্বাবর সম্পত্তি নিবন্ধনের আইন (1997)	1997	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-on-registration-of-immovable-property-1997-lex-faoc049841/?type=legislation&xcountry=Mongolia&leg_type_of_document=Regulation&q=NoN&page=2
	রাজ্য এবং স্থানীয় সম্পত্তির আইন	1996	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-on-state-and-local-property-lex-faoc049842/?q=N&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জল"			
	জল দূষণ পেমেন্ট সংক্রান্ত আইন	2012	https://www.legalinfo.mn/law/details/8684
	শহুরে জনবসতি এবং পানি সরবরাহ এবং পয়নিষ্কাশন ব্যবহার আইন	2011	https://www.legalinfo.mn/law/details/531
	স্টেট গ্রেট হ্রালের ডিক্রিতে ওয়াটার ন্যাশনাল প্রোগ্রাম অ্যানেক্স	2010	https://www.legalinfo.mn/annex/details/3341?lawid=7038
	মঙ্গোলীয় আইন নদীর প্রধান জলাশয়ে খনিজ অনুসন্ধান এবং খনির কার্যক্রম নিষিদ্ধ করে, জলাশয়ের সুরক্ষিত অঞ্চল এবং বনাঞ্চল	2009	https://www.ecolex.org/details/legislation/mongolian-law-to-prohibit-mineral-exploration-and-mining-operations-at-headwaters-of-rivers-protected-zones-of-water-reservoirs-and-forested-areas-lex-faoc169787/?q=NoN&type=legislation&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	জল, জলবায়ু এবং পরিবেশ পর্যবেক্ষণ সংক্রান্ত আইন	1997	https://www.legalinfo.mn/law/details/518
	জল আইন	1995	https://www.ecolex.org/details/legislation/water-law-lex-faoc019482/?q=NoN&type=legislation&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"			
	বিপন্ন ও অত্যন্ত বিপন্ন প্রজাতির সুরক্ষা সংক্রান্ত জাতীয় কর্মসূচি	2011	https://www.legalinfo.mn/annex/details/2927?lawid=5500
	বিপন্ন প্রাণী, উদ্ভিদ এবং তাদের থেকে তৈরি পণ্যের বৈদেশিক বাণিজ্য নিয়ন্ত্রণের আইন	2002	https://www.legalinfo.mn/law/details/527
	প্রাণীদের পরিবেশগত এবং অর্থনৈতিক মূল্যায়ন	2001	https://www.legalinfo.mn/annex/details/1546?lawid=2450
	প্রাণীর উপর আইন	2000	https://www.ecolex.org/details/legislation/law-on-fauna-lex-faoc077263/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Wild+species+%26+ecosystems&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	বাফার জোনে মঙ্গোলীয় আইন	1997	https://www.ecolex.org/details/legislation/mongolian-law-on-buffer-zones-lex-faoc078977/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Wild+speci

মঙ্গোলিয়ার পরিবেশগত আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
			es+%26+ecosystems&xcountry=Mongolia&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"জীববৈচিত্র্য"			
	জীববৈচিত্র্য বিষয়ক জাতীয় কর্মসূচী - সরকারি ডিক্রি নং 325 এর সাথে সংযুক্ত	2015	https://www.legalinfo.mn/annex/details/6909?lawid=11359
"ব্যবসা, শিল্প, কর্পোরেশন"			
	উপযুক্ত ব্যক্তি নির্ধারণের পদ্ধতি যা ব্যাঙ্ক আর্থিক নিয়ন্ত্রক কমিশন ব্যতীত আর্থিক বা অ-আর্থিক ব্যবসা এবং পেশাগত কার্যক্রম পরিচালনা করবে	2020	https://www.legalinfo.mn/annex/details/10960?lawid=15268
	ক্ষুদ্র ও মাঝারি উদ্যোগ এবং পরিষেবার সমর্থনে আইন	2019	https://www.legalinfo.mn/law/details/14525
	কোম্পানি সংক্রান্ত আইন	2011	https://www.legalinfo.mn/law/details/310
"প্রাসাদের ধারণ ক্ষমতা"			
	সরকারী রেজোলিউশন নং 258 এর সাথে সড়ক সেক্টরের ক্ষমতাকে শক্তিশালী করার জন্য মধ্যমেয়াদী কর্মসূচি	2011	https://www.legalinfo.mn/annex/showPrint/2934
"সমন্বিত ব্যবস্থাপনা"			
	মঙ্গোলিয়ার ইন্টিগ্রেটেড ওয়াটার রিসোর্সেস ম্যানেজমেন্ট অ্যাকশন প্ল্যান সরকারি ডিক্রি নং 389 এর সাথে সংযুক্ত	2013	https://www.legalinfo.mn/annex/details/6140?lawid=9687
"ভূমি ব্যবহার পরিকল্পনা"			
	রাষ্ট্রীয় ভূমি ব্যবস্থাপনা পরিকল্পনা সরকারি ডিক্রি নং 264 এর সাথে সংযুক্ত	2003	https://www.legalinfo.mn/annex/details/1498?lawid=2389
"জোনিং"			
	কিছু কৃষি এলাকা/অঞ্চল প্রতিষ্ঠার বিষয়ে সরকারি ডিক্রি	2018	https://www.legalinfo.mn/law/details/13357
	ফ্রি জোনের আইন	2015	https://www.legalinfo.mn/law/details/10930
রেলওয়ে			
	রেল পরিবহন আইন	2007	https://www.legalinfo.mn/law/details/467
	রেলওয়ে বিপদ অঞ্চল শাসন	2009	https://www.legalinfo.mn/annex/details/369?lawid=1378
উদ্ভাবন			
	উদ্ভাবনের আইন	2012	https://www.legalinfo.mn/law/details/8668

পরিশিষ্ট I: নেপালের পরিবেশগত আইন

নেপালের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
"কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন"			
	মধ্যস্থতা আইন	1999	https://www.lawcommission.gov.np
	সুশাসন (ব্যবস্থাপনা ও পরিচালনা) আইন	2008	https://www.ecolex.org/details/legislation/good-governance-management-and-operation-act-2064-2008-lex-faoc137755/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Agricultural+%26+rural+development&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	নেপাল আইন কমিশন আইন	2007	https://www.ecolex.org/details/legislation/nepal-law-commission-act-2063-2007-lex-faoc137759/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Agricultural+%26+rural+development&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	স্থানীয় সরকার অপারেশন আইন	2017	https://www.lawcommission.gov.np
"শক্তি"			
	বিদ্যুতের নিয়ম	1993 (2009)	https://www.ecolex.org/details/legislation/electricity-rules-2050-1993-lex-faoc100342/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	বিদ্যুৎ আইন	1992	https://www.ecolex.org/details/legislation/electricity-act-2049-lex-faoc040799/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	নেপাল বিদ্যুৎ কর্তৃপক্ষ আইন	1984 (1991)	https://www.ecolex.org/details/legislation/nepal-electricity-authority-act-2041-1984-lex-faoc100291/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"পরিবেশ সাধারণ"			
	পরিবেশ সুরক্ষা আইন	2019	https://www.lawcommission.gov.np/en/wp-content/uploads/2021/03/The-Environment-Protection-Act-2019-2076.pdf
	পরিবেশ সুরক্ষা বিধি	2020	https://www.lawcommission.gov.np
"বনায়ন"			
	বন আইন	2019	https://www.lawcommission.gov.np/en/wp-content/uploads/2021/06/The-Forests-Act-2019-2076.pdf
	বন নিয়ন্ত্রণ	1995	https://www.ecolex.org/details/legislation/forest-regulation-1995-no-2051-of-1995-lex-faoc006233/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	কমিউনিটি ফরেস্ট্রি নির্দেশনা	1995	https://www.ecolex.org/details/legislation/community-forestry-directives-1995-no-2052-of-1995-lex-faoc014067/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জমি এবং মাটি"			
	ভূমি রাজস্ব আইন	1978 (2010)	https://www.ecolex.org/details/legislation/land-revenue-act-2034-act-no-25-of-1978-lex-faoc107986/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
	ভূমি আইন	1962 (2010)	https://www.ecolex.org/details/legislation/lands-act-2021-1964-lex-faoc006239/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Land+%26+

নেপালের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক (গুলি)
			soil&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_o_f_document=Regulation
	ভূমির নিয়ম	1964 (2010)	https://www.ecolex.org/details/legislation/land-rules-1964-lex-faoc006228/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Nepal&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_o_f_document=Regulation
"জল"			
	সেচের নিয়ম	2000	https://moewri.gov.np/storage/listies/May2020/irigation-rules-2056-2000.pdf
	জল সম্পদ নিয়ম	1993	https://www.moewri.gov.np/storage/listies/May2020/water-resources-rules-2050-1993.pdf
	পানি সম্পদ আইন	1992	https://www.ecolex.org/details/legislation/water-resources-act-1992-no-2049-of-1992-lex-faoc001367/
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"			
	জাতীয় উদ্যান এবং বন্য প্রাণী সংরক্ষণের নিয়ম	1974 (2019)	http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/nep6220.pdf
	ন্যাচারাল ট্রাস্ট ফর নেচার কনজারভেশন অ্যাক্ট	1982 (2006)	https://www.ecolex.org/details/legislation/water-resources-act-1992-no-2049-of-1992-lex-faoc001367/
"পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন"			
	জাতীয় পরিবেশগত প্রভাব মূল্যায়ন নির্দেশিকা	1993	https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/1994-009.pdf
"পরিবেশ পরিকল্পনা"			
	পরিবেশ ব্যবস্থাপনা নির্দেশিকা	1997	http://nepalpolicy.net.com/images/documents/transportation/regulations/DoR_Environmental_Management_Guidelines_1997.pdf

পরিশিষ্ট জে: থাইল্যান্ডের পরিবেশগত আইন

থাইল্যান্ডের পরিবেশ আইন			
বিষয়	শিরোনাম	বছর গৃহীত	ডকুমেন্ট হাইপার লিঙ্ক
"কৃষি ও গ্রামীণ উন্নয়ন"			
	কৃষি জমি একীকরণ আইন	2015	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC159712/
"শক্তি"			
	শক্তি সংরক্ষণ ও প্রচার আইন	2007	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC089590/
	শক্তি শিল্প আইন	2007	https://www.ecolex.org/details/legislation/energy-industry-act-be-2550-lex-faoc155100/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=Thailand&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
	শক্তি উন্নয়ন ও প্রচার আইন	1992	https://www.ecolex.org/details/legislation/energy-development-and-promotion-act-be-2535-lex-faoc155099/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Energy&xcountry=Thailand&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Legislation
"পরিবেশ সাধারণ"			
	ন্যাশনাল এনভায়রনমেন্টাল কোয়ালিটি অ্যাক্ট (এনইকিউএ) এর বর্ধন এবং সংরক্ষণ (নং 2)	2018	http://www.onep.go.th/eia/wp-content/uploads/2019/04/ACT2561-2.pdf
"বনায়ন"			
	বন আইন	2019	http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/tha201963.pdf
	জাতীয় সংরক্ষিত বন আইন	2016	https://www.ecolex.org/details/legislation/national-reserved-forests-act-no-4-be-2559-2016-lex-faoc181041/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Forestry&xcountry=Thailand&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জমি এবং মাটি"			
	ভূমি কোড প্রবর্তন আইন	1954 (2008)	https://www.ecolex.org/details/legislation/act-promulgating-the-land-code-be-2497-lex-faoc033176/?q=NoN&type=legislation&xsubjects=Land+%26+soil&xcountry=Thailand&xdate_min=&xdate_max=&leg_type_of_document=Regulation
"জল"			
	পানি সম্পদ আইন	2018	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC201938/
"বন্য প্রজাতি এবং বাস্তুতন্ত্র"			
	বন্যপ্রাণী সংরক্ষণ ও সুরক্ষা আইন	2019	https://data.opendevlopmentmekong.net/laws_record/wildlife-conservation-and-protection-act-b-e-2562-2019
	জাতীয় উদ্যান আইন	2019	https://data.opendevlopmentmekong.net/laws_record/national-park-act-b-e-2562-2019